

СПОСОБНОСТЬ К НАГУЛУ У РАЗЛИЧНЫХ ПОРОД ОВЕЦ

(Сезонная изменчивость живого веса)

Вопрос повышения качества мясной продукции, сдаваемой нашими ОКТФ и овцесовхозами, во всей широте ставит перед нами задачу соответствующей подготовки поголовья, предназначенного к сдаче на мясо.

Опыт изучения способности к нагулу у различных пород овец ставился нами в условиях хозяйственной обстановки учхоза Казакстанского ин-та овцеводства им. Исаева с целью выяснения размера сезонной изменчивости живого веса у различных пород овец и выявления разницы, которая существует в этом отношении между различными породами.

Для изучения этого вопроса нами были взяты контрольные группы в размере от 30 до 350 гол. овец-маток в зависимости от общего размера данной группы овец в учхозе по породам: гиссарские, племенные казакские, сараджинские, каракульские, волошские, метисы новокавказские х курдючная и новокавказские.

Все подопытные овцы-матки были в трех отарах, обеспеченных лучшими, примерно равноценными чабанскими бригадами, и находились в совершенно одинаковых условиях. Взвешивание овец

производилось весной — после стрижки и осенью — по окончании нагула, перед случкой. Упитанность всех групп маток весной при стрижке была невысокая; в массе это были животные с упитанностью средней и ниже средней, осенью же перед случкой все группы овец имели высокую упитанность, так как нагул был проведен очень хорошо. После нагула матки всех групп вышли к случке с упитанностью выше средней и в значительном проценте жирными. Это положение было достигнуто исключительно путем нагула на естественных выпасах, так как в течение всего опытного периода овцы содержались только на подножном корму и подкормки концентратами совершенно не получали.

Следует оговорить, что летние горные выпаса учхоза являются довольно высокими по качеству, и овцы нагуливаются там очень быстро, особенно после отъема ягнят.

Живые веса, характеризующие каждую породу и весной и осенью, обработаны по тем же самым животным.

Отдельные группы овец, взятых для опыта, и результаты нагула по породам характеризуются следующим образом.



Фото № 51. Гиссарская
матка № 3036. Живой
вес 93,5 кг

Гиссарские матки

Стадо гиссарских овец попало в учхоз института в 1931 г.; при комплектовании совхоза из прилегающих районов Узбекистана. В массе оно представлено достаточно типичными для породы животными, за исключением небольшой группы метисов различных генераций с курдючными овцами, имеющейся в этом стаде. Но если взять средний вес взрос-

лых гиссарских маток в сельском хозяйстве. Яван осенью 1933 г., по данным Любавского равный 79,7 кг, с колебанием от 65 кг до 107 кг, то, как увидим ниже, стадо это по живым весам, как в среднем, так и по размаху колебаний, несколько не уступает гиссарам Таджикистана.

Живые веса гиссарских маток учхоза по опытной группе мы имели следующие:

Таблица 1

Время взвешивания	Живой вес маток гиссаров (в кг)					
	n	Max.	Min.	M + n	δ	C
Весной — при стрижке	347	85,0	45,0	58,40 ± 0,38	7,08	13,6
Осенью — перед случной	347	106,5	60,0	80,8 ± 0,34	7,20	8,9

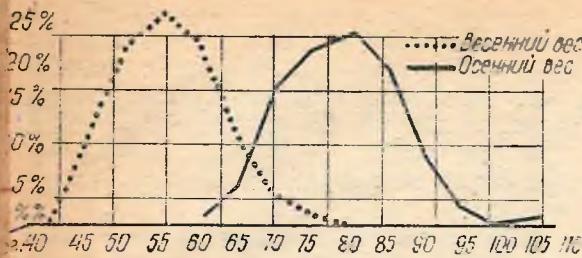


Фото № 2. Казакская пlemmatka № Д 3456.
Живой вес 86 кг
Весенний настриг шерсти 1,85 кг

Как видно из приведенной таблицы, при низком сравнительно весеннем живом весе, выразившемся всего в 58,4 кг, живой вес после нагула осенью составил 80,8 кг в среднем, при колебании от 60,0 кг до 106,5 кг, т. е. он почти точно совпадает с весом гиссарских маток в сельском хозяйстве Яван осенью 1933 г. Сопоставление результатов обработки вариационных рядов живого веса весной и осенью по изучаемому стаду гиссарских маток, так же как и приводимые ниже кривые, говорит о громадной способности к нагулу у гиссарских овец, занимающих первое место по мясо-сальной продуктивности среди всех грубошерстных пород овец. Средний нагул по изучаемому стаду составил 22,40 кг на голову, что в процентах от живого веса весной после стрижки составляет 38,4%.



Фото № 3. Гиссарская матка № 3226. Живой вес 89 кг, весной 57 кг



Граф. 1. Кривые живого веса гиссарских маток весной и осенью 1933 г.

Рассмотрение цифр, сведенных в таблице 1, и кривых весеннего и осеннего живого веса, показывает, каких размеров достигает сезонная изменчивость живого веса у гиссарских маток. При этом в 1932/33 г. овцы содержались в учхозе в обычных хозяйственных условиях, характерных для большинства совхозов и ОКТФ Казакстана (зимовка исключитель-

но на грубых кормах). Следовательно по приведенным данным можно судить, какое громадное значение имеет хорошо проведенный нагул на повышение мясо-сальной продуктивности гиссаров. Кроме того эти данные говорят о том, насколько трудно правильно подойти к оценке мясо-сальных качеств этих овец весной, даже при условии индивидуального взвешивания их.

Племенные казакские матки

Племстадо казакских овец в учхозе скомплектовано в 1933 г. при очень высоких требованиях к мясо-сальной продуктивности. В массе оно представлено животными нормальной конституции, очень хорошо развитыми, с крепким костяком и хорошими формами. Живые веса племенных казакских маток учхоза по опытной группе характеризуются следующими цифрами (в килограммах):

Таблица 2

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — при стрижке	263	81,0	41,6	54,20 ± 0,43	± 7,0	12,9
Осенью — перед случкой	263	95,0	60,0	74,75 ± 0,32	± 5,25	7,0

Изменчивость живого веса по сезонам по этому стаду, как видно из приведенных цифр, очень близка к той, которую мы наблюдали и у гиссарских овец, что в значительной степени объясняется тем, что овцы эти, так же как и гиссары, являются типичными мясо-сальными животными.

Средний нагул по стаду в абсолютных цифрах несколько меньше, чем у гиссаров, и составил 20,55 кг на голову, но в процентах от весеннего живого веса племенные казакские матки почти не уступают гиссарам — их нагул равен 37,9% против 38,4% у гиссаров.

цветающим белым руном. От всеюстных пород и отродий курдючных овец они очень сильно отличаются по целому ряду признаков. У значительного процента овец имеется сухой хвостовый придаток, часто встречается сильная укороченность туловища, обусловленная, по С. М. Губанову, мутацией двенадцатипереберности, крайне выраженная узкость

Курдючные матки типа сараджинских

Курдючные овцы типа сараджинских попали в учхоз в 1931 г. при комплектовании совхоза в юго-восточной Туркмении, откуда они перебрасывались по железной дороге из числа конфискованных байских стад.

По типу стадо сараджинских овец учхоза, юобранное в 1933 г., представлено темнобурыми, бурыми и частично рыжими курдючными овцами, с сильно вы-



Фото № 4. Племенная казакская матка № 396. Живой вес 83,5 кг, весной — 70 кг. Весенний настриг шерсти 1,6 кг

форм, особенно передней части туловища, иное строение головы и великолепные шерстные качества и оброслость, по которым овцы эти коренным образом отличаются от всех остальных курдючных.



Фото № 5. Сараджинская бурая матка № 8051. Живой вес 70 кг. Весенний настриг шерсти 1,9 кг

При наличии достаточно хорошо выраженных мясо-сальных качеств сараджинские овцы представляют в общем ряде курдючных овец крайнее отклонение,



Фото № 6. Сараджинская матка № 4558. Живой вес 74 кг, весенний настриг шерсти 3,15 кг

обратное гиссарам в сторону шерстности как по количеству ее, так и по качеству. Как увидим ниже, по способности к нагулу они весьма значительно отличаются и от гиссаров и от племенных казакских овец.

Живые веса контрольной группы из отары сараджинских маток учхоза следующие:

Таблица 3

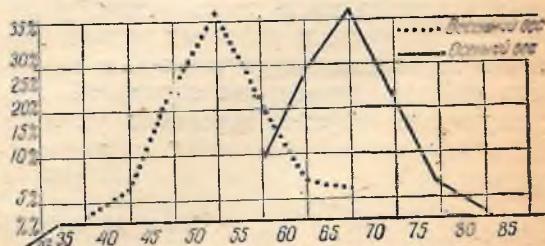
Живой вес сараджинских маток

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — при стрижке	89	66,5	35,0	53,15 ± 0,65	± 6,15	11,5
Осенью — перед случкой	89	81,0	57,0	67,05 ± 0,58	± 5,50	8,2

Средний живой вес нашей группы почти точно совпадает по весеннему взвешиванию с весом сараджинских маток в племхозе Тахта-Базар (Туркмения), где он составлял, по данным С. М. Губанова, в 1931 г. 56,4 кг и в 1932 г., по данным М. А. Манукяна, — 49,4 кг, или в среднем за 2 года 52,9 кг, против наших 53,15 кг. Но сезонная изменчивость живого веса, которая все же весьма сильно выражена у этих овец (см. приводимые кривые), значительно слабее, чем у двух предыдущих групп овец.

Средний нагул по сараджинским маткам равен 13,90 кг на голову, что в процентах от живого веса весной составляет 26,2% против 37,9—38,4% по двум предыдущим группам чисто мясо-сальных овец.

По сравнению с данными М. А. Манукяна, наше стадо осенью имело значительно больший живой вес, выразившийся в 67,05 кг, против среднего живого веса взрослых маток в племхозе Тахта-



Граф. № 2. Кривые живого веса сараджинских маток весной и осенью 1933 г.

Базар осенью 1932 г. 60,09 кг. Это доказывает, что нагулены они были не плохо, так как в племхозе Тахта-Базар в 1932 г. разница между весенним и осенним весом была еще меньше, составив абсолютно 10,72 кг, а в процентах от весеннего веса — всего 21,7%. Следовательно эту разницу в способности к нагулу у сараджинских овец по сравнению с предыдущими группами следует объяснить не за счет качества нагула, а за счет породных особенностей.

Волошские матки

Волошские овцы имеют комбинированную мясо-шерстную продуктивность, и, исходя уже из одного этого положения, следует ожидать, что они обладают меньшей способностью к нагулу, чем мясosalные курдючные овцы. Рассматривая данные, характеризующие живые веса группы волошских овец весной и осенью 1933 г. в учхозе института, мы находим подтверждение этого положения:

Таблица 4

Живой вес волошских маток (в кг)

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — при стрижке	30	60,0	36,0	43,35 ± 0,95	± 5,20	11,9
Осенью — перед случкой	30	77,6	47,0	56,15 ± 1,15	± 6,30	11,1

Средний нагул волошских маток, как видно из таблицы 4, выразился в 12,8 кг, или 29,5% от весеннего живого веса. Сезонная изменчивость живого веса у них уже значительно ниже, чем у гиссаров и племенных казахских овец, но очень близка и даже несколько превосходит по относительным величинам цифры по сараджинскому стаду. Это еще раз подтверждает то положение, что сараджинские овцы по этому признаку ближе стоят к мясо-шерстным волошским овцам, чем к курдючным.

(полупустынные и пустынные песчаные выпасы), но все же приводимые цифры характеризуют способность их к нагулу по сравнению с другими породами (см. табл. 5).

Средний нагул по каракульским маткам составил 10,8 кг на голову, т. е. он значительно ниже, чем по всем предыдущим группам овец, но абсолютная величина еще далеко не характеризует конечно действительного положения. Если же взять относительный нагул в процентах от весеннего веса, то он все равно составит только 23,5%, т. е. опять-таки сильно уступает предыдущим группам, особенно гиссарам и казахским.

Каракульские матки

Каракули, как порода смушково-молочных овец, резко отличаются от предыдущих групп, а особенно от курдючных овец, по типу и конституции. Соответственно с этим способность к нагулу у них должна быть безусловно иная. Сезонная изменчивость живого веса у каракульских овец в условиях учхоза конечно не соответствует таковой в основных районах разведения каракулей, где совершенно другие кормовые условия

Новокавказские мериносовые матки

Группа новокавказских мериносов в учхозе представлена очень невысокими по качеству овцами этой породы, недостаточно развитыми, мелкими, в массе чистошерстными животными. Сопоставление этой группы с предыдущими в отношении способности к нагулу представляет большой интерес в том отношении

Таблица 5

Живой вес каракульских маток (в кг)

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — при стрижке	29	58,0	35,2	45,90 ± 1,12	± 5,85	12,8
Осенью — перед случкой	29	67,0	44,0	56,70 ± 1,25	± 6,50	11,8

что здесь мы имеем дело с совершенно новым конституционным типом овец, основной продукцией которых является шерсть.

Живые веса группы новокавказских маток в учхозе весной и осенью 1933 г. характеризовались следующими цифрами:

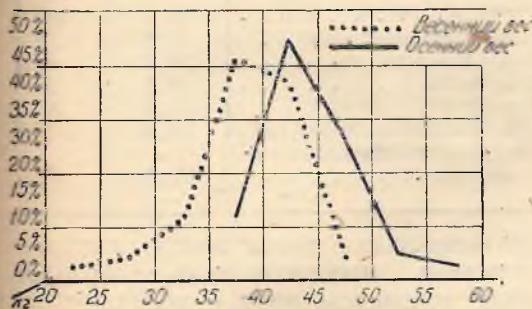
Таблица 6

Живой вес новокавказских маток (в кг)

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — после стрижки	44	48,0	22,0	38,4 ± 0,76	± 5,01	13,1
Осенью — перед случкой	44	57,4	38,0	44,15 ± 0,64	± 4,20	9,5

Средний нагул по группе выразился всего в 5,75 кг, т. е. он в два-три раза, а по сравнению с гиссарами даже почти в четыре раза меньше по абсолютной величине; в процентах от весеннего веса нагул у мериносов составил всего 14,8, т. е. по этому признаку (способность к нагулу) они в два раза уступают волошским овцам и почти в три раза казакским и гиссарам.

Рассматривая кривые живого веса мериносовых маток (граф. № 3), сразу бро-



Граф. 3. Кривые живых весов новокавказских маток весной и осенью 1933 г.

сается в глаза, что характер сезонной изменчивости живого веса у них значительно отличается от рассматриваемых выше грубошерстных овец.

Матки-метисы новокавказский меринос × казакская

Последняя группа овец, взятых нами для опыта, была представлена метисными матками первой и второй генерации от новокавказских мериносов и казакских маток. Выявление способности к нагулу у этих овец в условиях хозяйственной обстановки представляет большой интерес, так как овцы эти, являясь комплексным конституционным типом, несут наследственные задатки (обуславливающие этот признак), полученные ими от мясо-сальных казакских овец, с одной стороны, и от шерстных мериносов, — с другой.

Живые веса метисных маток, характеризующие сезонную изменчивость, свойственную этой группе весной и осенью 1933 г., были следующие:

Таблица 7

Живой вес маток метисов новокавказские, казакские (в кг)

Время взвешивания	n	Max.	Min.	M + m	δ	C
Весной — после стрижки	71	55,2	32,0	41,25 ± 0,65	± 5,45	13,2
Осенью — перед случкой	71	71,2	43,0	54,45 ± 0,83	± 6,95	12,7

Средний нагул выразился по этой группе в 13,20 кг, что в процентах от весеннего веса составляет 31,9, т. е. метисы по этому признаку больше чем в два раза превосходят мериносовых маток и по абсолютной величине нагула и по относительным цифрам, характеризующим способность их к нагулу в условиях хозяйственной обстановки. При этом они отнюдь не занимают по способности к нагулу

среднего положения между мериносами и казакскими курдючными. Они стоят очень близко к казакским курдючным, и относительный нагул их составляет 84,2% от нагула курдючных маток, превосходя относительный нагул мериносовых маток в два с лишком раза.

Для того, чтобы иметь более ясную картину по изучаемому признаку у расмотренных пород овец, относящихся к различным конституционным типам и

резко отличающихся друг от друга по основной продуктивности, приводим сводную таблицу результатов нагула по изучаемым группам:

Таблица 8

Сводная таблица результатов нагула маток

Показатели	Гиссары	Плем. кавказские	Сараджинские	Волошские	Каракули	Метисы новокавказские, курдючные	Новокавказские и мериносы
Средний живой вес весной	58,40	54,20	53,15	43,35	45,90	41,25	38,40
Колебания живого веса	45,0—85,0	41,6—81	35,0—66,5	36,0—60,0	35,2—58,0	32,0—55,2	22,0—48,0
Средний живой вес осенью	80,80	74,75	67,05	56,15	56,70	54,45	44,15
Колебания живого веса	60,0—106,5	60,0—95,0	57,0—81,0	47,0—77,6	44,0—67,0	43,0—71,2	38,0—57,4
Средний нагул (в кг) . .	22,40	20,55	13,90	12,80	10,80	13,20	5,75
Нагул от весеннего веса (в %)	38,4	37,9	26,2	29,5	23,5	31,9	14,8

Цифры, сведенные в таблице 8, особенно резко подчеркивают ту громадную разницу, которая существует между взятыми породами овец в отношении способности их к нагулу в условиях хозяйственной обстановки учхоза Казакстанского ин-та овцеводства. Абсолютная величина нагула колеблется от 22,4 кг на голову у гиссарских маток до 5,75 кг у новокавказских мериносов; относительная величина нагула в процентах от весеннего веса колеблется от 38,4% у гиссаров до 14,8% у мериносов. Изменчивость живого веса и по абсолютным величинам и по данным биометрической обработки (см. табл. 1—7), весной по всем группам значительно выше, чем осенью — перед случкой. Коэффициенты вариации по данным весеннего веса колеблются в пределах 11,5—13,6, по осеннему же весу — уже в пределах 7,0—12,7, причем по всем группам овец весной они выше, чем осенью.

Насколько сильно порода и основной вид продуктивности влияют на способность овец к нагулу, можно заключить из сопоставления относительного нагула, выраженного в таблице 8 в процентах от весеннего веса, если нагул гиссарских маток применять за 100% (см. табл. 9).

Как видно из приведенных цифр, чисто мясо-сальные овцы — гиссары, племенные казакские — по способности к нагулу почти не отличаются друг от друга. Относительный нагул последних составляет 98,5% нагула гиссаров.

Породы грубошерстных овец с комбинированной продуктивностью, у которых наряду с мясной или мясо-сальной про-

Таблица 9

Порода	Относит. нагул от весеннего веса (в %)	В % от нагула гиссаров
Гиссары	38,4	100,0
Плем. казакские	37,8	98,5
Сараджинские	26,2	68,2
Волошские	29,5	76,8
Каракули	23,5	61,2
Новокавказские мериносы .	14,8	38,5
Метисы новокавказские, казакские	31,9	83,1

дуктивностью значительно выражена шерстная продуктивность, — сараджинские, волошские овцы, — обладают уже значительно меньшей способностью к нагулу; их относительный нагул от нагула гиссаров составляет 68,2—76,8%.

У овец шерстных — новокавказские мериносы — способность к нагулу выражена очень слабо; их относительный нагул составляет всего 38,5% от нагула гиссаров. Каракульские овцы по способности к нагулу занимают среднее положение; она у них выражена несколько слабее, чем у мясо-шерстных овец, но значительно сильнее, чем у шерстных мериносов.

Овцы метисного происхождения в отношении способности к нагулу стоят совершенно особым образом; она у них выражена несравненно сильнее, чем у шерстных мериносов, от которых они происходят, и приближается к улучшаемой грубошерстной породе овец, составляя по относительным величинам 83,1% от нагула гиссаров.

Выводы

Способность к нагулу в условиях хозяйственной обстановки Южного Казахстана у различных пород овец выражена весьма различно. Наиболее сильно она выражена у овец мясо-сальных, которые великолепно нагуливаются, и у которых нагул достигает 37,8—38,4% от весеннего живого веса. Второе место занимают грубошерстные овцы комбинированной продуктивности, у которых нагул составляет 25—29,5% от весеннего живого веса, и последнее место занимают шерстные метисовые овцы, нагул которых выражается в 14,8% от весеннего живого веса.

Овцы метисного происхождения по способности к нагулу занимают особое положение, приближаясь в этом отношении к улучшаемой грубошерстной породе овец. Нагул метисов от новокавказских метисов и казахских маток составил 31,9% от их весеннего веса.

Сезонная изменчивость живого веса во всем породам, взятым нами для изучения, весьма значительная, разница в живых весах весенних и осенних, когда овцы в массе имеют максимальное производство мясной продуктивности, достигает 37,8—38,4% от весеннего веса. Исходя из этого, следует совершенно определенно сказать, что при юенке овец мясо-сальных и у овец с комбинированной продуктивностью, мясная продуктив-

ность которых все же превалирует над остальными видами, правильно подойти к оценке их мясных качеств можно лишь осенью, когда мы имеем полное проявление этой продуктивности. У метисов, имеющих небольшую сравнительно сезонную изменчивость живого веса, оценку мясных качеств нужно производить весной.

Исходя из полученных данных в хозяйствах, занимающихся разведением различных пород овец, в качественной оценке нагула ни в коем случае нельзя подходить с одной мерой, — необходимо учитывать и породные особенности.

Имеющая место громадная сезонная изменчивость живого веса, особенно у грубошерстных и метисовых овец, должна быть особо учтена при использовании овец на мясо. На организацию нагула овец в целях обеспечения получения повышенного количества мясной продукции, являющейся в то же время и значительно более высокой по качеству, должно быть обращено особое внимание наших овцеводческих совхозов и ОКТФ так как, по самым грубым подсчетам, выход количества мяса и сала при забое, соответствующем осеннему состоянию грубошерстных и метисных овец в учхозе в 1933 г., будет на 30—40 и даже 50% выше того, который можно получить при весеннем состоянии их, не говоря уже о качестве мяса.

ЕРМАКОВ

АНГЛИЙСКИЕ ПОРОДЫ ОВЕЦ В УСЛОВИЯХ ПЛЕМХОЗА „ВЛАСТЬ ТРУДА“

В последние годы среди зоотехников и работников хозяйственных организаций идут бесконечные споры по вопросу возможности и целесообразности разведения у нас английских овец. Не останавливаясь подробно на истории этих споров, укажем только на один основной аргумент противников английских овец, которые утверждают, что эти овцы в наших условиях не акклиматизируются и вырождаются. Однако противники английских овец, придя к столь поспешным и ответственным выводам, не уделили времени и внимания анализу причин, породивших вымирание английских овец в условиях наших совхозов. Здесь мы укажем на одну из основных причин

неудачного опыта разведения у нас английских овец. Импортировав из Англии к нам мясошерстных овец, условий для этих овец с учетом их биологических особенностей мы не создали. Овцы были расплынены мелкими партиями по целому ряду промышленных совхозов, находящихся по преимуществу в засушливых степных зонах, т. е. большинство английских овец было помещено в отношении климатических условий в прямо противоположные районы в сравнении с природными условиями, в которых эти овцы разводятся в других странах и у себя на родине. К тому же, находясь в совхозе