

ди более развитые и грамотные, заинтересованные не только в проведении искусственного осеменения, но и всего цикла работ. Надо искоренить из практики частую перебриску и смену зав. ОТФ.

В заключение необходимо отметить, что колхозы Республики немцев По-

волжья получили такие хорошие результаты только благодаря переподготовке работников искусственного осеменения и подготовке новых проверенных кадров заведующих ОТФ и старших чабанов, отлично применявших метод искусственного осеменения.

## ПЛЕМЕННОЕ ДЕЛО

С. МЕСЯЦ

### К ВЫВЕДЕНИЮ НОВЫХ ПОРОД ОВЕЦ В СССР

Перед овцеводством Союза стоят две основные задачи — максимальное количественное увеличение поголовья и наиболее быстрое качественное его улучшение.

Проблема качественного улучшения нашего овцеводства в данный момент имеет огромное значение. В этой статье мы затрагиваем вопросы качественного улучшения грубошерстного стада, которое составляет около 90% всего овечьего поголовья в Союзе.

Основным и наиболее быстрым мероприятием в деле качественного улучшения нашего малопродуктивного овцеводства является проводимая в настоящий момент в Союзе массовая метизация грубошерстных овец тонкорунными породами. Несмотря на ряд ошибок в прошлом (использование низкокачественных в племенном отношении баранов, отсутствие элементарного подбора и бонитировки стада, кормление, уход и содержание, не соответствующие повышенным требованиям метисов и др.), метизация все же дала во многих районах прекрасные результаты. Уже в 1-й генерации качество шерсти значительно улучшается, настриг увеличивается в  $1\frac{1}{2}$ —2 раза, увеличивается и живой вес метисов. Там, где вопросам метизации уделялось достаточное внимание, отход метисов не превышал отхода исходных пород. В последующих генерациях шерсть метисов по качеству и настригам приближается к меринсовой, что полностью удовлетворяет нашу шерстеобрабатывающую промышленность. Следовательно проблема

улучшения нашего малопродуктивного овцеводства путем метизации в основном разрешена. Нужно только исправить те недочеты, которые снижают темпы метизации (отход метисов) и не дают нужных результатов (снижение живого веса у метисов).

Однако каждая порода имеет свои требования к кормовым и окружающим условиям, а также и свои пределы приспособляемости к этим условиям. Чем культурнее порода, тем требования к кормовым и окружающим условиям выше, а амплитуда приспособляемости меньше.

Скрещивая наши грубошерстные породы овец с культурными, мы тем самым повышаем требования метисов к кормовым окружающим условиям, а следовательно уменьшаем амплитуду их приспособляемости. Вот почему в ряде районов (северные, пустынные и полупустынные) в силу суровых природных условий и недостаточной кормовой базы метизация на поглощение встретила большие трудности и вызвала большой падеж метисов и племматериала.

Однако неудачи метизации и гибель племматериала нельзя полностью отнести за счет окружающих условий. В большинстве случаев решающую роль сыграли недооценка значения метизации в деле улучшения овцеводства окраин, пренебрежительное отношение работников трестов и совхозов к повышенным требованиям метисов в отношении кормления, ухода и содержания, плохой подбор поголовья и производителей и т. д.

Встает вопрос: целесообразно ли, не зная на эти трудности, вести метизацию грубошерстных овец во всех районах до полного поглощения их культурными породами, нет ли более эффективных методов продвижения культурного овцеводства в эти районы и, наконец, как другие страны мира преодолели эти трудности?

Массовая метизация в нашем Союзе и опыты научно-исследовательских учреждений показали, что среди метисов 1-й и 2-й генерации некоторых комбинаций (прекос и рамбуле, курдючная и бурято-монгольская, линкольн × волошская и курдючная, гемпшир × цигайская и курдючная и др.) имеются животные, исключительно ценные по своим шерстным качествам, живому весу, конституциональным особенностям. Эти метисы вполне приспособляются к местным окружающим условиям. Они имеются на Асканской опытной станции, в совхозах Сарпа, Улан-Хеечи, Качкорка и др. К сожалению мы не ведем в совхозах учета и селекционной работы с ними. Обычно они находятся в юртах и постепенно теряются во времени. Между тем этот ценный метисный материал мог бы послужить для создания новых высокопродуктивных пород овец, вполне приспособленных к местным условиям.

Изучая материалы зарубежных стран по внедрению культурного овцеводства в колониях, мы видим, что в них выводили новые породы овец на базе скрещивания местных пород с культурными, закрепляя хозяйственно-полезные признаки метисов 1-й и 2-й генерации разведением их «в себе». Так были выведены многие породы овец: черноголовая в Швейцарии, черноголовая в Германии, делякро в Туниде и т. д.

При поглотительной же метизации местных пород культурными мы теряем ряд ценных признаков местных пород — не требовательность, приспособляемость и другие ценные признаки (курдюк). Между тем в более ранних генерациях (1—2—3-й) эти весьма ценные признаки возможно закрепить путем разведения метисов «в себе», а путем дальнейшего родственного скрещивания — вывести новую породу, вполне константную, удовлетворяющую требованиям народного хозяйства.

Поэтому мы считаем, что не всюду метизация должна вестись до полного поглощения, а нужно теперь же начать работу по выведению своих пород овец

для тех районов, где поглотительная метизация встречает трудности в силу суровых окружающих условий.

Выведенные этим путем новые породы овец и явятся для определенных районов тем улучшающим материалом, с помощью которого, ведя метизацию с ними до полного поглощения крови грубошерстных, мы сможем быстро и безболезненно реконструировать наше овцеводство указанных районов. Тогда сам собой отпадет вопрос о «трудностях» и «невозможности» продвижения культурного овцеводства на окраины, особенно в национальные районы, где сейчас уже раздаются голоса о «возврате к курдючной овце».

Конечно нельзя к этой работе подходить механически. Нужно для каждого района наметить наиболее желательную комбинацию скрещивания, учитывая наличие породного состава овец, и установить предел метизации в зависимости от кормовых и окружающих условий. Последнее возможно будет определить в процессе метизации путем систематического изучения результатов скрещивания по каждой комбинации.

Работу эту нужно начать в этом же году в плановом порядке на массовом материале. Кустарничеству наших зон станций, ведущих работу по выведению новых пород на поголовьи в 100—200 овец, нужно положить конец. Ежегодно ставятся опыты, расходуются средства, а результатов никаких. Малочисленный материал расплывается затем по отарам и исчезает во времени.

Какие же мероприятия нужно провести в текущем году, чтобы сдвинуть с мертвой точки этот чрезвычайно актуальный вопрос?

1. Установить районы, в которых поглотительная метизация грубошерстных пород культурными нецелесообразна. Наметить для этих районов (совхозного и колхозного секторов) наиболее желательные комбинации скрещивания с учетом наличия имеющихся пород.

2. Проработать методику по каждой комбинации и выделить организационно крепкие совхозы и колхозы для одной-двух комбинаций, своевременно приспособив помещения, обеспечив их нужными кормами, специалистами и т. п.

3. Этой же осенью отобрать в намеченных совхозах лучший маточный мате-

риал, подобрав соответствующих производителей (в количестве, установленном методикой по каждой комбинации), и начать плановую работу по выведению новых пород.

4. Одновременно нужно произвести в намеченных совхозах отбор из метисных стад лучших, наиболее ценных животных, выделив их в отдельные отары, с тем чтобы начать с ними работу по разведению «в себе» и, закрепляя наиболее ценные хозяйственно-полезные при-

знаки этих метисов, вывести новую породу овец на базе имеющихся метисов.

5. Организовать в августе 1934 г. курсы по подготовке специалистов-селекционеров для этих совхозов.

Вот те основные мероприятия, которые обеспечат начало плановой работы по выведению своих пород овец, вполне приспособленных для тех районов, где продвижение культурного овцеводства на данном этапе встречает большие трудности.

Г. ЕРМАКОВ И А. ВЕЛИКОВСКИЙ

## АВСТРАЛИЙСКИЕ МЕРИНОСЫ В НАШИХ УСЛОВИЯХ

Для ускорения роста поголовья тонкорунных овец в течение первой пятилетки было импортировано около 150 тыс. тонкорунных овец, в том числе из Австралии 7500 голов австралийских мериносов.

В отличие от рамбулье и прекосов введенные австралийские овцы не предназначались для улучшения нашего грубошерстного овцеводства, а исключительно для количественного увеличения тонкорунного поголовья страны.

Австралийские овцы являются чисто шерстным типом мериносовых овец. По своему живому весу они мало отличаются от наших новокавказских мериносов: это мелкие, очень подвижные животные. Одной из отличительных особенностей австралийских овец являются почти свободные от рунной шерсти морда и ноги, что австралийцы считают достоинством хорошего пастбищного животного. По характеру шерстной продуктивности австралийские мериносы имеют преимущественно длинную, камвольную шерсть 60—64 качества, руно очень плотное и уравненное по всему туловищу. Одной из наиболее ценных особенностей шерстной продуктивности этих овец является высокий процент выхода чистой шерсти, который в условиях австралийского хозяйства бывает равен 48—55 и даже 60%.

Австралийские овцы происходят от мериносов типа электораль, введенных из Германии. В последующие годы эти овцы улучшались американскими и, частично, французскими рамбулье. В результате такого улучшения и селекционной работы был создан тип камвольной австра-

лийской мериносовой овцы, вполне приспособленной к условиям Австралии.

Этот тип овцы отличается очень большой выносливостью и нетребовательностью в отношении ухода, содержания и кормления. Круглый год австралийские овцы проводят на пастбищах с довольно скудным травостоем.

Австралийские овцы были размещены в 2 совхозах: «Червленые буруны», в Дагестане, и племхоз № 5 Азово-Черноморского края. Условия содержания и кормления были обычными для наших промышленных овцеводческих хозяйств, т. е. кормление в зимний период состояло исключительно из сена, а в летний — подножный корм довольно скудных целинных степей. И все же шерстная продуктивность их такова (см. табл. 1).

По данным годовых отчетов совхоза «Червленые буруны» шерстная продуктивность австралийских овец за ряд лет была равна (см. табл. 2).

Шерстная производительность у взрослых баранов до 1932 г. в среднем равнялась по обоим хозяйствам 7,9—9,7 кг, достигая у отдельных животных максимума в 12 кг. Из приведенных данных видно, что настриг шерсти у животных в 2-летнем возрасте, т. е. уже выращенных в наших хозяйствах, не уступает настригу взрослых австралийских импортных овец. Если отбросить данные настригов за 1930 г., как несколько преувеличенные в силу того, что шерсть имела в первый год стрижки более чем годовой рост, то мы обнаруживаем удивительную стабильность настригов в последующие годы и очень высокие средние показатели. Если еще принять во