

— «Раньше мы практиковали неправильную систему дойки. Пока доилась первая партия, остальные «читали газеты». Теперь загоняем лишь небольшую часть отары, остальные пасутся. Кроме того мы практикуем отбивку двухмесячных ягнят от матки на ночь. Дойку производим утром. Такое мероприятие удвоило удои».

Дальше в письме говорится: «Конференция считает, что, только сделав чабана культурным человеком, ОТФ сможет осуществить указания тов. Сталина о подеме животноводства. Поэтому конференция одобряет решение политотдела об организации красных урочков при кошарах, в которых должна быть развернута учеба по технике овцеводства и политической грамотности».

С юсобою теплотой чабаны отмечают, что большую роль в их успехах имеет постоянное оперативное руководство по-

литотдела, в частности его начальника т. Грибова.

Благодаря достигнутым успехам фермы «Красного Буденовца» поставили перед собой в 1934 г. большие задачи: они решили увеличить поголовье овец с 14 774 до 19 000 голов, перевыполнив план на 1 000 голов. Они решили довести настриг шерсти с грубошерстных до 2 кг, с метисов — до 2,5 кг и с мериносов до 5,2 кг с головы, довести удои матки до 40 кг вместо 30.

Можно надеяться, что фермы «Красного Буденовца» выполняет эти решения. Недаром на вопрос: «как вы лечите чесотку», они с гордостью отвечают:

— Лечат чесотку там, где в кошарах грязно и сыро. Только там бывает чесотка. А у нас ее уже два года нет.

С. Игнатченко
с. Правосудное

ИГНАТЧЕНКО

СОВХОЗАМ — ОВЦЕВОДЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Условия, в которых находятся овцесовхозы «Циммервальд» и «Первое мая», ухудшаются с каждым годом, и возможность разведения овец в них уменьшается.

Планирование НК Совхозов идет по двум направлениям: по линии расширения посевных площадей особенно под зерновые культуры, и по линии увеличения поголовья. В результате такого планирования в совхозе «Циммервальд» нет места для постройки двух кошар. Поголовье овец в этом совхозе составляет 27 500 голов, кроме приплода 1934 г. — 16 500 гол. Всего, следовательно, имеется 44 тыс. голов. Подходящих же условий для содержания такого поголовья нет. Совхоз имеет всего лишь 24 500 га земли, из которых 9 тыс. га непригодно для овцеводства (кучегуры), 5 240 га — в севообороте, 4 200 га — под сенокосом, около 200 га — под усадьбами и дорогами. Следовательно, для выпаса остается всего лишь 5 850 га. Если бы даже удалось выпасть (с большим трудом) около 4 500 голов на кучегуре, то остальных овец надо разместить на оставшейся небольшой площади выпаса, в среднем по 6 голов на 1 га пастбища.

В совхозе «Первое мая» имеется поголовья — 17 750 овец; приплод 1934 г. —

9 150 голов. Следовательно всего совхоз имеет 27 тыс. голов. Земельная площадь составляет 17 тыс. га, из которых: под посевом — 7 500 га, предназначено под пары 1 500 га, под сенокосом 2 000 га, неудобных земель (сыпучие пески) — 1 000 га. Таким образом для выпаса остается всего лишь 5 тыс. га на 27 тыс. голов. Невольно возникает вопрос: где логика руководства НК Совхозов? Почему игнорируют потребности совхоза и основные требования агрономии? Что скажут плановики и руководители, наступающие во время планирования двумя фронтами, когда вследствие скудности овцефермы начнут давать отрицательные показатели по воспроизводству стада?

Уже сейчас в 1934 г. эти два совхоза выводят на земли соседних районов 14 тыс. голов, уплачивая арендную плату организациям, у которых земля совершенно не используется.

Невольно возникает вопрос: почему в НК Совхозах решили запроектировать последние земли под зерновые и паровые площади? Неужели нам не нужны овцы?

Или, может быть, разведение их убыточно? Кто из работников НКСовхозов не знает, что в 1933 г. эти два совхоза дали 607 тыс. руб. чистой прибыли и что 80% этого дохода дают овцы, а не зерновые?

Неужели не заслуживает внимания такой факт, когда в 1933 г. в совхозе «Первое мая» чабаны кирликами форменным образом выгнали трактористов, которые вследствие недостатка земли распахивали ее возле кошар и колодцев.

Все эти факты ясно говорят о том, что овцесовхозам Украины необходимо

немедленно же создать овцеводческие условия. Для этого требуется:

Сократить в 1934 г. паровые площади на 50%, оказать содействие в подыскании выпасных земель, вывести 50% поголовья и этим довести нормы выпаса, согласно требованиям агрономии ют 0,5 до 2 голов на 1 га, поручить научно-исследовательским институтам основательно проработать севообороты и их размещение и, учитывая опыт прошлых лет, окончательно произвести землеустроительные работы.

ОТВЕТ тов. ИГНАТЧЕНКО

В своей статье т. Игнатченко совершенно необоснованно обвиняет «плановиков» НКСовхозов в том, что они ведут наступление на украинские овцесовхозы очевидно, только на украинские, так как в других совхозах (такие вопросы не являются актуальными) по линии перегрузки этих совхозов посевными планами и расширением посева зерновых.

Фактически дело обстоит несколько иначе, чем это рисует т. Игнатченко. Для доказательства приведем следующие цифровые данные:

1. План озимого сева для украинских овцесовхозов составлял:

в 1932 г.	11 800 га
в 1933 г.	10 800 »
в 1934 г.	10 000 »

Эти цифры не требуют пояснения:

2. План ярового сева в 1933 г. составлял 41 000 га, в том числе:

зерновых	19 500 га
трав однолетних	10 329 »
трав многолетних	1 500 »

План ярового сева в 1934 г. равен 39 000 га, в том числе:

зерновых	13 500 га
трав однолетних	20 000 »
трав многолетних	3 000 »

Из приведенных цифр совершенно ясно, что на 1934 г. посевы зерновых не только не увеличены, но даже сокращены на 6 тыс. га. Площади же, отведенные под однолетние и многолетние травы, увеличены в два раза. Увеличение, как видим, вполне достаточное.

На 1935 г. для украинских овцесовхозов расширения посевных площадей под зерновые культуры тоже не намечается.

Посевы же трав предполагается увеличить.

Кроме того уже в 1934 г. из украинских овцесовхозов намечен вывод в зерносовхозы 14 100 голов, а в 1935 г. этот вывод очевидно будет значительно увеличен в связи с введением животноводства в зерносовхозах.

Решающим моментом для украинских овцесовхозов, располагающих незначительными земельными массивами, является введение севооборотов и искусственных пастбищ. А между тем это не проведено ни одним совхозом. Главным препятствием к этому служит недостаток семян однолетних и многолетних трав. Совхозы, имеющие полную возможность получить эти семена со своих посевов, до сих пор не ведут этой работы. Поэтому ряд совхозов ежегодно засеивает зерновыми культурами площади, запроектированные под посевы трав.

Дело, как видим, не в неправильном планировании НКСовхозов, а в том, чтобы уже с 1934 г. каждый совхоз и трест обеспечили себя семенами однолетних и многолетних трав, а с 1935 г. были введены севооборот и искусственные пастбища. Тогда земельные массивы, которыми располагают совхозы, будут давать в два-три раза больше кормовой массы, чем они дают теперь.

В. Докрач