

ПЛЕМЕННОЕ ДЕЛО

Л. СМЕРНОВ

СЕВЕРНАЯ ЗОНАЛЬНАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ

НОВЫЙ МЕТОД БОНИТИРОВКИ РОМАНОВСКИХ ОВЕЦ

В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Давая оценку существующих в настоящее время методов бонитировки, мы должны сказать, что ни один из них не удовлетворяет нашим требованиям. Основной недостаток 100-балльной системы заключается в том, что оценка животного по экстерьеру производится не по статьям, а суммарно. Это не дает возможности определить отдельные экстерьерные достоинства и недостатки животного. Предполагая, что баран-производитель получил за экстерьер оценку в 30 очков. Спрашивается, за что ему выставлено в экстерьере? Может быть баран имел широкую спину, узкую грудь или острую холку? Картина совершенно не ясна. И, наоборот, отдельные матки или бараны-производители могут иметь выдающиеся по своим качествам отдельные статьи, как например широкую грудь, широкую холку и т. п., но оценить и указать на эти выдающиеся статьи при суммарной оценке экстерьера невозможно. Почти такими же недостатками эта система страдает и в оценке шубных качеств романовских овец. Возьмем например оценку «количественного отношения ости к пуху». При нормальном отношении ости к пуху 1:4—10 ставится 11 очков. При уклоне в любую или врубную сторону балл снижается. Спрашивается: если животное по данному признаку получило оценку в 8 баллов, то за что ему выставлено — за увеличение или за уменьшение этого отношения? По баллу этого определить нельзя. Точно такое же положение мы имеем и в отношении определения толщины ости и пуха. При нормальной толщине ости и пуха ставится балл в 5 очков. При уклонении в сторону утолщения или утонения балл понижается. И цифра 4 или 3 не говорит о том, в какую сторону животное имеет уклонение от нормальной толщины ости и пуха.

Таким образом, пользуясь методом 100-балльной системы бонитировки, невозможно вести индивидуальный отбор животных по отдельным статьям шерстных качеств и экстерьера. Поэтому метод 100-балльной бонитировки при селекционной работе неприменим. 100-балльная система недостаточно проработана, ибо не учитывается в каких случаях за количественное отношение ости к пуху ставится балл 5—7—9, за экстерьер—25—30—35 и т. д. Практика показала, что при оценке животных по количественному отношению ости к пуху бонитеры в большинстве случаев пользуются баллами только в пределах от 6 до 11, по экстерьеру — от 25 до 40 и т. д., не используя их в более широких пределах. Поэтому при общей оценке животных пу-

тем сложения баллов мы имеем незначительные колебания. Это влечет за собой неточность оценки, обвивает классы и дает возможность животным одного класса попасть в другой. Что касается оценки по 5-балльной системе, то здесь мы имеем те же недостатки, что и при 100-балльной, но выраженные еще ярче. Оценка животного по отдельным статьям экстерьера невозможна. Точно так же не могут быть оценены и отдельные шерстные признаки, от которых зависят шубные качества романовской овцы. Единственное достоинство этого метода бонитировки — это простота и быстрота оценки. Но для углубленной селекционной работы этот метод бонитировки не годится.

Только метод бонитировки по буквенной системе дает возможность произвести оценку шубных качеств романовских овец. Но, останавливаясь подробно на каждом шерстном признаке, этот метод не дает оценки животного по отдельным статьям экстерьера. Поэтому и этот метод бонитировки теряет свою ценность.

Таким образом все три метода бонитировки в настоящее время не отвечают запросам нашего социалистического овцеводства. Нам важно знать не только общую оценку животного, но и качество отдельных статей для того, чтобы иметь возможность вести индивидуальный подбор животных по выдающимся хозяйственно-полезным признакам. С этой целью автором этой статьи предлагается новый метод бонитировки романовских овец с более подробной оценкой животного по экстерьеру и шубным качествам. Этот метод утвержден научным советом Северной зональной опытной станции по овцеводству и племенному государственного племрассадника. В 1932 г. впервые проводилась бонитировка овец романовской породы козловых и совхозных стад по этому бонитировочному ключу. Предлагаемый бонитировочный ключ характеризует романовских овец по следующим основным показателям: тип, типичность, экстерьер и шубные качества. Разберем каждый признак в отдельности. Тип романовский овцы условно обозначается «Ро», причем это говорит не только о романовской породе, но и о нормальном типе без всяких уклонений. В том случае, если имеется уклон в врубную сторону, к «Ро» прибавляется маленькая буква «г» — получается «Ро г», т. е. нормальный тип романовской овцы с уклоном в врубность. И, наоборот, если имеется уклон

в нежную сторону, к «Ро» прибавляется маленькая буква «н» получается «Ро н», т. е. нормальный тип романовской овцы с уклоном в нежную сторону. Когда бонитируется грубый тип романовской овцы, к «Ро» прибавляется заглавная буква «Г», получается «РоГ», т. е. грубый тип романовской овцы. Если же бонитируется романовская овца нежного типа, к «Ро» прибавляется заглавная буква Н; получается «РоН», т. е. пажный тип романовской овцы. Таким образом основные изображения тыста по этому бонитировочному ключу сводятся к следующему:

ТИП:

Ро	нормальный тип романовской овцы	(1:4—10)
Ро г	нормальный тип романовской овцы с уклоном в грубость	(1:2—3)
Ро н	нормальный тип романовской овцы с уклоном в нежность	(1:11—25)
Ро г	грубый тип романовской овцы	((1:1—2)
Ро н	нежный тип романовской овцы	(1:25 и выше)

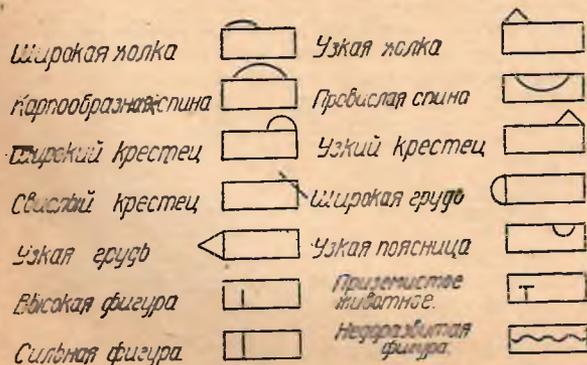
Типичность обозначается заглавной буквой «Т» с добавлением: «о» — типичность отличная, «х» — типичность хорошая, «у» — типичность удовлетворительная и «б» — типичность брак. Если бракованное животное имеет рога, то к типичности через тире прибавляется маленькая буква «р», говорящая о наличии рогов, если «р» не имеется, значит животное безрогое.

ТИПИЧНОСТЬ

То	типичность отличная — говорит о наличии всех стандартных отметин
Тх	типичность хорошая — говорит о частичном отсутствии или присутствии излишней пажности
Ту	типичность удовлетворительная — говорит о значительном отклонении от стандарта по окраске (значительное отсутствие или присутствие нестандартных пещин)
Тб	типичность брак — полное отсутствие стандартных отметин или наличие значительной нестандартной пажности.

Например, «Ту—р» . . . типичность удовлетворительная, имеются рога.

Качество экстерьера в бонитировочном ключе обозначается графически



Для оценки экстерьера принято 14 стандартных признаков: широкая холка, узкая холка, горбообразная спина, провислая спина, широкий крестец, свислый крестец, широкая грудь, узкая грудь, узкая поясница, высоконогая фигура, приземистое животное, сильная фигура, недоразвитая фигура. Условные обозначения каждой из этих частей и не требуют особых пояснений.

Условное обозначение качества руна в этом методе бонитировки по буквенной системе:

Взаимотношение количества пуха и ости (В)

1-й класс. Животные отличные (Во) имеют 4 до 10 волос пуха на один волос ости.
2-й класс. Животные хорошие (Вх) имеют 2—4 или 10—15 волос пуха на один волос ости.
3-й класс. Животные удовлетворительные (Ву) имеют от 2—4 или 15—25 волос пуха на один волос ости.
4-й класс. Животные брак (Вб) имеют один или меньше или больше 25 волос пуха на один волос ости.

Взаимотношение длины пуха и ости (Д)

1-й класс. Животные отличные (До) имеют длину пуха в два раза большую, чем длина ости.
2-й класс. Животные хорошие (Дх) имеют длину пуха равную 2/3 длины ости.
3-й класс. Животные удовлетворительные (Ду) имеют длину пуха немного больше или почти равную длине ости.
4-й класс. Животные брак (Дб) имеют длину пуха меньшую, чем длина ости.

Тонина пуха и ости (Т):

1-й класс. Животные отличные (То) имеют толщину пуха до 35 микрон, а толщину ости от 60 до 90 микрон.
2-й класс. Животные хорошие (Тх) имеют толщину пуха такую же, как и первого класса, а толщину ости от 90 до 110 микрон.
3-й класс. Животные удовлетворительные (Ту) имеют толщину пуха от 35 до 45 микрон, а толщину ости от 110 и выше микрон.
4-й класс. Животные брак (Тб) имеют толщину пуха от 45 до 55 микрон, но в то же время очень длинную ость.

Если животное по данному признаку имеет оценку: Тх или Ту, или Тб, то обязательно указывается, за что животному понижена оценка. Если за тонкую ость, то снизу, под буквой «х», «у» и «б» ставится черточка, если за толстую, то черточка ставится над буквой «х», «у» или «б».

Уравненность руна (У)

1-й класс. Животные отличные (Уо) имеют во всем туловище почти одинаковое соотношение количества, длины и толщины пуха и ости.
2-й класс. Животные хорошие (Ух) имеют более нежное руно в передней части туловища.
3-й класс. Животные удовлетворительные (Уу) имеют довольно резкое различие в составе руна в передней и задней части туловища.

4-й класс. Животные брак (Vб) имеют разнохарактерную шерсть, белые пежилы и ключки шерсти, в которых ость перерастает пух.

Плотность руна (Ш)

1-й класс. Животные отличные (Шо) имеют от 20 тысяч и более волос на 1 кв. дюйме кожи.

2-й класс. Животные хорошие (Шх) имеют от 15 до 20 тысяч волос на 1 кв. дюйма.

3-й класс. Животные удовлетворительные (Шу) имеют от 5 до 15 тысяч волос на 1 кв. дюйма.

4-й класс. Животные брак (Шб) имеют 5 тысяч и менее волос на 1 кв. дюйма.

Оброслость (О)

1-й класс. Животные отличные (Оо) имеют брюхо, покрытое хорошей рунной шерстью.

2-й класс. Животные хорошие (Ох) ходя и имеют на брюхе рунную шерсть, но несколько худшего качества.

3-й класс. Животные удовлетворительные (Оу) имеют брюхо покрытое шерстью, в которой преобладает ость, но длинне перерастающая пух.

4-й класс. Животные брак (Об) имеют брюхо и отчасти бока, покрытые грубым, коротким, черным волосом.

В заключение на основе оценки всех перечисленных статей определяется заводское достоинство животного, причем отличное заводское достоинство обозначается — 00000, хорошее — 0000, удовлетворительное — 000, пользовательное животное 00 и брак 0.

Нам кажется, что, пользуясь предложенным бонитировочным ключом, можно сравнительно коротко и понятно обозначить достоинства и недостатки основных статей романовских овец.

От редакции.

Тов. В. Л. Смирнов поднимает в своей статье интересный вопрос. Редакция просит читателей широко высказаться по этому вопросу на страницах журнала.

БОЛЕЗНИ ОВЕЦ И БОРЬБА С НИМИ

А. КУРАПОВ

КАФЕДРА ЭПИЗООТОЛОГИИ СКВЗИ

ПРИЧИНЫ МАССОВОГО ОТХОДА ЯГНЯТ

Одним из важнейших условий успешного разрешения животноводческой проблемы является сохранение и нормальное выращивание молодняка. К сожалению, это положение далеко не всегда стоит в центре внимания как администрации, так и специалистов сельского хозяйства. Печальным примером этому может служить целый ряд совхозов Северокавказского овцеводтреста, где в течение лета 1933 г. отход ягнят достигал до 25%. Работая в течение всего лета в совхозе № 9, мы имели возможность хорошо изучить положение не только этого совхоза, считающегося не последним в тресте, но и некоторых других, близлежащих к нему.

Массовое заболевание ягнят в этих совхозах началось в середине июля, а наибольшего своего развития достигло к середине августа. Болели ягнята и отбитые от маток и находившиеся под ними. Заболевание начиналось поносом, трудно поддающимся лечению обычными

средствами. После небольших перерывов он снова возобновлялся. Жидкие, с неприятным запахом, темно-окрашенные фекальные массы выделялись через небольшие промежутки времени при непрерывных тенезмах. Аппетит был нарушен, температура нормальна или слегка повышена. Кроме того в августе у овец часто наблюдался сухой, болезненный кашель, а из носа — слизисто-гнойное истечение. Бросалось в глаза стремление ягнят поедать землю, обнаженных от травы. Болезненный процесс продолжался от нескольких дней до 3—4 недель. При многочисленных вскрытиях, произведенных нами в совхозах Сальской группы, обнаружены сходные изменения. Трупы были истощены, окружность анального отверстия, задние ноги и хвост испачканы засохшими фекальными массами. До половины августа изменения в легких обнаруживаются редко. С по-