

ских ягнят совсем не отбивали от матерей. Отбивались ягнята здоровые и хорошего качества. Отход ягнят до отбивки составлял не более $\frac{1}{2}$ %.

После отбивки ягнята были разбиты на 3 отары по 1 100 голов в каждой. Цыгайских ярков выпасал чабан Фроленко Иван, 2-ю отару цыгайских валушников — Щелкунов Трофим; 3-я отара состояла из мериносовых, брачных и других сборных ягнят; выпасал ее Донченко Яков.

Мною всем чабанам, и особенно чабанам ягнячьих отар было строго-настроено заказано не поить овец из луж и озер, которые по степи разбросаны. Этого не послушался ст. чабан Щелкунов. Он сразу же после отбивки не стерел хорошо стадо. Ягнята поились частично из луж и через 10 дней после отбивки были уже больны глистами.

Я сразу же из этой отары выделил 132 ягнят, больных глистами, определяя болезнь их по внешнему виду (понос, повисли уши, из носа и рта текли слюны).

Эти 132 головы овец по указанию ветеринарного персонала мы поставили в изолятор для лечения. Лечились они разными способами, но результаты оказались очень плохими. За $1\frac{1}{2}$ года ни одного не осталось в живых. Все подохли. Лишь часть была перерезана на мясо. В соседнем совхозе также погибло много ягнят. Причины падежа — заболевание ягнят глистами вследствие плохого ухода со стороны чабанов. Старший чабан Щелкунов виноват в гибели 132 ягнят, его как негодного, исключили из чабанской бригады и послали в полевую бригаду, а членам бригады объявили строгий выговор.

Для остальных ягнят установили такое лечение: дали нового чабана Тарасенко, хорошо выпасывали и ухаживали за ягнятами, кормили солью, поили только из колодцев, по росе не пасли, готовили им свежий корм. Через 2 недели ягнята пришли в нормальное состояние.

После этого падеж по всем отарам прекратился.

От редакции. Помещая статью чабана т. Киндя, редакция обращается ко всем своим читателям с просьбой шире освещать на страницах нашего журнала живой опыт своей работы.

Пишите о всех своих недостатках.

Пишите, как вы устранили неэффективность в своей работе. Укажите, какие люди помогли это сделать. Дайте нам их фотографии.

Расскажите нам, как ваш совхоз или колхоз выполнил свой план, какими путями он это сделал. Интересный опыт вашей упорной работы мы будем передавать через наш журнал всему Советскому союзу.

С. ПОСПЕЛОВ

ПЛОХО РУКОВОДЯТ КОЛХОЗАМИ

(Колхоз «Джана-Чарва»)

По заявлению каракалпакских республиканских и районных тамдынских работников колхоз «Джана-Чарва» считается лучшим каракульским хозяйством.

Колхоз большой, — нет слов. Входит в него 129 хозяйств, с количеством едоков в 630 человек из них работоспособных — 150 человек. В 1931 г. колхоз получил в кредит 2 800 овец, а к окотной кампании текущего года имеет уже 4 450 голов, т. е. 159 %. Годовой рост поголовья составляет чуть ли не 20 %. Но все ли благополучно в колхозе? Количество — это не показатель хозяйственных достижений. Нужно еще и качество. Оказывается — эта племенная ОТФ имеет по предварительной бонитировке ягнят всего лишь 16,8 % материала, который может быть отнесен к племенной группе. Это небольшое племенное гнездо не только не дает права на выпуск племенного материала из данного хозяйства, но и не покрывает собственной потребности в племенном материале.

Из числа оставленных ягнят из первой половины окотной кампании, нет ни одного первоклассного баранчика. Это значит — нет основного рычага по улучшению стада. Считать, что это хозяйство может давать племенной материал, — это значит не знать хозяйства. А знать это хозяйство следует и не только по линии качества состава стада, но и по линии постановки дела.

Какова же постановка дела в этом колхозе?

Прежде всего об организации труда. Сдельщины нет. Расценка работ в трудовых днях не производится. Трудодни начисляются бессистемно, по усмотрению отдельных членов колхоза, хотя считается, что в 1933 г. выработано 36 310 трудодней при выдаче на трудодень 50 граммов хлеба.

Да и как быть сдельщине в этом колхозе, когда в райплане доказывают, что «сдельщины в колхозах не может быть». «Это вам не совхоз!»?

А на вопросы: кто из турткульских работников проводил инструктаж по внедрению сдельщины? Был ли кто-нибудь в этом «показательном» колхозе? — отвечают «Ну, что вы. Это так далеко!»

Постоянных бригад, отвечающих за определенное поголовье овец, нет. Переформирование стада происходит между случайной и окотной кампаниями, что ведет к полной обезличке в работе по воспроизводству стада. Колхоз и колхозники не знают, за что они должны бороться. Колхозники не знают, сколько им за работу полагается. О поощрении за лучшие показатели и о штрафе за худшие показатели колхозникам неизвестно. У отдельных колхозников нет стимула в работе. О сдельщине не слышали, о натуроплате — то же. Социалистического метода работ в колхозе нет. А нужда в нем огромная. Колхозное стадо не является по существу колхозным. Ягнята держатся в юртах, а не на выпасе. О сакманах понятия не имеют. Там считается вполне нормальным, когда общее стадо маток и суягных и подсосных гоняют с выпаса к юртам два — три раза в день для кормления ягнят. Выпасают этих овец на расстоянии половины-одного километра от юрты. Ненужный моцион (6 км в день) для маток, которые в отсутствие ягнят волнуются и не так хорошо наедаются, как это нужно. Вследствие такого содержания матки худы, а ягнята голодны.

Следовало бы некоторым учреждениям от бумажного руководства перейти к конкретно оперативному руководству. Нельзя забывать, что в этом и есть залог успеха и благополучия колхозов.

СЛУЧАЙНЫЕ ЛЮДИ В ЧАБАНСКОЙ БРИГАДЕ — ВРЕД КОЛХОЗУ

Можно ввести сдельщину, можно хорошо организовать труд, но если люди подобраны случайно, если они не знают своего дела, если они нечестны и не берегут колхозное добро, то лучшие директивы партии могут быть сведены на-нет.

Возьмем к примеру одну из лучших ОТФ — им. Айтатова, Кассанского района, Памукского сельсовета.

Ферма имеет поголовье овец в 2 986 голов, не считая приплода текущего года. Маточное поголовье по бригадам разбито примерно одинаково как по количеству, так и по качеству, но одна бригада не дает ни одной двойни, а другая дает свыше пяти процентов двойней.

Виноваты ли здесь овцы?

Можно с уверенностью сказать, что здесь дело не в овце, а в людях. Это подтверждает и зав. ОТФ тов. Аганяз. Случайный подбор людей ведет к уменьшению окота, получаемого колхозом от овец. В бригаде не исключена возможность хищения смушковой продукции.

Таково положение в хорошей ферме.

Если же мы посмотрим в колхоз им. Баумана, Майманакского сельсовета, то там подбор людей оказывается из рук вон плохим. Не только члены бригады товарной фермы, но и правление колхоза совершенно не интересуется своей фермой, хотя овец в ней более 2 тыс. голов. Колхоз выделил для фермы, имеющей пять отар, только двух ишаков. Такое положение заставляет чабанов привозить до 25 ягнят в куржумах на одном ишаке. Оголоплодная жидкость ягнят в результате такой перевозки вытирается, вследствие чего матки не узнают своих ягнят и не принимают их. С 7 по 8 апреля лишь в одну ночь от такой беспомощности пало 18 ягнят, в том числе пять ярочек. За все же время окотной кампании в этой товарной ферме пало 75 баранчиков и 40 ярочек. Разве это не расточительство колхозного имущества? Разве это не показатель случайно набранных людей?