

План использования пастбищ на 1934 г. (племхоз «Волка»)

Календарные сроки стрижки овцеводства	Количество пастбищных дней	Наименование пастбищных угодий	1-я отара маток (400 голов)						2-я отара маток (340 голов)								
			Урожайн. выпаса в зеленой массе на 1 га (в центнерах)	Суточная норма на 1 голову		Количество га пастбищ ²	Количество участков	Размер участка (в га)	Количество дней выпасты на 1 участок	Нагрузка на 1 га голов овец за период выпаса	Суточная норма на 1 голову		Количество га пастбищ	Количество участков	Размер участка (в га)	Количество дней выпасты на 1 участок	Нагрузка на 1 га голов овец за период выпаса
				В зеленой массе ¹	В га						В зеленой массе	В га					
С 10/V по 3/VII	55	Естественный лесокуст. выпас, уч. Судилово и Коромино	21	4,5	0,002	44,0	67,34	9,1	8,5	4,5	0,002	37,4	66,23	9	8,5		
С 4/VII по 18/VII	14	Вико-овсяный выпас ранний посев (70% вики, 30% овса), уч. Судилово	49	5,0	0,001	5,6	22,80	7,0	70,0	5,0	0,001	4,8	22,40	7	70,0		
С 19/VII по 28/VII	10	Вико-овсян. выпас позднего посева (60% вики, 30% овса), уч. Пищалькино	55	5,0	0,0009	3,6	21,80	5,0	110,0	5,0	0,0009	3,1	21,55	5	110,0		
С 28/VII по 20/X	84	Отара клеверов 2-го года использования, уч. Новое-Боскачье и Свянный Яр	43	5,0	0,0012	40,8	94,50	9,2	10,2	5,0	0,0012	34,3	93,80	9,2	10,2		

И так далее, по всем остальным отарам племхоза

¹ Указана урожайность зеленой массы на 1 га выпаса, фактически используемая овцами от всей валовой продукции пастбищ (45% по естественным и 70% по искусственным).

² Площадь естественных лесокустарничковых выпасов указана за вычетом площади, занятой лесом.

С. БЕНЕДИНТОВИЧ

Тингутьинский расширенный опытный пункт (ТРОП)

Опыт использования прикошарных посевов

(Совхоз № 18 Нижневолжского треста «Овцевод»)

В совхозе № 18, на восточных склонах Ергенинских холмов, по течению степной речки Большой Тингуты, в урочище «Песчаная балка» в 1933 г. Тингутьинским расширенным опытным пунктом был заложен опыт использования прикошарного посева.

Для посева был выбран участок, представляющий собой частью 2—3-летние залежи, а частью — залежи более давних лет, ранее использовавшиеся под бахчевые культуры. Посевы предполагалось произвести рано, в первой декаде апреля

с таким расчетом, чтобы они могли быть использованы для дойных коз раннего окота и для отнятого молодняка. Но из-за целого ряда условий, особенно из-за затянувшейся весны и переувлажнения песчаных гряд, срок посева был продлен на месяц. Вспашка и посев были произведены с 5/V по 7/V. Правильный четырехугольник длиной в 1890 м и шириной в 175 м был разбит на равные участки в 3,5 га для каждой культуры, с межпосевными промежутками в 30 м для прогона скота.

Посев был произведен ручной, с заделкой боронами «зиг-заг» суданки, могоара и сорго — в один след и кукурузы — в 2 следа.

Количество семян высевалось на 1 га: сорго — 34,3 кг, против установленной нормы посева в 30 кг, кукурузы — 68,5 кг против 60,0, могоара — 20,5 кг. против 18,0, суданки — 22,9 против 20,0 кг.

Майское похолодание значительно за-тянуло всходы. На 25/V всходы можно было характеризовать так: могоар — дружные, полные всходы, суданка — 50%, кукуруза — неровные и сорго — единичные.

Резкое похолодание 2 июня повредило кукурузу: листочки обмерли и почернели. Сорго новых всходов не обнаружило. Могоар уцелел, а суданка, не обнаружив поздних всходов, осталась в изреженном состоянии, имея 50% густоты. Кукуруза, кроме повреждения морозом, подверглась массовому опустошению грачами, что заставило произвести подсев ее. Следствием этого были поздние всходы и неодинаковое развитие. Из-за изреженности всходов на всех посевах, за исключением могоара, начали сильно развиваться сорняки: щетинник и в значительном количестве вьюнок и вальска.

Во второй декаде июля $\frac{3}{4}$ посева кукурузы было прополото мотыгами, и $\frac{1}{4}$ посева была оставлена для сравнения без прополки. В результате получилось сильное угнетение всходов сорняком и очень бедное развитие кукурузной зеленой массы. Остальные культуры были оставлены без прополки.

Использование кормовых масс, учет при разных видах использования и выводы из наблюдений

Сорго из-за изреженности было выключено из опыта и никаким учетным наблюдениям не подвергалось, если не считать наблюдений за его поедаемостью в зеленом виде, на пастбище.

Кукуруза, пестрая по густоте и развитию, заглушенная сорняками, подробно количественному учету не подвергалась. Запас на всей площади в 3,5 га был принят равным запасу в 1,5 га средней урожайности. Могоар дал очень хороший урожай, **суданка** — хороший.

Эти культуры были использованы следующим образом: часть могоара и суданки была скошена на сено, другая часть была оставлена для пастбища, для нагула молодняка. Кроме того, на отгороженных загонах было произведено опытное скармливание зеленой массы дойным маткам для оценки влияния этих культур на удои и прирост живого веса. Кукуруза была использована наряду с могоаром и суданкой под пастбище для нагула молодняка с целью установления

рациональной очередности пастьбы на разных культурах.

При проведении опыта по использованию суданки и могоара для пастьбы дойных коз имелось в виду сравнить эффективность культур между собой и с естественными степными пастбищами, установить примерную нагрузку скота на площадь в голово-днях и, наконец, произвести оценку суданки и могоара по удоям и приросту живого веса.

Оказалось, что пастьба на могоаре на удои коз не влияет ни в сторону их повышения, ни в сторону понижения, ибо удои опытной группы коз за 10 дней оказались равными удоям группы контрольной. При пастьбе же на суданке удои опытной группы по сравнению с удоями группы контрольной за этот же срок повысились на 14,5%, причем на выработку 1 литра молока требуется зеленой массы: суданки 8,0 кг, могоара 10,9 кг. На увеличение живого веса коз могоар и суданка действуют одинаково. При кормлении суданкой живой вес каждой головы животного за период опыта увеличился на 8 кг, могоаром — на 8,2 кг.

Кроме того удалось установить, что для содержания одной дойной козы во время всего пастбищного периода вполне достаточно суданки, при среднем урожае на 1 кв м. в 0,9 кг — 14 кв м. А отсюда можно заключить, что ориентировочная нагрузка на 1 га (при среднем урожае) суданки должна выразиться в 710—720 голово-дней. После чего еще возможно повторное использование остатков у суданки — до 40%, у могоара — до 20%.

Но все эти данные следует рассматривать как приближенные, так как количество зеленой массы составляет не только чистые культуры, но и некоторый процент охотно поедаемых сорняков.

Остальные 4,5 га посевов (кукуруза, суданка и могоар по равной площади, т. е. по 1,5 га) были использованы под пастбище для молодняка. Опыт пастьбы молодняка, представляющего 181 голову и разбитого на 4 группы, продолжался в течение 15 дней. Результаты наблюдались такие:

При одновременных выпасах на нескольких культурах средний суточный привес молодняка в первую половину опыта составляет: для козчиков — 9%, козчиков-валухов — так же 9%, для

баранчиков — 10,3% и ярочек — 10%, а средний прирост по группам — 9,5%.

Установлено было также, что из всех растений, поедаемых молодняком (культуры и сорняков) лучше поедались вьюнок, затем просо, особенно его метелки в период цветения, листья и цветущие метелки суданки, колоски могоара и разнотравные сорняки. Неохотно поедаются листья кукурузы и совсем не поедаются сизый щетинник в период созревания его семян.

Эти данные и полученные нами наблюдения дают возможность сделать следующие выводы:

Для того, чтобы достигнуть возможно более полного использования всех культур, их надо стравливать в порядке поедаемости, переходя от менее охотно поедаемых к поедаемым более охотно. В данном случае выяснилось, что стадо, проголодавшееся за ночь, сначала надо пускать на кукурузу, затем на могоар, после него на суданку и наконец на сорго.

Что касается возможности использования остатков после пастбы, наблюдения показали, что потоптанную растительность овцы и козы не потому неохотно поедают, что она примята, оземлена и завяла, а главным образом из-за загрязнения сильно пахучими в свежем виде экскрементами, что подтверждается следующим.

После 2—3-дневной уплотненной пастбы на могоаре и суданке ягнята начали пастись неохотно. Они стремились скусывать только растения стоящие и вовсе не хотели поедать несколько не оземленную зеленую массу.

В таких случаях группа переводилась на другой участок, а покинутый в течение нескольких дней отдыхал. И когда ягнята через 8—9 дней снова попадали на этот участок, то охотно поедали остатки, не гнушаясь уже увядшей и местами высохшей массой. Отсюда вывод: для более полного использования искусственных выпасов необходимо стравливать траву в порядке их поедаемости.

Это обстоятельство особенно должно быть учтено в условиях производственного использования искусственных выпасов.

В заключение нужно сказать, что опыт закладки и использования пригепарного пастбищного посева вполне себя оправдал. Опыт наглядно показал, что прикошарные пастбища, расположенные

по течению рек Большой и Малой Тингуты, поросшие полынью и местами крупными бурьянами, могут и должны быть превращены в искусственные выпасы. Таким образом мы не только получим в десятки раз больше кормовой массы, но повысим качество скота и оздоровим пастбища от сильного заражения глистными инвазиями.

Д. МАНУЛИН

ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНИКА **ВОДОПОЯ В ПАСТБИЩНЫЙ ПЕРИОД**

Значение воды в овцесовхозах

Тот факт, что вопрос водопоения животных был поставлен на обсуждение наркомом земледелия т. ЯКОВЛЕВЫМ на VI Съезде советов, подтверждает исключительную важность обеспечения всех нужд крупного хозяйства водой. Острота этого вопроса особенно увеличивается для овцеводческих совхозов, расположенных в засушливых степных, полупустынных районах Союза, имеющих малое число естественных водосточников и глубокое залегание прунтовых вод.

Рациональное использование водосточников, — улучшение способов подачи воды и качественное улучшение водопоя, — должно быть разрешено сейчас же, так как иначе при поднятии овцесовхозов на высшую ступень, плохо организованное водоснабжение будет задерживать их рост.

Водоснабжение в овцесовхозах должно быть организовано так, чтобы это содействовало поднятию эффективности нагула овец, повышению их продуктивности и вообще максимальному использованию земельной территории. В первую очередь надлежит использовать естественные воды, имеющиеся на территории совхоза (реки, ключи, озера, пруды, и пр.), а затем уже, после определения недостатка, устанавливается необходимое к сооружению количество искусственных водосточников.

Качество воды различных водосточников

Различаются два типа водосточников: надземные, к которым относятся реки, озера, пруды, болота, лиманы, ключи и пр.; и подземные, т. е. разные типы колодезей — шахтные, буровые, артезианские и пр.

Речная вода по своему составу никогда не бывает однообразной. Происхождение речных вод двоякое: частично реки питаются грунтовой водой (ключей и родников), в большей части за счет дождей; сюда же стекают различные отбросы и нечистоты из населенных пунктов и городов. Последнее особенно неблагоприятно отражается на качестве речной воды. В таких случаях в воде скопляется большое количество органических веществ, в связи с чем количество микроорганизмов достигает здесь громадной цифры — нескольких десятков тысяч экземпляров в 1 куб. см. воды. Такое повышение числа микробов объясняется тем, что среди органических веществ они