



Прибор для дачи жидких лекарств

Пропускная способность работника — до 180 овец в час, т. е. в минуту 3 головы, из такого расчета: на наполнение спринцовки раствором требуется максимум 10 секунд и на вливание в ротовую полость тоже 10 сек., т. е. всего 20 сек. или 3 головы в минуту. Вводимое таким образом лекарственное вещество подводится животному идеально чисто и с

точной дозировкой. Последнее в свою очередь позволяет более широко использовать санитаров и чабанский состав, так как весь характер работы при периодическом наблюдении ветврача обеспечивает положительные результаты (конечно при условии дачи в дегельминтизируемую стару готового раствора). Описанный аппарат нашел широкое применение в совхозах Крымовцеводтреста. Там при дегельминтизации овец в настоящее время пользуются исключительно им, ибо простота его конструкции позволяет ввести аппарат в каждом овцеводческом хозяйстве. Стоимость такого аппарата выражается в 23 руб. 82 коп.:

Стеклопипет в 10—15 л емкостью . . . . .	10 р. — к.
Резиновые трубки . . . . .	1 » 40 »
Двухстворчатый гутаперчевый кран . . . . .	— » 32 »
Спринцовки резиновые с твердым наконечником 4 шт. . . . .	3 » 10 »
Работа по вулканизации . . . . .	4 » — »
Стойка деревянная . . . . .	5 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>23 р. 82 к</b>

## ПАСТЬБА И ПАСТЬБИЩА

**Р. ГЕЛТНЕР**

Северная зональная опытная станция по овцеводству

### ПАСТЬБИЩНОЕ КОРМЛЕНИЕ РОМАНОВСКИХ ОВЕЦ

Овцеводство северных районов Советского союза, за небольшим исключением, должно улучшаться романовской овдой. Ивановская область — родина романовской овцы — обязана полностью удовлетворить огромные запросы, предъявляемые на эту породу овец. Воспроизводство стада романовских овец может идти чрезвычайно быстро, благодаря необычайной многоплодности этой породы (еще не превзойденной ни одной породой овец). Многоплодность романовской овцы зависит от того генофонда который собран в отдельных стадах совхозов и ОКТФ, от правильного построения племенной работы в этих стадах и умения использовать выдающиеся генетические факторы отдельных животных — рекордистов.

Кроме того, многоплодность романовских овец зависит также от кормления и состояния упитанности матки в период случки (в августе — сентябре). Повышение выхода ягнят на матку, пошедшую в окот в 1934 г., по сравнению с 1933 г. находится, как показал опыт отдельных хозяйств, в прямой зависимости от живого веса маток к началу зимовки, т. е. является результатом улучшения кормления маток, и лучшего состояния их упитанности в 1934 г.

Таблица 1

	1932/1933 г.		1933/1934 г.	
	Живой вес матки к началу зимовки	Выход ягнят (в %)	Живой вес матки к началу зимовки	Выход ягнят (в %)
Племхоз «Волга» . . . . .	34,0	185	40,06	216
ОКТФ «Волга» . . . . .	46,7	230	50,63	236

Отсюда совершенно ясно, какое большое значение имеет в романовском овцеводстве правильная организация и рациональное использование пастбищ. К сожалению до настоящего времени этому вопросу уделяется очень мало внимания, и в практике бывш. романовской овчарни, совхозов и ОТФ еще господствует хищническая бессистемная пастьба, что не дает желаемого нагула овец, снижает производительность выпасов, ухудшает состав травостоя, способствует заболеванию пастбищ и зарастанию их кустарником, а также ведет к заражению овец глистами.

В то же время данные по живому весу овец и процентам выхода ягнят, как указано в таблице 2, полностью подтверждают, что чем выше нагул маток, тем выше процент выхода ягнят. Этот нагул имеет большее значение, чем дорогостоящие концентрированные корма, даваемые суягным маткам во время стойлового содержания.

Так в романовской племовчарне давали в 1927—28 году по 800 г концентратов на 1 матку в сутки, а между тем там получены такие же живые веса ягнят при рождении, как в ОКТФ «Волга», где в рацион суягной матки входило всего лишь 150 г концентратов; зато нагул овец в ОКТФ «Волга» был на 163% больше чем в романовской овчарне.

Причинами плохого нагула маток за выпасной период являются:

- 1) неорганизованность пастбищной территории;
- 2) нерациональное и бессистемное использование пастбищ;
- 3) чрезмерная нагрузка овец на 1 гектар;
- 4) отсутствие элементарных мероприятий по улучшению пастбищ (боронования, расчистки от кустарника, осушения, подсева смесей многолетних трав и т. п.) и как следствие этого —
- 5) низкая урожайность пастбищ и плохое качество травостоя.

Для того чтобы определить влияние способов использования пастбищ на их производительность, Северной зональной опытной станцией по овцеводству в 1933 г. в ОКТФ «Крестьянин» Киндяковского с/совета, Тутаевского района ИПО, был проведен специальный опыт. Были выделены 2 группы овец, по 35 голов каждая, однородные по возрасту, упитанности и живому весу. Обем группам овец были предоставлены выпасные участки, аналогичные по травостою и харак-

теру растительности, но разные по величине. Одна группа овец паслась на отведенной ей пастбищной территории в 4,16 га обычным для ОКТФ бессистемным способом. Вторая группа паслась на отдельных загонах, на которые был подразделен весь выпасной участок в 2,61 га. При этом соблюдалась строгая дисциплина в использовании травостоя овцами: при выходе на пастбище овцы возвращались фронтом, равным ширине загона, чабан шел впереди отары, не позволяя овцам разбегаться по всему загону.

Опыт продолжался в течение 70 дней. Урожайность обоих выпасных участков, определявшаяся укусным методом, была одинаковая (1-го—20,44 ц и 2-го—20,35 ц сухой массы).

В результате проведенного опыта выяснилось, что участок использованный по загонной системе, дал повышение производительности пастбищ на 75,6%. При окончательных подсчетах результатов использования пастбищ за весь пастбищный период (158 дней) выяснилось, что на 1 гектаре можно прокормить не 3,6 голов, а 6,3 головы взрослых овец. Процент использования зеленой массы пастбищ повысился с 38,6% до 48,7%, т. е. на 26,2%. Повышение живого веса (нагула) и упитанности овец в обеих группах к концу опыта было почти одинаково. Разница в среднем живом весе групп составляла 0,55 кг в пользу группы, пасшейся по выше описанной системе. Таким образом применение загонной системы использования выпасов и соблюдение определенной дисциплины пастьбы овец дает возможность получить на меньшей почти в 2 раза площади пастбищ одинаковые нагул и упитанность овец и повысить производительность пастбищ. Но, несмотря на применение указанных мероприятий, в ряде ОКТФ и в других овцевладельцах с романовской овцой—«Волна» и им. XVII партсъезда—естественных пастбищ будет недостаточно для создания нормальных условий летнего кормления овец. Они не могут обеспечить овце бесперебойного получения сочного и богатого питательными веществами корма в течение всего пастбищного периода. Разрешить задачу правильного летнего кормления овец в соответствии с требованиями романовского овцеводства можно только организацией зеленого пастбищного конвейера на базе естественных и искусственных выпасов.

Наиболее подходящими культурами для искусственных выпасов являются красный клевер и вико-овсяная смесь, так как они вполне соответствуют природным и климатическим условиям области. На выпас клевер можно использовать по отаве на участках из-под сенокоса 2-го года использования и на специальных участках, оставляемых на 3-й год использования. Вико-овсяная смесь высевается специально на выпас в разные сроки в зависимости от времени ее стравливания. Начало стравливания вико-овсяной смеси должно начинаться не позднее начала цветения. Пастбища овец на искусственных пастбищах (после дождя или по росе обычно вызывает вздутие живота у овец, нередко ведущее к смерти. В то же время при умелом использовании искусственных пастбищ они имеют целый ряд преимуществ перед естественными выпасами: требуется меньшая пастбищная площадь, значительно увеличивается нагул взрослых овец, быстрее идет развитие молодняка. По наблюдениям Северной зональной опытной станции по овцеводству, романовские овцы дали за 30 дней пастбища на викоовсяном пастбище, на площади вдвое меньшей, чем естественный выпас, следующие результаты по увеличению живого веса:

Таблица 2

Вид пастбища	Увеличение живого веса		Суточный прирост (в граммах)
	(в кг)	(в %)	
Вико-овсян. пастбище . . . . .	3,60	10,4	120
Естеств. выпас . . . . .	1,25	3,7	41,7

Как видим, суточный прирост живого веса романовских маток на вико-овсяном выпасе был на 187,8% больше, чем на естественном пастбище.

Сильное распространение в северном овцеводстве глистных заболеваний обязывает так построить использование выпасных угодий, чтобы на каждом отдельном участке овцы паслись не более 10 дней и только один раз в течение всего пастбищного периода.

Естественные пастбища основных районов распространения романовской овцы представляют собой небольшие участки, расположенные в перемежку с лесом и кустарником, и только некоторые хозяйства, расположенные по берегу р. Волги, располагают более значительными открытыми выпасными угодьями. Это — так называемые «Волжские суходолы». Огромная нестрога пастбищных участков большинства ОКТФ и племхозов как в отношении величины и урожайности, так и качества травостоя, сильно усложняет работу планирования пастбищеоборота, проведение на практике сменности пастбищ и соблюдение всех методов правильной пастбища овец. Но все эти трудности ни в коем случае не могут оправдать отсутствия до настоящего времени планирования летнего кормления романовских овец. Необходимость усиленного воспроизводства стада, выдвинутая на XVII партс'езде, требует немедленного прекращения бессистемного использования пастбищ.

Схемой составления календарного плана использования пастбищ может служить план, составленный по племхозу «Волна» на 1934 г. (см. табл. 3).

На земельной карте племхоза и в натуре наносятся границы выпасных участков каждой отары. Кроме приведенной схемы использования пастбищ в плане указывается:

- 1) подготовка овец к выпасу, 2) схемы и время организации отар, 3) организация и оплата труда, 4) подготовка и прикрепление чабанского состава к отарам, 5) расчеты, потребного фуража для подкормки маток и молодняка, 6) методы пастбища и, в понятной для чабана форме, ход — движение отар по отдельным участкам естественных и искусственных выпасов.

При точном соблюдении намеченного пастбищеоборота, норм нагрузки овец на га и дисциплины овец нагул романовских овец за пастбищный период может быть доведен до 10 кг и выше, что обеспечит хозяйству более дешевое зимнее содержание поголовья, уменьшение количества яловых маток и высококачественный, быстро развивающийся приплод.

План использования пастбищ на 1934 г. (племхоз «Волка»)

Календарные сроки стрижки овцеводства	Количество пастбищных дней	Наименование пастбищных угодий	1-я отара маток (400 голов)						2-я отара маток (340 голов)								
			Урожайн. выпаса в зеленой массе на 1 га (в центнерах)	Суточная норма на 1 голову		Количество га пастбищ <sup>2</sup>	Количество участков	Размер участка (в га)	Количество дней выпасы на 1 участок	Нагрузка на 1 га голов овец за период выпаса	Суточная норма на 1 голову		Количество га пастбищ	Количество участков	Размер участка (в га)	Количество дней выпасы на 1 участок	Нагрузка на 1 га голов овец за период выпаса
				В зеленой массе <sup>1</sup>	В га						В зеленой массе	В га					
С 10/V по 3/VII	55	Естественный лесокуст. выпас, уч. Судилово и Коромино . . . . .	21	4,5	0,002	44,0	67,34	9,1	8,5	4,5	0,002	37,4	66,23	9	8,5		
С 4/VII по 18/VII	14	Вико-овсяный выпас ранний посев (70% вики, 30% овса), уч. Судилово . . . . .	49	5,0	0,001	5,6	22,80	7,0	70,0	5,0	0,001	4,8	22,40	7	70,0		
С 19/VII по 28/VII	10	Вико-овсян. выпас позднего посева (60% вики, 30% овса), уч. Пищалькино . . . . .	55	5,0	0,0009	3,6	21,80	5,0	110,0	5,0	0,0009	3,1	21,55	5	110,0		
С 28/VII по 20/X	84	Отара клеверов 2-го года использования, уч. Новое-Боскачье и Свянный Яр . . .	43	5,0	0,0012	40,8	94,50	9,2	10,2	5,0	0,0012	34,3	93,80	9,2	10,2		

И так далее, по всем остальным отарам племхоза

<sup>1</sup> Указана урожайность зеленой массы на 1 га выпаса, фактически используемая овцами от всей валовой продукции пастбищ (45% по естественным и 70% по искусственным).

<sup>2</sup> Площадь естественных лесокустарничковых выпасов указана за вычетом площади, занятой лесом.

### С. БЕНЕДИНТОВИЧ

Тингутьинский расширенный опытный пункт (ТРОП)

## Опыт использования прикошарных посевов

(Совхоз № 18 Нижневолжского треста «Овцевод»)

В совхозе № 18, на восточных склонах Ергенинских холмов, по течению степной речки Большой Тингуты, в урочище «Песчаная балка» в 1933 г. Тингутьинским расширенным опытным пунктом был заложен опыт использования прикошарного посева.

Для посева был выбран участок, представляющий собой частью 2—3-летние залежи, а частью — залежи более давних лет, ранее использовавшиеся под бахчевые культуры. Посевы предполагалось произвести рано, в первой декаде апреля

с таким расчетом, чтобы они могли быть использованы для дойных коз раннего окота и для отнятого молодняка. Но из-за целого ряда условий, особенно из-за затянувшейся весны и переувлажнения песчаных гряд, срок посева был продлен на месяц. Вспашка и посев были произведены с 5/V по 7/V. Правильный четырехугольник длиной в 1890 м и шириной в 175 м был разбит на равные участки в 3,5 га для каждой культуры, с межпосевными промежутками в 30 м для прогона скота.

Посев был произведен ручной, с заделкой боронами «зиг-заг» суданки, могоара и сорго — в один след и кукурузы — в 2 следа.

Количество семян высевалось на 1 га: сорго — 34,3 кг, против установленной нормы посева в 30 кг, кукурузы — 68,5 кг против 60,0, могоара — 20,5 кг, против 18,0, суданки — 22,9 против 20,0 кг.