

ности овцы и способов воздействия на нее, необходимо обратить самое серьезное внимание на улучшение кормления и содержания овец и на создание наилучших условий для успешного проведения случной кампании, в особенности искусственного осеменения. Не подлежит сомнению, что совместными усилиями научной мысли и производственного опыта проблема борьбы с яловостью будет разрешена в самое ближайшее время.

На основании исследования 70 овец с двухгодичной яловостью мы считаем возможным сделать следующие предварительные выводы:

1. Состояние физиологической охоты, определяемое методом вагинальных мазков, обнаружено у 35 из 39, т. е. у 89,8% исследованных овец, не подпускавших пробника.

2. При ежедневном испытании пробником с 7/VII по 15/VIII 1933 г. 24 овцы из 70, т. е. 34,3%, оказались в охоте.

3. Нормальная функция яичников (наличие зрелых и лопнувших фолликулов и желтых тел) обнаружена у 48 овец из 51, что составляет 94,1%.

4. Патолого-анатомические изменения полового аппарата обнаружены у 6 овец из 51, что составляет 11,4%.

5. Главными причинами яловости у остальных овец следует считать:

а) нерациональное проведение искусственного осеменения благодаря отсутствию необходимых условий;

б) незамеченный ранний аборт вследствие неправильного содержания овец;

в) нарушение эндокринно-нервного равновесия, имеющее следствием так называемую «тихую охоту».

6. Эти предварительные выводы должны быть проверены на большом материале путем вскрытия овец с присоединением гистологических и бактериологических исследований.

С. БЕНЕДИКТОВИЧ

Тягунтинский расширенный опытный пункт (ТРОП)

Опыт искусственного осеменения коз

Опыт этот ставился для разрешения двух вопросов:

1) применим ли для искусственного осеменения коз инструментарий (главным образом зеркало), применяемый при осеменении овец;

2) можно ли при осеменении коз пользоваться разбавителем марки ГФО.

Первый вопрос должен был быть разрешен путем наблюдения за ходом работ по искусственному осеменению, второй — по результатам его, т. е. по козлению осемененных коз. Опыт проводился на 95 козах. Сперму брали от двух элитных козлов. Время проведения опыта совпало с серединой плановой случки козьею отары — с 11 по 15 декабря включительно. Козы пригонялись на пункт искусственного осе-

менения в день отбора их пробником и осеменялись в тот же день. При этом они проходили расстояние в 8 км.

Осеменитель Стрючков Иван Ильич работал по искусственному осеменению первый год, но техникой этого дела владел хорошо. Осеменение производилось обычным способом: в шейку матки вводилось 0,2 куб. см спермы, разбавленной разбавителем марки ГФО в отношении 1:1.

После осеменения козы метились индивидуальными номерами и пускались в группы слученных коз. Через 20 дней после последнего дня осеменения, т. е. 5 января, в отару были пущены козлы для вольного докрития.

Во время охота козы опытной отары регистрировались. Это дало возможность установить, когда произошло оплодотворение козы: во время искусственного осеменения или позже, во время вольного докрития.

Из записей охота установлено, что 31 коза была оплодотворена путем искусственного осеменения. Козление происходило в разные дни и распределялось следующим образом:

Дни	141	145	146	147	148	149	150	151	152
Головы	1	2	3	7	7	2	7	1	1

Такое распределение козлений вполне совпадает с нашими наблюдениями над колебаниями в сроках беременности.

По результатам оплодотворения — 31 из 95 голов нельзя подвергать сомнению пригодность разбавителя марки ГФО. Дело в том, что не все окотившиеся козы были зарегистрированы. Кроме того и 30% зарегистрированных коз вполне достаточно, чтобы сделать заключение о пригод-

ности разбавителя марки ГФО.

Что касается инструментария, то он кроме обыкновенного зеркала вполне пригоден для искусственного осеменения коз. Обыкновенным зеркалом хотя и можно пользоваться, но лучше было бы иметь специальное для коз. Оно должно быть на 1—1½ см короче, и диаметр наружного раструба должен быть соответственно меньше.