

# ПАСТЬБА И ПАСТБИЩА

А. ОБУХОВА

## ЗА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПАСТБИЩ

«Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные...» — таков лозунг вождя партии т. Сталина, выдвинутый им на XVII партсъезде. Этот лозунг говорит о том, что после разрешения зерновой проблемы все внимание, все усилия Страны советов направляются на разрешение проблемы животноводческой. Здесь не все благополучно, здесь мы имеем «...не под'ем, а все еще продолжающийся упадок» в поголовье скота. Особенно это касается овцеводства.

Такое положение заставляет работников овцеводства обратить особое внимание на работу по количественному и качественному росту овчьеого поголовья. Эта задача может быть разрешена при проведении целого ряда организационных хозяйственных мероприятий, также и созданием прочной кормовой базы как на зимний, так и на летний период.

В условиях овцеводческих совхозов и ОТФ, расположенных в полузасушливой и засушливой части юго-востока, громадная роль в создании устойчивой кормовой базы принадлежит естественным кормовым угодьям. Пастбищный период, продолжающийся здесь от 180 до 210 дней, а в некоторых районах и более, заставляет обратить серьезное внимание на организацию летнего кормления овец, т. е. на рациональное использование имеющихся естественных пастбищ и на создание высокопродуктивных искусственных. Неправильное, бессистемное использование естественных пастбищ, практикующееся в некоторых овцеводческих хозяйствах, приводит к сильному ухудшению их растительного покрова: на местах интенсивного выпаса мы имеем изреженные травостоя с преобладанием малоценных для животных растений. Ха-

рактерным примером таких сбитых выпасов являются целинные пастбища с преобладанием вместо злаков полыни австрийского, которые мы находим почти в каждом овцеводческом совхозе и колхозе.

Мы обязаны в ближайшее же время перевести наше овцеводческое хозяйство на рациональную систему использования пастбищ.

Основными моментами рационального использования естественных пастбищ являются:

1) введение загонной системы пастбибы, т. е. по участковое использование пастбищной территории;

2) своевременное начало и конец пастбибы;

3) использование различных типов пастбищ в определенной последовательности, вытекающей из биологии этих типов, т. е. наличие календаря выпаса;

4) установление нормальной нагрузки на гектар;

5) уход за пастбищем;

6) правильный режим пастбищного дня;

7) хороший и своевременный водопой и наконец как единое целое, вытекающее из вышеупомянутых мероприятий, введение пастбищного оборота.

Только при проведении данного комплекса мероприятий может быть построено правильное пастбищное хозяйство наших овцеводческих совхозов и колхозов, имеющих большое количество естественных кормовых угодий.

Здесь мы природим материалы, полученные нами в результате опытной работы по сравнению двух систем пастбибы овец — хозяйственного способа (большая система) и загонной системы. Эта работа проведена нами по заданию ВНИИОК в производственных условиях овцеводческого № 11 Виноделийского района, Северокавказского края, в летний период 1933 года.

Для опыта была взята отара подсосных маток породы меринос новокавказ-

ского типа. Отару разбили на две группы — одна паслась обычным хозяйственным способом (вольная пастьба), другая — по загонной системе.

Загонной системой пастьбы называют такую систему, когда площадь отдельного типа пастбища делится на небольшие (10—20 га) участки — загоны, сдавливаемые постепенно, один за другим.

Пастьба, начатая 5 июня, проходила последовательно на трех типах пастбищ:



Пастьба овец на участке старой залежи (загонная система пастьбы)

целинном, по старой полынико-разнотравной залежи и на молодой бурьянистой.

Отара была снята с опыта 22 августа, перед отбивкой ягнят.

Территория каждого типа выпаса делилась на две равные части. Там, где производился рациональный выпас, участок разбивался на загоны, величина и конфигурация (вытянутый прямоугольник) которых были различны, в зависимости от типа пастбища: на первом —  $300 \times 300 = 9$  га, на втором —  $200 \times 500 = 10$  га, на третьем —  $172 \times 350 = 6$  га.

Такая разбивка позволила нам сделать вывод о желательной конфигурации загона для маточной отары. Переход из одного загона в другой, а также с одного типа пастбища на другой происходил после полного использования травостоя, на что указывало состояние поедаемой части травостоя и поведение животных.

Режим пастбищного дня, уход и содержание были одинаковы в обеих группах: обычные, принятые в совхозе.

Результаты опыта приведены в табл. 1.

Таблица 1

Тип пастбища	Система пастьбы	Время пастьбы	Средний живой вес (в кг)		Количество корма, съеденного в день (в кг)	Использование плод. выпаса в га	Использование плод. выпаса (в %)	Есть ли отара и когда используется
			Матки	Ягнята				
Ковыльно-типичного-полынного	Загонная	7/VI—27/VI	36,9	36,6	12,6	13,65	4,74	Осенью, через 2½—3 мес. после 1-го стравливания
	Вольная		37,7	37,08	12,4	13,44	7,20	
Старая залежь	Загонная	28/VI—25/VII	—	38,9	—	15,8	11,4	Через 1 мес. после стравливания (при наличии дождей) Не отрастает
	Вольная		—	38,1	—	15,8	21,8	
Молод. залежь	Загонная	28/VII—22/VIII	—	35,8	—	18,6	5,6	Не отрастает —
	Вольная		—	36,5	—	18,2	9,5	

Из приведенной таблицы видна значительная разница между системами пастьбы. Данные говорят о больших преимуществах загонной системы выпаса.

Состояние упитанности животных в обеих группах одинаково, несмотря на то, что поедаемая норма корма в условиях вольной пастьбы почти в два раза больше. Такое явление в основном по-видимому может быть объяснено умень-

шением километражем движения при загонной системе.

Необходимо отметить, что огари маток не были обеспечены хорошим чабанским составом. При наличии такого можно ожидать экономию площади пастбищ от 50 до 25%, в зависимости от типа. При этом такие типы пастбищ, как старые залежи, в условиях загон-

ной системы могут быть использованы (при наличии дождей) и второй раз по отаве — она отрастает сравнительно быстро. При использовании последнего загона мы имели (в условиях влажного для юга 1932 г.) на первом загоне отаву, годную для выпаса, в то время как на участке с вольной системой пастбибы весь травостой был выбит. Таким образом загонная система делает возможным биологически нормальное развитие травостоя.

При введении загонной системы необходимо иметь в виду размеры и конфигурацию загонов.

Конфигурация и размер загонов зависят от группы овец, от типа пастбища и его продуктивности и от времени года. Для маток например можно рекомендовать соотношение ширины к длине, как 1:3 или 1:4, при этом ширина загона берется из расчета 0,5 м на одну матку. Для ярок ширина загона может быть несколько уменьшена и соответственно увеличена глубина загона. Стравливание производится постепенно, каждый день чабан дает старе новый свежий кусок территории загона. Такой метод стравливания влечет за собой более интенсивное выпасание каждого куска загона. Для уравнивания влияния фактора выпаса на травостой необходимо на следующий год выпас на этом загоне начинать с другого конца.

В условиях овцеводческого хозяйства значительную роль играет расположение загонов на территории пастбищ, т. е. ориентировка их по отношению к направлению света и направлению господствующих ветров. В период жаркой погоды влияние солнечного света и ветра на пастбище животных очень велико: хороший чабан всегда погонит с утра по ветру, а в полдень, при возвращении на тырло против ветра; он будет стремиться, чтобы яркий солнечный свет не бил в глаза животным. При таком способе пастбибы животные лучше наедаются. Исходя из этого, загоны ранневесенних и позднеосенних выпасов, когда солнечный фактор играет на пастбище меньшую роль, чем ветер, повидимому лучше располагать перпендикулярно к направлению господствующих ветров (длинной стороной), чтобы ветер дул сбоку, т. е. для условий 11-го совхоза с севера на юг. Загоны для летних выпасов лучше располагать с востока на запад. При таком положении солнце будет сбоку движения животных.

Размер загона может колебаться с 10 до 25 га в зависимости от продуктивности пастбищ.

Количество загонов на том или ином типе пастбищ зависит от срока использования данного типа и от времени пребывания на загоне. Последнее же для овцеводческого хозяйства определено ветеринарно-профилактическими инструкциями по борьбе с глистными заболеваниями в 5—7 дней, без возвращения на данный выпас в течение года. Количество загонов можно определить следующим образом. Например для раннего целинного выпаса, имеющего средний период использования с 15/IV по 1/VI, необходимо 6—7 загонов (45 дней : 7 = 6—7 загонов) и т. д.

В связи с задачами борьбы с глистными заболеваниями возникает вопрос о переменном тырле для овец. Тырло необходимо организовать свое в каждом загоне (в конце его), а не одно постоянное для данного растительного типа.

На основании наших наблюдений мы можем сказать, что животные быстро привыкают к ограниченному выпасу и пасутся в пределах загона хорошо и спокойно. Необходимо только наличие хорошего, квалифицированного чабанского состава. При загонной системе выпаса количество обслуживающего персонала не увеличивается.

При проведении этой работы нам удалось также выяснить вопрос о влиянии подкашивания остатков на пастбище (в загонной системе) на последующее состояние травостоя. Этот вопрос нами прорабатывается потому, что процент использования естественных пастбищ редко превышает 50. Остается значительная непоедаемая часть расгений, в дальнейшем портящая пастбище. Это мероприятие дало весьма положительные результаты, главным образом на целинных ковыльно-типчаковых пастбищах: подкошенные участки (трава оставалась на месте) в осенний период представляли собой мощный зеленый травостой из вегетативных кустов ковыля-волосатика, перистых ковылей и типчака, с небольшим количеством осеннего разнотравья. Не подкошенные же участки, засоренные громадным количеством стариков, преимущественно ковыля-волосатика, были почти непригодны для выпаса.

При наличии ковыльно-волосатиковых пастбищ для получения отавы без зерновки ковыля, очень вредной для овец, необходимо учитывать фазу вегетации

Таблица 2

## Поздаемость (в баллах)

Тип пастбища	Овсяница овечья (типич.)	Копыль перистые	Ковыль-волосяник	Пырей ползучий	Остред	Мятлик луговой	Шлемовица
Без старых стеблей ..	3—4,5	4—2	5—4	2	5—4,5	4	5
Со старыми стеблями ..	2—3	3—0	3—0	2	3	3	2

Примечание. 5 — отлично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 2 — плохо, 0 — не поедается

ковыля при подкашивании. Подкос следует приурочивать к моменту выметывания метелки.

К сожалению по ряду организационных причин нам не удалось провести выпасания овец по отаве. Мы пользуемся материалами Оренбургского научно-исследовательского института мясного скотоводства, чтобы показать, какое влияние оказывает присутствие старики в гравостое на процент использования пастбищ (табл. 2).

Как видим, при наличии старики процент использования понижается почти на 50%.

Анализируя весь вышеизложенный материал, мы считаем возможным сделать следующие выводы о преимуществах загонной системы выпаса перед вольной.

Загонная система выпаса: 1) дает экономию площади выпаса без снижения продуктивности животных; 2) дает больший процент использования пастбищ и увеличивает его продуктивность; 3) способствует издоровлению поголовья овец, в особенности от глистных заболеваний.

В части мер ухода за пасбищами надо

сказать, что подкашивание остатков на бурьянистых выпасах (залежи), главным образом на целинных, сильно засоренных старики, дает эффект в смысле увеличения продуктивности выпаса. В первые годы введения рациональной системы пользования пастбищами эта мера ухода за выпасами должна играть очень большую роль.

# Уход и содержание

ВЕТВРАЧ-ЗООТЕХНИК А. П. МАРНУШИН

## Нормы потребления воды овцами в различные периоды года

(По материалам специальн. экспедиции)

Развивающееся социалистическое животноводство требует скорейшего научного разрешения целого ряда задач практического характера. На сей раз из первых мест должны быть выдвинуты изучение водного режима, так как этот вопрос разработан совершенно недостаточно. Разнообразие и достаточное количество источников питьевой воды в прежних мелких индивидуальных хозяйствах является одной из причин малозначительности водного режима животных. Но и в настоящее время этому вопросу уделяется недостаточно внимания в крупных хозяйствах социалистического сектора (ограниченное поение, поение плохой водой и пр.). В результате этого совхозы

и колхозы несут колоссальные потери, выражаются в большой заболеваемости, смертности, снижении продуктивности и т. д.

В связи с поставленной задачей максимальное освоение замельных площадей СССР, часто представляющих собой малогодные степи и полупустыни, изучение водного режима животных совершенно необходимо как со стороны зоотехнической, так и экономической. В степных и полупустынных районах обычно встречается очень мало естественных водоисточников, и поэтому очень часто приходится прибегать к устройству искусственных. Поэтому количество воды, выливаемой животными, имеет очень большое значение для правильной организации хозяйства и во избежание бесполезной траты денег при устройстве искусственных водоисточников.

Кроме того нормативы нужны и при механизации зимних помещений (поевые из автоматических поилок), при вычислении общей потребности в воде и наковеи для расчета пропуска воды по трубам и определения диаметра их при устройстве водопровода. В зоотехнической работе также очень важно знать, какие овцы сколько тре-