

ПАСТЬБА И ПАСТБИЩА

А. ОБУХОВА

3 ЗА РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПАСТБИЩ

«Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные...» — таков лозунг вождя партии т. Сталина, выдвинутый им на XVII партсъезде. Этот лозунг говорит о том, что после разрешения зерновой проблемы все внимание, все усилия Страны советов направляются на разрешение проблемы животноводческой. Здесь не все благополучно, здесь мы имеем «... не подьем, а все еще продолжающийся упадок» в поголовье скота. Особенно это касается овцеводства.

Такое положение заставляет работников овцеводства обратить особое внимание на работу по количественному и качественному росту овечьего поголовья. Эта задача может быть разрешена при проведении целого ряда организационных хозяйственных мероприятий, также и созданием прочной кормовой базы как на зимний, так и на летний период.

В условиях овцеводческих совхозов и ОТФ, расположенных в полупустынной и засушливой части юго-востока, громадная роль в создании устойчивой кормовой базы принадлежит естественным кормовым угодьям. Пастбищный период, продолжающийся здесь от 180 до 210 дней, а в некоторых районах и более, заставляет обратить серьезное внимание на организацию летнего кормления овец, т. е. на рациональное использование имеющихся естественных пастбищ и на создание высокопродуктивных искусственных. Неправильное, бессистемное использование естественных пастбищ, практикующееся в некоторых овцеводческих хозяйствах, приводит к сильному ухудшению их растительного покрова: на местах интенсивного выпаса мы имеем изреженные травостой с преобладанием малопитательных для животных растений. Ха-

рактерным примером таких сбитых выпасов являются целинные пастбища с преобладанием вместо злаков полынка австрийского, которые мы находим почти в каждом овцеводческом совхозе и колхозе.

Мы обязаны в ближайшее же время перевести наше овцеводческое хозяйство на рациональную систему использования пастбищ.

Основными моментами рационального использования естественных пастбищ являются:

- 1) введение загонной системы пастбы, т. е. участковое использование пастбищной территории;
- 2) своевременное начало и конец пастбы;
- 3) использование различных типов пастбищ в определенной последовательности, вытекающей из биологии этих типов, т. е. наличие календаря выпаса;
- 4) установление нормальной нагрузки на гектар;
- 5) уход за пастбищем;
- 6) правильный режим пастбищного дня;
- 7) хороший и своевременный водопой и наконец как единое целое, вытекающее из вышеприведенных мероприятий, введение пастбооборота.

Только при проведении данного комплекса мероприятий может быть построено правильное пастбищное хозяйство наших овцесовхозов и колхозов, имеющих большое количество естественных кормовых угодий.

Здесь мы приводим материалы, полученные нами в результате опытной работы по сравнению двух систем пастбы овец — хозяйственного способа (вольная система) и загонной системы. Эта работа проведена нами по заданию ВНИИОК в производственных условиях овцесовхоза № 11 Виноделинского района, Северокавказского края, в летний период 1933 года.

Для опыта была взята отара подсосных маток породы меринос новокавказ-

ского типа. Отару разбили на две группы — одна паслась обычным хозяйственным способом (вольная пастьба), другая — по загонной системе.

Загонной системой пастьбы называют такую систему, когда площадь отдельного типа пастбища делится на небольшие (10—20 га) участки — загоны, стравливаемые постепенно, один за другим.

Пастьба, начатая 5 июня, проходила последовательно на трех типах пастбищ:



Пастьба овец на участке старой залежи (загонная система пастьбы)

целинном, по старой полевно-разнотравной залежи и на молодой бурьянистой.

Отара была снята с опыта 22 августа, перед юбивкой ягнят.

Территория каждого типа выпаса делилась на две равные части. Там, где производился рациональный выпас, участок разбивался на загоны, величина и конфигурация (вытянутый прямоугольник) которых были различны, в зависимости от типа пастбища: на первом — $300 \times 300 = 9$ га, на втором — $200 \times 500 = 10$ га, на третьем — $172 \times 350 = 6$ га.

Такая разбивка позволила нам сделать вывод о желательной конфигурации загона для маточной отары. Переход из одного загона в другой, а также с одного типа пастбища на другой происходил после полного использования травостоя, на что указывало состояние поедаемой части травостоя и поведение животных.

Режим пастбищного дня, уход и содержание были одинаковы в обеих группах: обычные, принятые в совхозе.

Результаты опыта приведены в табл. 1.

Таблица 1

Тип пастбища	Система пастьбы	Время пастьбы	Средний живой вес (в кг)		Количество корма, съеданного в день (в кг)		Использование площ. выпаса в га	Экономия площ. выпаса (%)	Есть ли отара и когда используется		
			Матки		Ягнята						
			В начале опыта	В период опыта	В начале опыта	В период опыта				Зеленой массы	Сухой массы
Ковыльно-типчаго-полевой	Загонная Вольная	7/VI—27/VI	36,9	36,6	12,6	13,65	4,74	2,1	27	50	Осенью, через 2½—3 мес. после 1-го стравливания
			37,7	37,08	12,4	13,44	7,20	3,7	54	—	
Старая залежь	Загонная Вольная	28/VI—25/VII	—	38,9	—	15,8	11,4	2,3	50	37,5	Через 1 мес. после стравливания (при наличии дождей) Не отрастает
			—	38,1	—	15,8	21,8	3,5	80	—	
Молод. залежь	Загонная Вольная	28/VII—22/VIII	—	35,8	—	18,6	5,6	1,1	18	25	Не отрастает —
			—	36,5	—	18,2	9,5	1,6	24	—	

Из приведенной таблицы видна значительная разница между системами пастьбы. Данные говорят о больших преимуществах загонной системы выпаса.

Состояние упитанности животных в обеих группах одинаково, несмотря на то, что поедаемая норма корма в условиях вольной пастьбы почти в два раза больше. Такое явление в основном повидимому может быть объяснено умень-

шенным километражем движения при загонной системе.

Необходимо отметить, что отары маток не были обеспечены хорошим чабанским составом. При наличии такового можно ожидать экономии площади пастбищ от 50 до 25%, в зависимости от типа. При этом такие типы пастбищ, как старые залежи, в условиях загон-

ной системы могут быть использованы (при наличии дождей) и второй раз по отаве — она отрастает сравнительно быстро. При использовании последнего загона мы имели (в условиях влажного лета юга 1932 г.) на первом загоне отаву, годную для выпаса, в то время как на участке с вольной системой пастбы весь травостой был выбит. Таким образом загонная система делает возможным биологически нормальное развитие травостоя.

При введении загонной системы необходимо иметь в виду размеры и конфигурацию загонов.

Конфигурация и размер загонов зависят от группы овец, от типа пастбища и его продуктивности и от времени года. Для маток например можно рекомендовать соотношение ширины к длине, как 1:3 или 1:4, при этом ширина загона берется из расчета 0,5 м на одну матку. Для ярск ширина загона может быть несколько уменьшена и соответственно увеличена глубина загона. Стравливание производится постепенно, каждый день чабан дает юаре новый свежий кусок территории загона. Такой метод стравливания влечет за собой более интенсивное выпасание каждого куска загона. Для уравнивания влияния фактора выпаса на травостой необходимо на следующий год выпас на этом загоне начинать с другого конца.

В условиях овцеводческого хозяйства значительную роль играет расположение загонов на территории пастбищ, т. е. ориентировка их по отношению к странам света и направлению господствующих ветров. В период жаркой погоды влияние солнечного света и ветра на пастбу животных очень велико: хороший чабан всегда погонит с утра по ветру, а в полдень, при возвращении на тырло против ветра; он будет стремиться, чтобы яркий солнечный свет не бил в глаза животным. При таком способе пастбы животные лучше наедаются. Исходя из этого, загоны ранневесенних и позднеосенних выпасов, когда солнечный фактор играет на пастбище меньшую роль, чем ветер, по возможности лучше располагать перпендикулярно к направлению господствующих ветров (длинной стороной), чтобы ветер дул сбоку, т. е. для условий 11-го совхоза с севера на юг. Загоны для летних выпасов лучше располагать с востока на запад. При таком положении солнца будет сбоку движения животных.

Размер загона может колебаться от 10 до 25 га в зависимости от продуктивности пастбищ.

Количество загонов на том или ином типе пастбищ зависит от срока использования данного типа и от времени пребывания на загоне. Последнее же для овцеводческого хозяйства определено ветеринарно-профилактическими инструкциями по борьбе с глистными заболеваниями в 5—7 дней, без возвращения на данный выпас в течение года. Количество загонов можно определить следующим образом. Например для раннего целинного выпаса, имеющего средний период использования с 15/IV по 1/VI, необходимо 6—7 загонов ($45 \text{ дней} : 7 = 6\text{—}7 \text{ загонов}$) и т. д.

В связи с задачами борьбы с глистными заболеваниями возникает вопрос о переменном тырле для овец. Тырло необходимо организовать свое в каждом загоне (в конце его), а не одно постоянное для данного растительного типа.

На основании наших наблюдений мы можем сказать, что животные быстро привыкают к ограниченному выпасу и пасутся в пределах загона хорошо и спокойно. Необходимо только наличие хорошего, квалифицированного чабанского состава. При загонной системе выпаса количестве обслуживающего персонала не увеличивается.

При проведении этой работы нам удалось также выяснить вопрос о влиянии подкашивания остатков на пастбище (в загонной системе) на последующее состояние травостоя. Этот вопрос нами прорабатывается потому, что процент использования естественных пастбищ редко превышает 50. Остается значительная непоедаемая часть растений, в дальнейшем портящая пастбище. Это мероприятие дало весьма положительные результаты, главным образом на целинных ковыльно-типчаковых пастбищах: подкошенные участки (трава оставалась на месте) в осенний период представляли собой мощный зеленый травостой из вегетативных кустов ковыля-волосатика, перистых ковылей и типчака, с небольшим количеством осеннего разнотравья. Неподкошенные же участки, засоренные громадным количеством старики, преимущественно ковыля-волосатика, были почти непригодны для выпаса.

При наличии ковыльно-волосатиковых пастбищ для получения отавы без зерновки ковыля, очень вредной для овец, необходимо учитывать фазу вегетации

Поедаемость (в баллах)

Тип паст- бища	Овсяница ове- чья (типич)	Ковыли пери- стые	Ковыль-воло- остик	Цирей пол- зучий	Острец	Мятлик луго- вой	Шелковица
Без старых стеблей . .	3—4	5—4	2—5	4—2	5—4	5	5
Со старыми стеблями .	2—3	3—0	3—0	2	3	3	2

Примечание. 5 — отлично, 4 — хорошо, 3 — удовлетворительно, 2 — плохо, 0 — не поедается

ковыля при подкашивании. Поднос следует приучивать к моменту выметывания метелки.

К сожалению по ряду организационных причин нам не удалось провести выпасания овец по отаве. Мы пользуемся материалами Оренбургского научно-исследовательского института мясного скотоводства, чтобы показать, какое влияние оказывает присутствие старики в травостое на процент использования пастбищ (табл. 2).

Как видим, при наличии старики процент использования понижается почти на 50.

Анализируя весь вышеизложенный материал, мы считаем возможным сделать следующие выводы о преимуществах загонной системы выпаса перед вольной.

Загонная система выпаса: 1) дает экономно площади выпаса без снижения продуктивности животных; 2) дает больший процент использования пастбищ и увеличивает его продуктивность; 3) содействует оздоровлению поголовья овец, в особенности от глистных заболеваний.

В части мер ухода за пастбищами надо

сказать, что подкашивание остатков на бурьянистых выпасах (залежи), главным образом на целинных, сильно засоренных старикой, дает эффект в смысле увеличения продуктивности выпаса. В первые годы введения рациональной системы пользования пастбищами эта мера ухода за выпасами должна играть очень большую роль.

Уход и содержание

ВЕТВРАЧ-ЗООТЕХНИК А. П. МАРНУШИН

Нормы потребления воды овцами в различные периоды года

(По материалам специальн. экспедиции)

Развивающееся социалистическое животноводство требует скорейшего научного разрешения целого ряда задач практического характера. На одно из первых мест должно быть выдвинуто изучение водного режима, так как этот вопрос разработан совершенно недостаточно. Разнообразие и достаточное количество источников питьевой воды в прежних мелких индивидуальных хозяйствах является одной из причин малоизученности водного режима животных. Но и в настоящее время этому вопросу уделяется недостаточно внимания в крупных хозяйствах социалистического сектора (ограниченное кошение, поение плохой водой и пр.). В результате этого совхозы

и колхозы несут колоссальные потери, выражающиеся в большой заболеваемости, смертности, снижении продукции и т. д.

В связи с поставленной задачей максимально-го освоения земельных площадей Союза, часто представляющих собой малоплодные степи и полупустыни, изучение водного режима животных совершенно необходимо как со стороны зоотехнической, так и экономической. В степных и полупустынных районах обычно встречается очень мало естественных водостоичников, и поэтому очень часто приходится прибегать к устройству искусственных. Поэтому количество воды, выпиваемой животными, имеет очень большое значение для правильной организации хозяйства и во избежание бесполезной траты денег при устройстве искусственных водостоичников.

Кроме того нормативы нужны и при механизации зимних помещений (поение из автоматических поилок), при вычислении общей потребности в воде и наконец для расчета пропускания воды по трубам и определения диаметра их при устройстве водопровода. В зоотехнической работе также очень важно знать, какие овцы сколько тре-