

ПЛЕМЕННОЕ ДЕЛО

С. ПОСПЕЛОВ

СМУШКОВОЕ ОВЦЕВОДСТВО НА УКРАИНЕ

Украина производит два вида смушек: черные и серые. Черные смушки дают юстаки решетиловской овцы и чушки — простые черные овцы, а также каракуль и метис каракуль. Основным источником серых смушек служат сокольская овца и серая чушка.

Украинский смушек, далеко еще не удовлетворяет требований, предъявляемых к смушковой продукции. Вопросы улучшения смушкового овцеводства на Украине ставились еще до революции. И тогда было признано, что улучшение черных смушковых овец, может быть достигнуто лишь путем метизации их среднеазиатским каракулем. Такого же мнения придерживаются и в настоящее время, добавляя лишь, что Украина должна сама производить каракульских овец, а не только рассчитывать на ежегодный ввоз этих овец из Средней Азии.

С 1928 г. начинается организованный ввоз каракульских овец из Средней Азии. До 1933 г. на Украину было завезено 9 425 гол. каракулей, в том числе маточного материала 4 296 гол. т. е. 45,6%.

Ввоз по годам представлен в следующей таблице:

Годы	Число голов
1928	300
1929.	2 289
1930.	3 186
1932	3 650
Итого	9 425 гол.

Для лучшей акклиматизации каракульских овец на Украине ввозились не только взрослые каракули, но и молодняк в возрасте 5—6 мес. Распределение каракульских овец по районам производилось так, чтобы они не концентрировались в одном месте. Но они ввозились и гнездами для чистого разведения и метизации в Одесскую, Харьковскую, Днепропетровскую и Киевскую обл. и в АМССР. Таким образом влияние каракульских

овец на смушковое овцеводство Украины должно было бы быть очень значительным. Почти все смушковые черные овцы Украины подверглись в той или иной степени метизации каракулем. Экономический результат этой метизации налицо. Так в 1933 г. в Молдавии, в Красно-Окнянском районе, в коммунах им. Сталина, «Маяк», им. Шевченко и др. разница в реализационной цене смушек от простой чушки и смушек от метиса — каракуля составляла от 8 до 9 руб. на шкурке в пользу метиса.

Однако еще до сих пор не выяснены пределы метизации украинской смушковой овцы каракулем: неясно, нужно ли вести метизацию до полного поглощения каракулем или же только до определенной генерации. Между тем разрешение этого вопроса очень важно, так как он непосредственно связан с качеством смушковой продукции, с выносливостью получаемых овец и их молочностью. Эта неизученность овцы, отсутствие всякого систематического наблюдения за метизацией подчас может привести к таким выводам, какие сделала Молдавская опытная станция в своей докладной записке на имя СНК и НКЗ АМССР:

«...так как вопрос метизации чушки каракулем в условиях Молдавии не разрешен, то и проводить сплошную поглотительную метизацию чушки каракулем может быть нецелесообразно, ибо этим можно уничтожить чушку как породу и не вывести Молдавского каракуля. Поэтому метизацию чушки каракулем следует проводить только частично, в нескольких районах и хозяйствах».

Такая постановка вопроса еще раз сигнализирует о необходимости непосредственной связи научных организаций с производством, ибо только такая связь может обеспечить получение совершенно конкретных указаний о методах ведения работ по метизации. Только фактические данные производства могут указать дальнейшие пути по преобразованию смушковых овец Украины в наиболее доходных и эффективных животных. Время точного изучения результатов метизации уже настало, ибо имеются

метисы не только первой генерации, но и второй и даже третьей. Всякое невнимание в этом направлении может повредить делу метизации, и вместе с ожидаемой эффективности мы можем получить отрицательный результат, как например незначительное улучшение смушка и значительное уменьшение молочности.

Распространенное мнение, что с ввозом каракуля метизация должна идти до полного поглощения, совершенно неправильно. Работа должна строиться с расчетом на получение наибольшей хозяйственной эффективности как в отношении качества смушковой продукции, так и молочности и выносливости овец. Следовательно вся суть не в том, чтобы достичнуть той или иной степени кровности, а в том, чтобы добиться путем

скрещивания результатов, экономически наиболее целесообразных. Отсюда и задача найти наиболее эффективные результаты скрещивания и консолидировать полученный тип животного.

Однако на месгах ни научными, ни хозяйственными организациями этой работе еще не уделяется достаточно внимания. То чистопородное стадо, которое было ввезено на Украину за целый ряд лет, не только не увеличилось, но даже уменьшилось из-за отсутствия элементарных условий содержания, которые могли бы обеспечить нормальное развитие стада.

По сведениям Петровской опытной станции мы имели в 1930—1931—1932—1933 гг. по отдельным хозяйствам следующее увеличение поголовья:

Область	Район	Колхоз, коммуна	Было ввезено за 1929, 1930 и 1931 г.	Имеется на июнь сентябрь 1933 г.	Прирост убыль (+ —)	Выпуск племматериала
АМССР	Рыбницкий	Им. Ленина	275	171	— 104	Не было
«	Бирзульский	«От тьмы к свету» . . .	262	124	— 138	37 баранов
»	Кр. Онгланс.	Им. Ткаченко	300	192	— 108	Не было
Одесская	Благосовский	12 лет Октября	340	255	— 85	Не было
»	»	«Победа Октября»	256	306	+ 20	»
»	Коминтернск.	«Пробуждение»	295	422	+ 127	104 барана
Харьковская	Б. Багачанск.	Им. Петровского	204	206	+ 2	18 баранов
»	»	«Верный путь»	259	205	— 54	Не было
»	Миргородский	Им. 75 стрелк. дивизии .	73 (мол.)	87	+ 14	6 баранов
»	Драбовский	«Коминтерн»	124	76	— 48	63 бар. 50 яр.
»	Решетиловск.	«Авангард»	306	1	— 305	Не было
»	Онуфриевский	«Путь Сталина»	228	215	— 13	»
»	Ново-Георгиев.	Им. Ленина	253	376	+ 123	36 баранов
»	Красноградск.	«Заря коммунизма»	290	122	— 168	82 барана
Днепропетр.	Павлоградский	«Интернационал»	440	344	— 96	Не было
»	Лиховский	«Почин»	162	230	+ 68	»

Из таблицы видно, что особенно дело обстоит неблагополучно в колхозе «Авангард», где все овцы пали от глистных инвазий и плохого содержания. Но имеются и такие колхозы, где работа по метизации поставлена удовлетворительно. К их числу относится колхоз «Пробуж-

дение», не только давший прирост чистого поголовья на 127 гол., но и выпустивший из своего хозяйства 104 племенных барана. То же мы имеем и в колхозе им. Ленина, где получен прирост стада в

123 гол. плюс 36 реализованных племенными баранами.

Итак мы видим, что бесхозяйственность и почти полное отсутствие ветеринарного обслуживания, а также небрежное отношение руководящих лиц к делу метизации крайне скверно отражаются на реконструкции смушкового овцеводства Украины.

Но в настоящее время уже делаются первые попытки по изучению качественной стороны каракульских и смушковых овец на Украине. Весной 1933 г. в некоторых хозяйствах была проведена бонитировка. Однако качество ее проведения, по заключению Петровской опытной станции, в основном неудовлетворительно.

Но по Молдавии, где бонитировка проведена более или менее удовлетворительно (проводил ее референт Укрколгосфермы А. Савченко-Бельский), мы имели сравнительно точные результаты качественной оценки. Бонитировка чистого каракуля типа Араби дала следующие результаты.

Классы	Средний завиток	Мелкий завиток	Крупный завиток			
I	—	2	—	3	4	1
II	7	18	8	6	6	12
III	13	13	8	10	3	—
IV	2	—	—	—	—	—
Итого .	22	33	16	19	13	13

Таким образом мы видим, что из 116 пробонитированных голов чистого каракуля 67 голов, т. е. больше 50%, относятся к первым двум классам. Это свидетельствует о том, что резкого перерождения каракуля на Украине не произошло. Можно даже сказать, что вообще нет никакого перерождения, если принять во внимание, что в случке были бараны, не проверенные по наследству.

По метисному стаду в Молдавии бонитировка дала следующий результат:

Классы	Средний завиток	Мелкий завиток	Крупный завиток			
I	57	89	14	28	14	11
II	249	428	100	149	131	203
III	285	549	168	269	204	432
IV	78	161	64	125	233	420
Итого .	669	1 227	346	571	582	1 066

И здесь мы видим, что из всего пробонитированного стада в 4 461 гол. в первым двум классам относится 1 473 гол., что также является достаточно хорошим показателем с точки зрения смушковой продукции.

Таким образом эффективность метизации в деле улучшения качества смушек совершенно очевидна. Но данные, полученные по Молдавии, еще не свидетельствуют о положительных результатах каракулизации в остальных районах Украины. Здесь мы ничего не имеем, кроме общих предположительных данных главным образом теоретического характера.

Изучение каракулизации, взятое на учет всего племенного фонда, организация производства каракулей в пределах Украины — вот комплекс основных работ на 1934 год.

Изучить — это значит знать, как вести каракулизацию в различных районах, установить биологические особенности каракульской овцы в отношении акклиматизации и стойкости, провести точное микрорайонирование смушкового овцеводства и дать точный рецепт в отношении кормов, помещений, борьбы с глистными инвазиями и методов содержания и разведения.

Взять на учет племенной материал — это значит установить государственный племенной фонд, на котором можно базировать работу по улучшению смушкового овцеводства.

Организовать производство каракулей на Украине — это значит не только получать племенной материал гораздо дешевле, но и иметь постоянный фонд для широкого преобразования всего черного смушкового поголовья на Украине.

Особенно ценный серый смушек дают сокольские овцы.

Единственным очагом сокольского овцеводства на Украине являются Кишиневский и Кобеляцкий районы, Харьковской обл., и Царичанский район. Днепропетровской обл. По качеству своего смушка, по оригинальности его соколка занимает особое положение. Стальная и голубоватая расцветка выделяют этот смушок в особую группу экспортного меха. Единственное, что недостает этому меху, — это хороший закрытый завиток типа валька и боба. Но и он может быть получен путем скрещивания соколок с каракулем типа «ширази», имеющим указанные



зыше завитки. Однако следует заметить, что увеличение выхода смушек с кольцевым завитком за счет снижения выхода смушек с гороховидным, штопорообразным завитком значительно увеличивает ценность соколок.

Весной 1933 г. впервые была проведена бонитировка в 25 ОТФ, имеющих сокольских овец, причем было пробонитировано 897 г. ягнят.

По группе серых бонитировка этих овец дала следующие результаты (в головах):

Классы	Баранч.	Ярки	Итого
I	30	99	129
II	35	236	271
III	8	151	159
IV	—	37	37
Итого	73	523	596

Как видим, среди сокольских овец можно найти достаточно хороший материал, вполне пригодный для улучшения всего массива серых соколок.

Результат бонитировки по группе черных ягнят-соколок, получен следующий (в головах):

Классы	Баранч.	Ярки	Итого
I	—	68	68
II	—	128	128
III	—	59	59
IV	—	34	34
Брак	12	—	12
Итого	12	289	301

Из результатов бонитировки видно, что в группе черных соколок совершенно нет баранчиков. Все черные баранчики были прирезаны. Система изъятия из сокольского овцеводства всех черных ягнят была принята хозяйственными и научными организациями до самого последнего времени. Установленный метод бонитировки серых соколок по расцветке и завитку и разведения сокольских овец по линии скрещивания серых с серыми, подобранными по лучшим смушковым показателям, до самого последнего времени считался незыблым. Однако работами Петровской опытной зональной станции выявлена летальность гомозиготного скрещивания в сером сокольском овцеводстве, что и заставляет в дальнейшем изменить методику разведения соколок, применяя вместо гомозиготного скрещивания гетерозиготное. Таким образом перед хозяйственными организациями стоит задача более углубленной работы в сокольском овцеводстве. Получить ожидаемый эффект в серой смушке через одно поколение (черное, где серые смушковые признаки являются скрытыми) — дело, требующее особо внимательного и серьезного отношения со стороны бонитеров.

Таким образом выводы Петровской станции требуют, чтобы в южную кампанию 1934 г. были оставлены в живых черные баранчики, причем их происхождение с точки зрения фиксации ген серой окраски должно быть отмечено особо.

Качественный состав сокольского поголовья еще далеко не совершенен. Здесь требуется особо углубленная работа по выработке стойкого племенного материала.

ла для наследственной передачи расцветки и завитка.

Что касается серой чушки, то она перспективного значения не имеет.

Резюмируя все сказанное, можно сделать следующие выводы:

По чистому каракулю. Несмотря на наличие в районах Украины большого количества чистопородного каракуля, до сих пор еще не установлена степень акклиматизации каракуля в различных зонах Украины с сохранением всех особенностей, присущих каракульской овце; до сих пор еще не найдена степень каракулизации Украины (полное ли поглощение каракулем или достижение определенной генерации).

По сокольской овце. До сих пор неясен вопрос улучшения качества завитка как при чистом разведении, так и

при метизации соколки каракулем «шираз»; не установлена корреляция по смушковой продукции между черными и серыми соколками одной и той же линии.

Вообще по смушковому овецоводству. Не уделяется систематического и должного внимания делу ликвидации глистных инвазий. Нет постоянных кадров, занимающихся смушковым овцеводством, и не организована систематическая ежегодная работа по повышению квалификации работников смушкового овцеводства.

Кроме того нужно отметить, что не обеспечена правильная оценка смушковой продукции местных смушковых овец и метисов различной кровности. Это объясняется отсутствием лиц со специальной подготовкой и необходимостью пересмотра описательного стандарта смушек.

За расширенное воспроизводство стада

М. СУБСТИН

Юго-восточные Каракумы — база каракулеводства Туркмении

Восстановление животноводства Туркменской ССР, подорванного кулацко-феодальной верхушкой аулов, настойчиво требует скорейшей организации пастбищной территории для создания специализированных животноводческих совхозов. В первую очередь такие требования на пастбища предъявляет каракулеводство. В довоенное время в кочевых и осевших в юазисах хозяйствах насчитывалось около двух с половиной миллионов голов каракульских овец. В настоящее время их количество упало до 500 тыс. Зимние бескорыщи, болезни привели и к качественному ухудшению стада. Несумелое, бессистемное использование имеющихся песчаных пастбищ, практикуемое кочевыми хозяйствами, а подчас и совхозами, превратило около полутора миллионов гектаров когда-то отличных пастбищ в подвижные, совершенно лишенные растительности пески.

Все это требует немедленного расширения пастбищной площади и упорядочения существующих приемов использования пастбищ. Одним из наиболее крупных пастбищных массивов, подлежащих освоению в первую очередь, является юго-восточная окраина каракумских песков.

Общая площадь юго-восточных Каракумов составляет около 5 700 тыс. га, причем подвижные барханные пески занимают 850 тыс. га (Приамударынская барханиная полоса). Таким образом пастбищная площадь выразится цифрой в 4 850 тыс. га. Если даже целиком откинуть частично используемые пастбища северного района и малообеспеченные колодезной сетью пастбища предгорий Гиндукуша на юге, то и тогда свободная пастбищная площадь составит 3 235 тыс. га. При условии правильного использования пастбищ и постепенного увеличения колодезной сети эта территория послужит в ближайшие 2—3 года базой для развивающегося каракулеводства Туркмении.

Песчаные пастбища как правило представлены двумя элементами травостоя: злаково-эфемерный ярус, обеспечивающий содержание овец в течение весенне-летнего и частично осеннего сезона, и