

# Совхозы — «СТАЛЬНОЙ ХРЕБЕТ ПЕРЕСТРОЙКИ СТАРОГО УКЛАДА ДЕРЕВНИ»

В политическом отчете ЦК ВКП(б) XVI съезду партии т. Сталин дал яркую характеристику состояния сельского хозяйства к 1930 году и наметил перспективы его социалистической перестройки.

Тов. Сталин следующим образом охарактеризовал состояние отдельных отраслей сельского хозяйства:

«Если принять посевные площади зерновых культур 1913 г. за 100, то получим следующую картину движения посевных площадей зерновых по годам: 1926/27 г.—96,9%, 1927/28 г.—94,7%, 1928/29—98,2%, а в текущем 1929/30 г., по всем данным, составят 105,1% от довоенного уровня».

«Если взять далее валовую продукцию зерновых 1913 г. за 100, то получим следующую картину: в 1927 г.—91,9%, в 1928 г.—90,8%, в 1929 г.—94,4%, а в 1930 г., по всем данным, получаем 110% от довоенной нормы».

«Что касается товарной части валовой продукции зерновых (внедеревенский оборот), то мы имеем еще более поучительную картину. Если принять товарную часть зерновой продукции 1913 г. за 100, то выходит, что в 1927 г. мы имели 37% товарной продукции, в 1928 г.—36,8%, в 1929 г.—58%, а в текущем 1930 г. будем иметь, по всем данным, не менее 73% от довоенного уровня».

Выходит таким образом, что по части посевных площадей и валовой продукции зерновых мы достигаем довоенной нормы и немногим превышаем ее, лишь в текущем 1930 г. Выходит далее, что по части товарной продукции зерновых мы далеко еще не достигли довоенной нормы и будем отставать от нее еще в этом году процентов на 25. В этом основа наших хлебных затруднений, особенно обострившихся в 1928 г. В этом же основа зерновой проблемы».

Отставание роста товарности зерновых культур не только влекло за собой хлебные затруднения — оно не дало возможности обеспечить необходимую базу для развития животноводства и технических культур.

«Выходит, что зерновая проблема является основным звеном в системе сельского хозяйства и ключом к разрешению всех других проблем последнего».

«Выходит, что разрешение зерновой проблемы является первой по очереди задачей в ряду других проблем сельского хозяйства» (Сталин).

Повышение товарности зерновых хозяйств СССР возможно только путем ликвидации отсталости сельского хозяйства, путем вооружения его передовой с.-х. техникой (тракторами, сельхозмашинами и т.д.). Этот путь разрешения зерновой проблемы является единственно возможным и совершенно недоступен в условиях мелкого, раздробленного крестьянского хозяйства, неспособного освоить новейшую сельскохозяйственную технику.

«Остается один путь, путь укрупнения сельского хозяйства, путь насаждения крупных хозяйств, вооруженных современной техникой».

«Отсюда — задача насаждения совхозов и об'единения мелких крестьянских хозяйств в крупные колхозные хозяйства как единственный путь разрешения проблемы сельского хозяйства вообще и зерновой проблемы в особенности» (Сталин).

Путь, указанный гениальным вождем партии т. Сталиным — строительство колхозов и совхозов, привел к тому, что зерновая проблема была в основном разрешена уже к XVI съезду партии. Однако этого еще нельзя сказать о животноводческой проблеме.

Тов. Сталин таким образом характеризовал состояние животноводства в своем докладе на XVI партсъезде:

«Такая же приблизительно картина открывается, но с более тревожными показателями, в области животноводства.

Если принять поголовье всех видов скота в 1916 г. за 100, то получается следующая картина по годам: в 1927 г. лошадей имелось 88,9%, крупного рогатого скота—114,3%, овец и коз—119,3%, свиней—111,3%; в 1928 г. лошадей—94,6%, крупного рогатого скота—118,5%, овец и коз—126%, свиней—126,1%; в 1929 г. лошадей—96,9%, крупного рогатого скота—115,6%, овец и коз—127,8%, свиней—103%; в 1930 г. лошадей—88,6%, крупного рогатого скота—89,1%, овец и коз—87,1%, свиней—60,1% от нормы 1916 г.».

«Еще более неутешительная картина получается с точки зрения товарного выхода животноводства, особенно по части мяса и сала. Если принять валовую продукцию мяса и сала по каждому году за 100, то товарный выход мяса и сала соответственно составляет: в 1926 г.—33,4%, в 1927 г.—32,9%, в 1928 г.—30,4%, в 1929 г.—29,2%».

«Мы имеем таким образом явные признаки неустойчивости и экономической неизменности мелкого и малотоварного хозяйства по животноводству».

«Таким образом вслед за зерновой проблемой, которую мы уже разрешаем в основном с успехом, встает перед нами проблема мясная, острота которой оказывается уже теперь и которая ждет своего разрешения».

Тов. Сталин наметил большевистский путь разрешения животноводческой проблемы:

«Теперь, когда уже разрешили в основном зерновую проблему, мы можем приступить к одновременному разрешению и проблемы животноводства, представляющей в данный момент животрепещущую проблему, и проблемы технических культур. При разрешении этих проблем нам нужно двигаться тем же путем, которым шли в области разрешения зерновой проблемы, то есть через организацию совхозов и колхозов, являющихся опорными пунктами нашей политики».

XVI партсъезд, поставивший в порядок дня проблему животноводства, одновременно указал пути разрешения ее и открыл новую страницу в развитии этой важнейшей области сельского хозяйства. Теперь, накануне знаменательной даты—25 января, дня, когда откроется съезд большевиков, нам полезно сделать исторический экскурс в область борьбы за разрешение животноводческой проблемы на одном из серьезнейших участков строительства овцеводческих совхозов.

Первые овцеводческие совхозы возникли в самом начале Октябрьской революции. Советской властью были приняты меры к сохранению хозяйств оставшихся помещичьих овцеводческих имений и на базе их с первых дней революции были созданы первые совхозы. Эти хозяйства в то время не имели большого экономического значения. Их задача состояла главным образом в том, чтобы сохранить тот немногочисленный племенной материал в СССР, который был сконцен-

трирован преимущественно в помещичьих имениях.

В таких ограниченных размерах совхозное овцеводство существовало вплоть до XVI партсъезда.

В начале 1926 г. в СССР впервые был поставлен серьезно вопрос о создании собственной отечественной сырьевой базы для шерстеборабатывающей промышленности на основе социалистической реконструкции овцеводства и развертывания работы специализированных овцеводческих совхозов. В этот период по решению правительства было организовано Всесоюзное акц. о-во «Овцевод», в задачу которого входило обединение работы по совхозному овцеводству и воздействие на колхозное овцеводство путем снабжения его племенным материалом.

В первые годы своего существования акц. о-во «Овцевод» насчитывало в своем составе полтора десятка совхозов в различных районах СССР с поголовьем 60—80 тыс. овец по преимуществу тонкорунных. Доля участия совхозов «Овцевода» в общем выходе товарной продукции овцеводства была крайне незначительна.

До 1929 г. количество совхозов, входивших в систему «Овцевода», возросло до 48 с поголовьем в 621,2 тыс. овец.

В конце 1929 г. и начале 1930 г., после решений XVI партсъезда, овцеводческие совхозы получили первый толчок по пути форсированного развития. Руководство акц. о-ва «Овцевод», как не обеспечивавшее проведения политической линии партии в области совхозного строительства, руководство, которое перенесло в совхозы капиталистическую практику помещичьих хозяйств, было заменено. Далее организован Всесоюзный овцеводтрест, совхозному овцеводству был придан широкий промышленный характер.

После XVI съезда партии начинается бурный рост овцеводческих совхозов и совхозного поголовья. Вот красноречивые факты.

Количество овцеводческих совхозов увеличилось с 48 в 1929 г. до 193 в 1933 г., или в 4 раза, поголовье овец с 621,2 тыс. доведено до 4 403,6 тыс. на конец 1933 г., или увеличилось в 7 раз.

Одновременно с ростом числа овцеводческих совхозов и поголовья овец в них растет и удельный вес совхозов в снабжении промышленности шерстью. В

1929 г. сдача совхозами шерсти государству составляла 1 856 т, и ~~и~~ 44% от общего количества заготовленного в стране сырья; в 1933 г. удельный вес овцеводческих совхозов во внутрисовхозных заготовках шерсти повышается до 24,3%. Эти цифры будущее более показательны, если учесть, что в 1933 г. в связи с введением закона об обязательной поставке шерсти товарность её значительно повысилась.

Здесь необходимо отметить не только увеличение общего удельного веса совхозов во внутрисовхозных заготовках, но также и то, что это последовательное увеличение идет преимущественно за счет сдачи наиболее дефицитных шерстей — тонкой и полуторной. Если в сдаче 1929 г. тонкая и полугрубая шерсть составляла 1 099,3 т, то в плане 1933 г. тонкая и полуторная шерсть составляет уже 5 884,3 т; по плану на 1934 г. овцеводческие совхозы должны сдать не менее 12 478 т.

Этот рост удельного веса овцеводческих совхозов в снабжении шерстяной промышленности тонкой и полугрубой шерстью объясняется тем, что совхозы коренным образом изменяют шерстную продуктивность стада. Полученные от государства в порядке комплектования стада грубошерстные матки в совхозах при дальнейшем их разведении подвергаются метизации с тонкорунными культурными породами. Этот метод улучшения малопродуктивного грубошерстного овцеводства является наиболее эффективным и дает возможность в кратчайший срок увеличить наши собственные шерстные ресурсы наиболее дефицитной тонкой и полугрубой шерсти.

Для характеристики работы овцеводческих совхозов по улучшению качественного состава необходимо привести динамику роста метизированных овец: в начале 1929 г. число метисных овец составляло 132,3 тыс. голов; к концу 1933 г. это стадо выросло до 1 600 тыс.

При этом нужно отметить, что метизированное стадо является исключительно продуктом воспроизводства стада за счет собственного приплода совхозов.

Но овцеводство не только основной поставщик сырья для шерстяной промышленности. Оно выполняет также другую задачу и является крупным источником мясоснабжения населения. Если в 1929 г. совхозами сдано на мясо государству 103 тыс. голов овец, живым весом 3 090 т, то в 1933 г. мясосдача состави-

ла уже около 1 млн. голов, живым весом 31 500 т.

Несмотря на имеющийся еще целый ряд недостатков в организации нагульных операций и в использовании мясной продуктивности овец, овцеводческие совхозы аккуратно выполняют свои обязательства перед государством по сдаче мяса.

При этом отчетные данные совхозов говорят о том, что установленные планы сдачи мяса государству выполняются не за счет того стада, которое совхозы получили в порядке комплектования. Сопоставляя поголовье на конец 1933 года, сдачу на мясо и на племя и количество овец, полученное от государства в порядке комплектования, получаем цифру общего воспроизводства стада за счет своего приплода, равную 3,5 млн. голов.

Помимо сдачи государству мясной и шерстной продукции совхозы с успехом выполняют задачу снабжения ОТФ и колхозов племенным материалом. В течение первой пятилетки совхозы передали колхозам и государственным организациям свыше 200 тыс. голов племенного материала. Это обеспечило развертывание крупнейших по масштабу мероприятий по реконструкции овцеводства в стране, по увеличению продуктивности нашего грубошерстного овцеводства, по приведению его в уровень с потребностями шерстяной промышленности.

Эти показатели говорят о том, что вредительская и правооппортунистическая теория о нежизненности и нерентабельности крупных животноводческих совхозов и о преимуществах мелкого крестьянского хозяйства оказалась практикой нашего совхозного строительства разбитой наголову.

В первой пятилетке претворились в дело слова нашего великого вождя Т. Сталина: «впереди пойдут совхозы, как стальной хребет перестройки старого уклада деревни. За ними потянутся многочисленные колхозы, как опорные пункты нового движения в деревне».

В соответствии с решением VI съезда советов центр тяжести совхозного овцеводства за годы первой пятилетки перенесен в восточные окраинные национальные республики, где эта отрасль сельского хозяйства имеет огромное экономическое значение. Если в 1929 году в Казахстане, Узбекистане, Туркменистане,

Таджикистане, Киргизии, Азербайджане, Армении, Дагестане и Калмыкии насчитывалось 15 овцеводческих совхозов с поголовьем в 320 тыс. голов овец, то в 1933 г. число совхозов в этих национальных районах увеличилось до 90 с поголовьем выше 2,0 млн. голов.

Параллельно с ростом числа совхозов и их овчего поголовья развивается и полеводство совхозов, как необходимая кормовая база растущего поголовья культурных тонкорунных и полугрубощерстных овец и как собственный источник продовольствия для десятков тысяч совхозных рабочих. В последние годы полеводство овцеводческих совхозов не только покрывает собственные потребности, но и позволяет сдавать государству излишки зерна. За 1933 год овцеводческими совхозами сдано государству выше 3 млн. пудов хлеба.

Итак, совхозный сектор овцеводства показал свою полную жизнеспособность. Достижения его ярко характеризуются приведенными фактами и цифрами. Но эти достижения были бы еще больше, если бы в работе совхозов не было ряда крупных недостатков.

Январский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б), формулируя задачи первого года второй пятилетки, подчеркнул необходимость решительного устранения этих недостатков. Перед работниками совхозов стоят еще крупнейшие задачи в области освоения техники крупных социалистических с.-х. предприятий.

В своем решении от 1 апреля 1932 года СНК СССР, ЦК ВКП(б) и НКЗем СССР отмечали в качестве одного из главнейших дефектов в работе животноводческих совхозов недостаточное воспроизводство стада за счет своего приплода. Со времени опубликования этого решения совхозы добились значительного сокращения потерь скота от падежа, вынужденного забоя, яловости и т. д.

За 1933 год увеличение стада овцеводческих совхозов за счет своего приплода, после выполнения обязательств по сдаче мяса государству, составило около 10%. Это такой показатель, которого крестьянское хозяйство при аналогичной товарности никогда не знало!

Но крупное советское хозяйство обладает гораздо большими возможностями, чем мелкое хозяйство фермера. Этот наметившийся перелом в деле сохранения стада и его воспроизводства должен быть закреплен и еще больше расширен. Вопросы повышения темпов воспроизвод-

ства стада за счет своего приплода и сегодня являются узловыми, определяющими дальнейший рост товарной продукции овцеводческих совхозов.

СНК СССР постановлением от 9/VIII 1933 г. разрешил применение натурального премирования чабанов за хорошие качественные показатели по сохранению взрослых овец и молодняка. Это говорит о том, что партия и правительство уделяют особое внимание вопросам сохранения поголовья и выхода молодняка, как главнейшим элементам совхозного производства.

Следующим крупным недостатком в организации производства являются дефекты в практическом проведении метизации.

Материалы специального экспедиционного обследования результатов метизации в ряде совхозов различных районов СССР, производимого в течение трех последних лет научно-исследовательским институтом по овцеводству, показывают во всех случаях метизации грубошерстных маток с тонкорунными баранами увеличение шерстной продуктивности метисов, начиная уже с первого поколения их.

Это увеличение настрига составляет от 50 до 100% по отношению к настригу исходных грубошерстных пород. Влияние метизации с тонкорунными баранами одинаково эффективно как в случаях использования шерсти мериносов шерстного типа, так и в случаях метизации с мериносо-прекосами.

Это влияние метизации проявляется не только в форме увеличения абсолютного настрига у метизированных овец. Еще в большей степени это влияние оказывается на улучшении технологических свойств метисной шерсти. Если шерсть грубошерстных овец при фабричной ее переработке может быть использована только для грубосуконного или валильного производства, то шерсть метисных овец, в особенности начиная со второго поколения, в основной своей массе пригодна для выработки лучших сортов тонкосуконных и камвольных тканей. Таким образом метизация дает нам количественное увеличение шерстных ресурсов, и, что в особенности ценно, повышает качества шерстяного сырья, сокращая дефицит в тонких и полутонких шерстях.

Но в отношении унаследования метисами мясных качеств положение обстоит значительно хуже. Обследованиями экспедиций Научно-исследовательского института по овцеводству установлено, что

Большинстве метисных комбинаций мышцы первого и последующих поколений имеют живой вес ниже живого, веса маток исходной грубошерстной породы. Причем, чем крупнее грубошерстные матки, тем больше абсолютная разница в живом весе их по сравнению с метисами. Исключение из этого представляет метизизация с баранами мясошерстного типа меринос-прекос (с волошскими и некоторыми другими породами), при которой живой вес метисов первой и второй генерации выше живого веса маток исходных грубошерстных пород.

Факт снижения живого веса у метисов при метизизации с шерстным типом мериноса (местным мериносом) является безусловно угрожающим для мясной продуктивности совхозного стада и заслуживает самого пристального внимания со стороны всех работников по овцеводству.

Многочисленные наблюдения и изучение этого вопроса в практической обстановке совхозов показывают, что причины снижения живого веса метисов заключаются, во-первых, в несоответствии условий кормления, ухода и содержания более повышенным требованиям в этой части метисов и, во-вторых, в отсутствии элементарного зоотехнического подбора баранов-метизаторов и маток к случке, и неудовлетворительных продуктивных качествах тонкорунных баранов, используемых для метизизации с грубошерстными матками.

Как мы видим, первая и вторая причины не являются об'ективными, а являются следствием суб'ективной хозяйственной обстановки, изменение которой в благоприятную сторону полностью зависит от самих совхозов.

Вывод из этого может быть только один. Эти крупные ошибки, допущенные при проведении массовой метизации овец в совхозах, должны быть немедленно и решительным образом исправлены. В совхозах имеются огромные возможности для улучшения условий кормления, ухода и содержания метизированных овец, а также воспитания и сохранения молодняка, совхозы имеют все возможности использовать для метизизации только хороших баранов-производителей и хорошо организовать бонитировку стада. Нужно только, чтобы все работники совхозов осознали эти ошибки, поняли необходимость их немедленного исправления. Серьезный зоотехнический подход к вопросам метизации

дает возможность в кратчайший срок повысить эффективность этого мероприятия и не только еще больше увеличить шерстную продуктивность метисов, но и повысить мясные качества улучшенных овец.

Огромное значение для успешного развития совхозного овцеводства и повышения его продуктивности имеет система организации ветеринарно-санитарного обслуживания стада. Дефекты в этой части приводят к сильному распространению таких опустошительных заболеваний, как чесотка, глисты и пр. Опыты совхозов показали, что проведение безусловно доступных каждому совхозу и сравнительно простых профилактических мероприятий (противочесоточная купка, дегельминтизация, смена пастьбищ) гарантирует стадо от появления этих заболеваний, во много раз скращает потери от падежа и повышает шерстную и мясную продуктивность овец. Несмотря на всю несложность проведения этих мероприятий, все же многие совхозы недооценивают их значения, а в ряде совхозов руководители их просто преступно саботируют ветеринарно-санитарные мероприятия.

Немаловажное значение имеет положение с кадрами в овцеводческих совхозах. Материально-бытовые условия рабочих-чабанов и специалистов все еще неудовлетворительны. В отдельных совхозах кадры засорены классово-враждебными элементами, вопросам подбора рабочих и повышению их квалификации уделяется очень мало внимания. Здесь задача заключается в том, чтобы очищением совхозов от чуждых элементов, улучшением материально-бытовых условий рабочих и специалистов добиться закрепления их на производстве. Надо обеспечить, чтобы у каждого постоянного рабочего были своя корова, свинья, птица, огород и т. п. Нужно наладить систематическую работу по повышению квалификации рабочих-чабанов, помочь им овладеть техникой овцеводства.

Партия и правительство всемерно поддерживают совхозы. Ежегодно вкладываются миллионы рублей государственных средств в строительство, энерговооружение и т. д. Партия послала в совхозы своих лучших людей в лице работников политотделов, которые за короткий сравнительно срок проделали огромную работу по хозяйственному укреплению

лению совхозов, по очищению их от чуждых элементов, по борьбе с разгильдяйством, воровством, бесхозяйственностью и т. д. Политотделы превратились в подлинные центры партийно-массовой работы совхозов, в основной фактор улучшения качественных показателей всей их производственной работы.

Сейчас, как никогда, нужна инициатива всех совхозных работников, чтобы превратить советское хозяйство в «стальной хребет перестройки старого уклада деревни».

XVII партийному съезду мы вправе汇报овать крупными достижениями. Мы демонстрируем красноречивыми фактами правильность политики партии, ставшей на путь строительства крупных животноводческих хозяйств.

Но исторический съезд большевиков требует от нас не только рапорта. Он требует решительного улучшения качества работы на всех участках производственной жизни совхозов. Нужно мобилизовать общественность совхозов вокруг этой боевой центральной задачи.

#### Я. НАЧАЛОВ

## ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОЛХОЗНОГО ОВЦЕВОДСТВА

В области социалистической организации животноводства наша страна от XVI партийного съезда к XVII добилась значительных успехов. Эти успехи раньше всего выражаются в создании животноводческих товарных ферм, являющихся прочной базой для разрешения животноводческой проблемы.

В лице товарных ферм найдена наиболее надежная форма организации колхозного товарного животноводства, соответствующая артельной стадии колхозного строительства.

Развиваясь наряду с потребительским животноводством колхозников, фермы вместе с совхозами стали основными производителями товарной продукции животноводства.

Это полностью подтверждают практика строительства овцеводческих колхозных ферм и их работа.

К концу первой пятилетки было организовано 8 500 ОТФ с поголовьем в 5 444 тыс. голов. Удельный вес ферм в то-

варной продукции шерсти в 1932 г. поднялся до 18%, в то время как удельный вес в производстве не превышал и 10%. В 1933 г., по данным на 1/XI от ОТФ поступило больше 25% всей заготовленной в стране шерсти. Фермы сдают государству около 80% валовой продукции шерсти, превышая таким образом товарность индивидуального овцеводства в два раза.

Кроме того фермами сдано государству значительное количество мяса, брынзы, смушки и каракуля.

1933 год явился годом новых побед на фронте укрепления и развития овцеводческих ферм.

Количество ферм увеличилось до 18 400, а поголовье в них выросло до 7 400 тыс. голов. Падеж молодняка снизился до 11% против 14% в 1932 г. ОТФ успешно справляются с выполнением обязательств по сдаче шерсти и мяса.

Важнейшим достижением является то, что организация ОТФ охватила ряд северных областей и краев, считавшихся районами потребительского овцеводства (Западная и Московская области, Горьковский край, БССР и др.).

Создание в лице ОТФ крупных социалистических хозяйств обеспечило проведение широкой работы по улучшению качества овец в размерах, невозможных в условиях мелкого хозяйства. ОТФ сосредоточили у себя все основное поголовье племенных и улучшенных овец.

К 1933 г. в них имеется 350 тыс. мериносов, около миллиона голов полугрубошерстных, 450 тыс. каракульских овец.

Организовано 179 племенных ферм с поголовьем 126 тыс. голов.

За последние два года метизировано мериносами 2 000 грубошерстных маток и искусственно осеменено 500 тыс.

Эти несколько цифр достаточно красноречиво показывают все возрастающую роль ОТФ в создании прочной сырьевой базы для легкой промышленности.

Поэтому важнейший задачей второй пятилетки колхозного овцеводства является расширение сети ОТФ, и их организационно-хозяйственное укрепление и увеличение поголовья. Наряду с борьбой за повышение темпов роста стада ОТФ за счет естественного воспроизводства необходимо решительно форсировать организацию новых ферм на базе имеющегося обобществленного стада в колхозах. В этом отношении возможности организации ферм далеко еще не использованы.