

ные решетки на стойках (с концов) американского типа, прочно сделанные, с одной продольной перегородкой по середине и стандартными перегородочками для свободного прохождения ягнят до 3½-месячного возраста.

Таким образом своевременное выполнение всех указанных выше условий и проведение перед окотом целого ряда зооветмероприятий, как-то: очистка навоза и дезинфекция кошар, подстрижка вымени и юхвостьев у маток за 2–3 недели до начала окота, своевременная подвозка сухой и чистой подстилочной соломы к скотным кошарам, а также спаянная и ударная работа чабанских бригад — вот залог успеха зимнего окота в Мариановском племхозе.

Бригада

Проф. Гребень — руководство, редактирование и дополнения
Зоотехник Рейнбот — проведение опыта и авторство
Техники Сыромятников и Акулов — учет во время опыта
Чабаны Фидлер и Комплаков — кормление отар

ПРЕИМУЩЕСТВА КОРМЛЕНИЯ МЕРИНОСОВЫХ ОВЕЦ НА БАЗУ ПО СРАВНЕНИЮ С КОРМЛЕНИЕМ В КОШАРЕ

Вопросы рационального кормления овец в настоящий момент особенно актуальны.

Мы не только должны полностью обеспечить овцеводство кормами, но и должны уметь скормливать их так, чтобы добиться максимального количества продукции. В овцеводческой практике зимой при стойловом содержании, принято кормить овец на базу только в солнечные, тихие дни. В остальное время они получают корм в овчарнях. При таком способе кормления площадь овчарен обычно перегружается размещаемыми в них яслями. Затем наблюдается массовая неподедаемость кормов из-за того, что они пропитываются аммиаком и другими вредными газами. Кроме того при кормлении овец на базу только в ясные дни требуется второй комплект яслей (одни — в овчарне, другие — на базу). Понятно,

что такой способ содержания и кормления овец нельзя назвать рациональным. Необходимо организовать его так, чтобы, не увеличивая нормального количества яслей, мы имели возможность рационально размещать овец зимой в овчарнях и полностью скормливать им полагающийся корм.

Работа проведенная Омской зональной станцией овцеводства совместно с кафедрой овцеводства Омского зооветинститута зимой 1932 г. в Мариановском совхозе «Овцевод», указывает нам пути, по которым должна идти рационализация кормления и содержания овец в Сибирском крае, где зимний стойловый период продолжается больше полугода.

Опыт имел целью доказать, что даже в условиях суровой сибирской зимы можно обходиться кормлением овец только на базу, при условии, если база защищена от ветра и осадков.

Опыт проводился одновременно в двух точках Мариановского совхоза: в одной — на мериносовых баранчиках типа рамбулье рождения 1931 г., и в другой — на взрослых мериносовых матках 2-го класса.

Продолжительность опытного периода в первой точке (баранчики) составляла 48 дней (с 12 февр. по 1 апр. 1932 г.) и во второй — 38 дней (с 7 февр. по 15 марта 1932 г.).

В каждой точке были взяты под опыт по 2 группы овец: контрольная и опытная. Опытные группы кормились исключительно на базу, причем в суровые дни они после кормления сейчас же загонялись в кошару. В теплые же дни эти группы стояли на базу с утра до вечера. Для поедания каждой дачи давалось строго ограниченное время: от $\frac{3}{4}$ до 1 часа, в зависимости от характера корма. Контрольные группы весь день стояли и кормились в кошарах. Выгонялись они из кошары только во время водопоя, который продолжался около 1 часа в день. Контрольная группа маток начиная с 7 марта выгонялась на базу 3 раза в день, каждый раз на срок до 1 часа.

Кормовые рационы в обеих группах каждой точки были совершенно одинаковы. Правда, благодаря общему недостатку кормов в совхозе кормовые рационы были скучные и все время менялись. Качество кормов было неудовлетворительное.

В начале опыта был установлен следующий кормовой рацион: для баранчиков

	У баранчиков	У маток
Соломы	1,0 кг	2,0 кг
Сена	—	0,6 »
Зеленки	0,5 кг	—
Силоса	1,0 »	—
Овса	0,2 »	0,3 кг

ков 0,52 кг крахм. эквив. и для маток 0,63 кг крахм. эквив. при составе дач:

В течение опытного периода суточная кормовая дача у баранчиков составляла 0,46 кг крахм. эквив. и у маток — 0,38 кг

крахм. эквив. Причем в дачу входило:

Следовательно средний суточный не-

	У баранчиков	У маток
Соломы	11,1 кг	0,79 кг
Сена	—	0,37 »
Зеленки	0,25 кг	—
Силоса	1,39 »	0,16 кг
Овса	0,07 »	0,11 »

докорм выражался: для баранчиков в 11,6% дачи в крахм. эквив. и для маток в 39,7%. Изменение кормовых дач по-декадно видно из таблицы 1.

Таблица 1

К о р м о в ы е д а ч и

Декады	Задано корма (в кг)						Примечание
	Сена	Зеленки	Соломы	Силоса	Овса	Задано крахм. эквив. в даче	
1932 г.							
12/II—22/II	—	0,50	0,90	1,0	0,2	0,50	0,52
23/II—2/III	—	0,40	1,01	1,0	0,2	0,49	0,52
3/III—12/III	—	0,85	1,00	1,16	0,18	0,48	0,52
13/III—22/III	—	—	1,45	1,80	—	0,39	0,52
23/III—31/III	—	—	1,20	1,0	0,07	0,32	0,52
В среднем		0,25	1,11	1,39	0,13	0,46	0,52
7/II—16/II	0,75	—	0,69	—	0,14	0,38	0,63
17/II—26/II	0,26	—	0,80	0,65	0,3	0,44	0,63
27/II—7/III	0,24	—	0,83	—	—	0,36	0,63
8/III—15/III	0,24	—	0,83	—	—	0,36	0,63
Всего		0,37	—	0,79	0,16	0,11	0,38
							39,7

Кормами у баранчиков служили:

Солома овсяная, урожая 1932 г., недостаточно хорошо вызревшая, с разнотравия, но в общем хорошего качества;

зеленка т. е. недозревшая пшеница урожая 1931 г., скосенная на сено в стадии колошения;

силос из бурьяндов хорошего качества; был слегка буроватого цвета, имел запах печеного хлеба, поедался баранчиками хорошо.

У маток:

сено луговое, плохое, грубостебельчатое, с большим содержанием осоки;

солома овсяная, урожая 1924—1929 гг., низкого качества;

солома остистых пшениц — плохого качества;

камыш укоса 1931 г., грубостебельчатый, с большим содержанием мха и старых грубых стеблей, очень плохого качества;

цилос, заложенный зимой из соломы остистых пшениц, был низкого качества и овес-зерно среднего качества.

Корма задавались от 3 до 4 раз в день, причем более об'емистые (солома, камыш) и менее доброкачественные давались в первую (8 ч. утра) и в последнюю дачи (4—5 ч. вечера); лучшие грубые корма (зеленка) давались во 2-ю дачу (10—10 1/2 ч. утра), а силос с концентратами давался днем, после водопоя. Концентраты всегда давались вместе с силосом.

У баранчиков учет кормов велся в течение всего опытного периода. Остатки тоже учитывались ежедневно. У маток полный учет кормления проводился в течение первых 3 декад, в последнюю же декаду корм давался без взвешиваний. Корм задавался в ясли.

Взвешивание животных производилось каждую декаду, причем из каждой группы 25 голов взвешивались индивидуаль-

но, и вся группа взвешивалась общей суммой живых весов.

Опытные группы размещались в отдельном щарке.

Баранчики помещались в односкатной щарке нового типа, постройки 1931 г.,

матки — в двухскатной, сибирского типа, без фонарей, но с окнами в концевых и боковых воротах. Щарки (станки) для опытных животных находились в наиболее благоприятных местах щары, были достаточно просторны и хорошо освещались, так как находились у окон и дверей.

Таблица 2

Температура воздуха в щаре в течение опытного периода (по Цельсию)

У баранчиков Группа	Период времени	Суточная в среднем			Утром в 7 $\frac{1}{2}$ час.			Днем в 1 ч.			Вечером в 4 $\frac{1}{2}$ часа		
		Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.
	1932 г.												
	12/II—22/II	—6,7°	—9,3°	—3,5°	—8,1°	—10,0°	—3,0°	—5,2°	—9,0°	—2,5°	—6,8°	—9,0°	—5,0°
	23/II—2/III	—0,3°	—5,8°	+2,7°	+0,4°	—2,5°	+4,0°	+0,6°	—6,0°	+3,0°	—1,8°	—9,0°	+1,0°
	3/III—12/III	—5,4°	—11,0°	—0,3°	—4,9°	—10,0°	+2,0°	—5,4°	—11,0°	—1,0°	—6,1°	—12,0°	—2,0°
	13/III—22/III	—0,9°	—5,7°	+4,0°	—0,9°	—7,0°	+4,0°	—0,1°	—4,0°	+4,0°	—1,7°	—6,0°	+4,0°
	23/III—31/III	+3,2°	—4,3°	+8,0°	+4,0°	—7,0°	+11,0°	+3,2°	—2,0°	+6,0°	+2,6°	+4,6°	+7,0°
У маток	7/II—16/II	+1,3°	0,7°	+3,0°	+3,8°	—1,0°	+8,0°	+1,0°	—3,0°	—4,0°	+1,0°	—0,3°	+1,1°
	17/II—26/II	+2,5°	0,7°	+5,7°	+4,8°	+2,0°	+8,0°	+2,5°	0,0°	+6,0°	+0,16°	—7,0°	+7,0°
	27/II—7/III	+4,1°	+1,7°	+6,3°	+6,1°	+2,0°	+8,0°	+2,3°	+3,0°	+7,0°	+3,9°	+1,0°	+8,0°
	8/III—16/III	—0,1°	—8,3°	+6,0°	+3,5°	—1,0°	+8,0°	—1,2°	—8,0°	+5,0°	—2,5°	—8,0°	+8,0°

Из таблицы видно, что температура в щаре односкатного типа (у баранчиков) была низкой. В общем же в юбельных щарах средняя суточная температура не поднималась выше +3,2°, но опускалась до —6,7°, причем в течение всего опыта почти всегда стояла ниже 0. Это объясняется отчасти тем, что днем

ворота в щарах были открыты. Воздух в щарах был свежий, но сухой. При более высокой температуре в щаре было душно. Из приводимой ниже таблицы 3 видно, что зима 1931/32 г. по температуре была более мягкой, чем средние зимы, но отличалась большим количеством мятелей и буранов.

Характеристика зим

Какая температура

Средняя минимальная температура за ряд лет.

Средняя минимальная температура в 1932 году.

Максимальная абсолютная температура за ряд лет.

Максимальная абсолютная температура в 1932 г.

Максимальная абсолютная температура в 1932 г.

Осадки за ряд лет.

Осадки в 1932 году.

Число дней с осадками за ряд лет.

Число дней с осадками в 1932 году.

Число дней с метелями 1932 году.

Февраль

Март

Примечание

—17,2°

—12,2°

Данные взяты из кни-
ги «Естественно-истори-
ческие условия Сибири»,

—15,7°

—10,3°

ч. 1-я, профессора Ше-
стаковича, а за 1932 год
данные получены опыт-
ной станцией в Мария-
новке.

—43,0°

—39,6°

—26,5°

—28,0°

—4,6°

+3,0°

9,0

8,0

2,8

10,8

9,7

8,1

10,0

11,0

10,0

5

Средняя суточная подекадная температура видна из таблицы № 4.

Базы, в которых содержались и кормились опытные группы, были защищены от ветров березовыми рощами, называемыми у нас «околками». Вследствие этого на обеих опытных точках во время

буранов было сравнительно тихо, и овец можно было всю зиму кормить на базе.

Результаты опыта

В конечном счете отмечается, что обе группы баранчиков за опытный период

Таблица 4

Температура наружного воздуха за опытный период (по Цельсию)

Группа	Период	Суточная			Утро			День			Вечер		
		Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.	Средн.	Мин.	Макс.
1932 г.													
У баранчи- ков	12/II—22/II	—21,8	—26,5	—6,3	—23,1	—29,8	—5,6	—18,5	—23,6	—6,0	—21,0	—29,6	—6,8
	23/II—2/III	—11,2	—16,2	—4,6	—13,5	—14,9	—4,6	—9,0	—17,4	—3,4	—11,4	—21,8	—5,0
	3/III—12/III	—16,2	—28,0	—6,8	—18,5	—31,0	—6,2	—14,1	—23,6	—5,0	—16,3	—29,6	—9,4
	13/III—22/III	—9,4	—13,6	—3,5	—12,3	—21,3	—6,0	—6,2	—9,4	—2,2	—9,7	—17,1	—1,4
	23/III—3/IV	—3,8	—13,3	+ 3,0	—7,1	—20,0	+ 1,0	—1,2	—7,0	+ 1,1	—2,8	—13,0	+ 1,0
У маток	7/II—16/II	—17,2	—21,8	—11,9	—18,4	—29,4	—5,6	—15,2	—20,8	—9,2	—21,0	—29,6	—6,8
	17/II—26/II	—15,0	—26,5	—4,6	—17,7	—29,8	—5,4	—12,6	—23,6	—4,0	—15,0	—29,6	—6,0
	27/II—7/III	—13,1	—16,8	—6,8	—14,8	—19,9	—6,2	—11,1	—17,4	—5,0	—13,4	—21,8	—9,4
	8/III—15/III	—17,1	—28,0	—11,7	—20,3	—31,0	—14,4	—13,4	—23,6	—5,4	—17,5	—20,6	—10,0

дали увеличение в весе, тогда как группы маток дали довольно значительное снижение живого веса. Последнее вызвано тем, что матери недополучали корм.

Как видно из нижеследующей таблицы, опыт дал в обеих точках однородный результат, а именно: лучшие показатели дали группы, кормившиеся на базу, и худшие — группы, кормившиеся в кошарах.

Привес в контрольной группе баранчиков на 36,3% меньше, чем в опытной группе; у маток он меньше на 100%.

Подробный привес изображен на таблице 5.

	Дали при- вес в ки- лограммах	Баранчики	Матки
Группа в ко- шаре . . .	+1,47	4,54	-4,6
Группа на ба- зу . . .	+2,31	7,18	-2,3

Внешний вид группы, кормившейся на базу, был значительно лучше, чем кормившейся 'только в кошаре. Особенно резко это было заметно на матках, получавших скучное кормление.

Таблица 6

СВОДНАЯ

П о з	Д е к а д ы	П р и в е с (в кг)		Средняя дача в кг/км. эквив.		Температура по Цельсию		Процент остатков в кр. эквив.		
		б а з	кошара	кошара	б а з	б а з	кошара	б а з	кошара	
1932 г.										
Баранчики	12/II—22/II	+1,28	+0,72	+0,15	+0,20	0,50	-6,7°	-21,8°	19,2	17,2
	23/II—2/III	+0,88	+0,0	+0,8	+1,0	0,40	-0,3°	-11,2°	22,2	21,8
	3/III—12/III	+0,30	+0,28	+0,45	+0,50	0,48	-5,4°	-16,2°	23,8	22,9
	13/III—22/III	+0,43	+0,15	+0,29	+0,15	0,39	-0,9°	-9,4°	23,3	20,3
	23/III—31/III	-0,14	+0,15	-0,5	-0,38	0,32	+3,2°	-3,8°	—	—
	В с е г о	+2,75	+2,30	+1,20	+1,47	0,46	—	в средн.	22,1	20,5
Матки	7/II—16/II	-1,3	-0,4	-1,6	-1,6	0,38	-1,3°	-17,2°	7,9	10,6
	17/II—26/II	+0,4	-0,3	-0,3	-0,4	0,44	+2,5°	-15,0°	6,8	9,1
	27/III—7/III	-1,4	-1,5	-1,6	-1,7	0,36	+4,1°	-13,1°	13,9	22,2
	8/III—15/III	-0,2	-0,1	-0,5	-0,9	0,36	-0,1°	-17,0°	13,9	22,2
	В с е г о	-2,5	-2,3	-4,0	-4,6	0,38	—	в средн.	10,6	16,0

ПРИЯТЕЛЬСТВО

		Начальный живой вес (в кг)		Конечный живой вес (в кг)		Привес (в кг)		Процент привеса жив. весу к началу жив. весу										
		Спел.	Марс.	Спел.	Марс.	Спел.	Марс.	Спел.	Марс.									
Баранчики	Баран	25	32,25	28,8	37,4	1,52	0,31	35,0	30,6	41,8	2,90	0,63	+2,75	-0,6	-5,7	1,13	0,03	8,52
	Козлята	50	32,17	—	—	—	—	34,48	—	—	—	+2,31	—	—	—	—	—	7,18
Матки	Баран	25	31,48	28,0	37,0	2,19	0,43	32,68	28,0	36,4	2,69	0,55	+1,20	-3,5	+4,6	0,21	0,04	3,81
	Козлята	50	32,39	—	—	—	—	33,85	—	—	—	+1,47	—	—	—	—	—	4,64
Матки	Баран	25	42,3	38,2	45,2	1,8	0,4	38,3	34,6	45,2	2,5	0,5	-4,0	-5,7	+0,1	1,3	0,3	9,5
	Козлята	100	42,2	—	—	—	—	37,6	—	—	—	-4,6	—	—	—	—	—	10,9
Баранчики	Баран	25	42,3	38,0	46,4	2,0	0,4	39,8	35,6	43,8	2,1	0,4	-2,5	-6,4	+0,6	1,4	0,3	6,1
	Козлята	100	42,0	—	—	—	—	39,7	—	—	—	-2,3	—	—	—	—	—	5,5

На базу корма поедались значительно лучше, чем в кошарах. Данные остатков корма в разных точках были несколько различны (см. таблицу 6).

У маток в контрольной группе остатков было значительно больше, чем в опытной группе. У баранчиков остатки почти одинаковые в обеих группах. Итак лучшие результаты получены были в группах, кормившихся исключительно на базу. Худшие результаты дали группы (контрольные), кормившиеся и содержащиеся только в кошарах. Сравнивая опытную группу маток с группой маток этой же отары, но содержащейся в хозяйственных условиях, т. е. получавшей те же корма ночью в кошаре, а днем на базу, мы видим, что между данными живых весов и привесов этой группы маток и опытной группы (кормление на базу) нет существенной разницы:

Где кормились

Где кормились	Нач. жив. вес 7/III—1932 г.	Конечн. жив. вес 15/III— 1932 г.	Привес за 38 дней	Прод. привеса к начальному жив. весу
Баз	42,0	39,7	-2,3	5,5
Кошача	42,2	37,6	-4,6	10,6
Хозяйственное кор- мление	41,96	39,49	-2,47	5,9

Поэтому можно считать, что обе группы маток, как кормившиеся на базу, так и находившиеся в хозяйственных условиях, дают положительные результаты, значительно лучшие, чем при кормлении овец только в кошаре. Следовательно:

1. Условным фактором, определяющим возможность кормления овец зимой на базу, является защищенность базы от ветра и осадков (снег).

Если имеется баз, защищенный от ветров, то можно всегда, невзирая на холодную погоду, выгонять овец на короткий промежуток времени (30, 45, 60 мин.) из кошары на баз для кормления, загоняя их сейчас же после кормления обратно в кошару.

2. а) За устойчивость данных этого опыта говорит то обстоятельство, что зима 1931/32 г. была по температуре хотя и ниже средней, но по количеству мя-

телей и буранов довольно суровой. Следовательно наш опыт проходил в нормальной зимней обстановке Сибиря.

б) Хотя во время проведения опыта матки и недополучали полагающихся им кормов, все же по полученным результатам видно, что кормление на базу лучше кормления в кошаре и не хуже комбинированного хозяйственного кормления в кошаре и на базу.

в) Опыт, проведенный в двух различных точках и на двух разных по полу и возрасту группах животных, дал одинаковые результаты. Это подтверждает выгодность кормления овец на базу.

3. Принятое в овцеводческих хозяйствах комбинированное кормление овец зимой — в теплые дни на базу, а в остальное время в кошаре — требует двойного количества яслей, так как без яслей корм на базу будет при оттепели затаптывать-

ся, а при ветре разноситься и засыпаться снегом. Если же кормить овец из яслей на защищенным от ветра и снега базу, все эти недочеты будут ликвидированы, и яслей потребуется не больше одного комплекта на отару. Кроме того при таком кормлении в овчарне можно будет поместить большее количество овец.

Итак надо признать, что кормление овец зимой на базу даже в условиях сурового климата вполне возможно и целесообразно. Но при этом необходимо, чтобы в овцеводческих хозяйствах базы, где стоят ясли, были защищены от ветра и от снега путем устройства навесов и высоких (до 2 м) юград из хвороста и камыша, обмазанного глиной, и чтобы овцы, выпускаемые на базу для кормления, в сильные холода находились там не больше 45—60 минут.

К ВЕСНЕ ГОТОВИТЬСЯ ЗИМОЮ

Н. ВОЙКО, С. КЕДРОВА, А. ОБУХОВА

СНЕГОЗАДЕРЖАНИЕ — МОГУЧИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОЖАЙНОСТИ

Задача повышения урожайности кормовых культур должна быть разрешена комплексом агротехнических мероприятий.

Для южных засушливых и полузасушливых районов Союза, а следовательно для большинства районов Северо-кавказского края, нахождение яслей в почве очень часто является решающим моментом в повышении урожайности. Учитывая это, отдел кормодобычиания Всесоюзного научно-исследовательского института овцеводства специально поставил опыт для разрешения вопроса о влиянии снегозадержания на повышение урожайности кормовых культур.

Работа была проведена в период 1932/33 года на территории Мечетинского огорного пункта ЕНИИОК (овцеплемхоз № 5, ферма № 3) на посевах озимой ржи и люцерны.

Участки с указанными культурами расположены в юго-западной части фермы № 3, на не большом взлете, идущем с северо-запада на юго-восток небольшим полукругом, окаймляющим понижение, находящееся в пределах фермы № 3. Почва — мощный предкавказский чернозем с гумусовым профилем до 150 см. Рель-

еф участка равнинный. По отношению к господствующим восточным и юго-восточным ветрам участки были расположены перпендикулярно.

Посев озимой ржи был произведен хозяйством овцеплемхоза 13—15 ноября 1932 года. Норма высева — 1,6 центнера, всхожесть семян 70—75 %. Появление всходов 23—25 ноября, дружное, ровное. Люцерна была посажена весной 10—15 апреля 1932 года. Под каждой культурой участок разбивался на 4 делянки, каждая размером в 5 га.

Способы задержания снежного покрова применялись следующие: расстановка сношкивов, укатывание и пахание. Схема заладки опытного участка под каждой культурой такова:

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4
сношки	укатыва- ние	снего- пахание	кон- трольная

Расстановка сношкивов путем врывания в снег и обкалывание их на опытных участках озимой ржи и люцерны произведена 15/I и 19/I 1933 г. Сношки приготавливались из плохого сена суданки высотой 1—1,25 м.

Расстановка их производилась в шахматном порядке с междуурядьем в 6 м и в рядах 6 м с однокровным расположением как по ржи, так и по люцерне.

Укатывание производилось деревянным катком двойной конной тягой. Для большего веса катка накладывался груз в виде длинной чугун-