

ОРГАНИЗОВАТЬ БОРЬБУ С ПОТЕРЯМИ, ПОВЫСИТЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СОВХОЗОВ

На данном этапе развития овцесовхозов, когда организационное оформление их в основном закончено (комплектование стада за счет мясных заготовок прекращено, землепользование в большинстве хозяйств оформлено, совхозы располагают необходимым минимумом основных и оборотных средств производства, разукрупнены совхозы-гиганты и т. д.), пора поставить перед ними ряд проблем производственно-финансового порядка, определяющих качество совхозного производства.

Помимо принципиального значения этих вопросов для экономики самих совхозов и всего народного хозяйства Союза, актуальность проблем, характеризующих качественную сторону производственно-финансовой деятельности совхозов повышается в связи с тем, что качественные показатели работы многих совхозов до сих пор еще далеко неудовлетворительны. Количественное и качественное невыполнение совхозами плановых заданий по сдаче продукции государству, недобор шерсти против плана, низкая упитанность сдаваемого на мясо скота, превышение норм затрат по издержкам производства, неиспользование основных средств производства, недопустимо высокие потери средств производства (падеж скота, разбазаривание и проедание оборотных средств и т. п.), превышение установленных норм по затратам труда, общесовхозным и общепроизводственным расходам и т. д. — все эти дефекты неизбежно приводят к убыточности многих совхозов, создают исключительно трудную финансовую обстановку и дезорганизуют нормальный ход производственных процессов.

За несколько последних лет работы в каждом совхозе и тресте собраны обширнейшие отчетные материалы, на основе анализа которых имеется полная возможность наметить наиболее слабые организационные и технические участки работы совхозов. Устранение имеющихся дефектов найдет немедленное выражение в виде повышения продуктивности стада, снижения издержек производства

на единицу продукции и в повышении общей рентабельности хозяйства.

Мы считаем необходимым поставить эти вопросы перед работниками овцесовхозов и трестов именно теперь, когда хозяйства заканчивают 1934 производственный год и ведут подготовку и разработку планов на 1935 год для того, чтобы проблемам организационно-финансового оздоровления совхозов и задачам повышения их рентабельности было наконец уделено внимание, которого они заслуживают.

Для большей наглядности проанализируем существо вопросов, определяющих рентабельность хозяйства, на примере двух совхозов Северокавказского края: совхоз № 12 «Большевик» и совхоз № 17 «Ульяновский».

Оба эти совхоза работают по несколько лет, и качественные и количественные показатели их производственно-финансовой работы являются достаточно характерными, чтобы показать, чего можно добиться при серьезном подходе к разрешению организационных и технических вопросов овцеводческого производства.

«Большевик» № 12 (директор т. Верещагин) в начале 1933 г. имел 32 419 гол. овец, в том числе 31 361 гол. тонкорунных, земельная площадь совхоза — 43 766 га, в том числе пахотных земель 36 544 га; капиталовложений на одну овцу по балансу на 1934 г. (основные средства производства действующие, включая балансовую стоимость самцов овец) 24 р. 52 к. Совхоз № 17 (директор т. Григоровский) имеет поголовье 23 902 гол., в том числе тонкорунных 12 085 гол.; земельная площадь 45 073 га, в том числе пахотоспособных 3 600 га; капиталовложений на одну овцу 22 р. 76 к. Из приведенной общей характеристики видно, что по степени общей капиталонасыщенности совхозы сходны между собой, земельная площадь у них почти равная. Преимущества совхоза № 17 заключаются в меньшей загруженности территории поголовьем, в более обширных кормовых возможностях

Результаты деятельности этих совхозов мы будем сравнивать по работе с тонкорунными овцами, наличие которых в количестве 31 361 гол. в совхозе № 12 и 12 085 гол. в совхозе № 17 и нормальная структура стада дают условия для объективного анализа, тем более что тонкорунные овцы и их продукция являются наиболее ценными у нас в СССР и возможности организации рентабельного хозяйства с тонкорунным овцеводством несколько шире, чем в овцеводстве других породных направлений.

Сравнительные данные по производственно-финансовой деятельности этих двух хозяйств дают такую картину:

ПО ВОСПРОИЗВОДСТВУ СТАДА

Потери взрослого поголовья

	Совхоз № 12	Совхоз № 17
Поголовье тонкорунных овец на 1/1 1933 г.	31 361	12 085
Потери за 1933 г.	801	1 253
Падеж (гол.)		
» в % к поголовью на начало года	2,55	10,37
Вынужденный забой и потребление внутри хозяйства (гол.)	833	888
То же в % к поголовью	2,65	7,34
Хищения, недостачи и т. п. (гол.)	41	—
То же в % к поголовью	0,13	—
Всего потерь (гол.)	1 675	2 141
Всего потерь в %	5,33	17,71

Таким образом потери взрослых овец (стоимость которых включается в издержки производства) в совхозе № 17 больше чем в 3 раза превышает соответствующие показатели совхоза № 12.

Такое же резкое отставание по совхозу № 17 мы имеем по показателям ягнения и сохранения ягнят до и после отбивки от маток.

	Совхоз № 12	Совхоз № 17
Итоги скота и сохранения ягнят		
Поступило маток в случку (гол.)	14 188	8 055
Осталось маток к началу ягнения	14 077	7 512
Потери маток от начала случки до начала ягнения (гол.)	111	543
То же в %	0,77	6,74
Обягнулось маток (гол.)	12 979	3 808
Обягнулось маток в % к количеству маток на начало окота	91,6	50,7
Осталось яловыми (гол.)	816	2 214
В % к числу маток на начало скота	5,79	29,47

	Совхоз № 12	Совхоз № 17
Итоги окота и сохранения ягнят		
Родилось ягнят	15 355	4 060
Из них: { живыми	15 198	3 586
{ мертвыми	157	474
В % к числу обягнувшихся маток	118,3	106,6
Падеж ягнят до отбивки от маток (гол.)	2 046	1 173
Падеж ягнят в % к числу родившихся живыми	13,4	32,7
Осталось живых ягнят к отбивке	13 152	2 413
Осталось живых ягнят в % к числу маток на начало окота	93,4	32,1
% выполнения планового задания по выходу приплода к отбивке	83,6	33,2
Падеж и вынужденный убой ягнят после отбивки от маток (гол.)	165	230
То же в % к родившимся живыми	1,1	6,4
% общих потерь ягнят от рождения до конца года	14,5	39,1

О чем говорят приведенные показатели воспроизводства стада?

Они говорят об огромных, совершенно недопустимых и нетерпимых размерах потерь основных средств производства, каковыми в овцеводческом хозяйстве являются взрослые овцы и молодняк промышленного стада. Падеж и вынужденный забой взрослого стада — 17,71%, падеж ягнят до отбивки — 32,7% и 32,7% использования способностей маточного стада к размножению, все это определяет стиль работы совхоза № 17 и других овцевозов, ему подобных. Совершенно очевидно, что при таком «использовании» основных средств производства не может быть никаких серьезных разговоров об организации рентабельного овцеводческого хозяйства. Аналогичные показатели по совхозу № 12 хотя и свидетельствуют о все еще крупных потерях в стаде этого одного из лучших хозяйств (5,33% взрослых овец и 13,4% ягнят до отбивки от маток), но в то же время служат наглядным доказательством, насколько повышается степень производственного использования стада при лучшей, хотя еще далеко не идеальной, организации и технике отдельных процессов овцеводческого производства. Показатели воспроизводства стада являются основными, определяющими уровень показателей продуктивности стада и себестоимости продукции овцеводства.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШЕРСТНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ СТАДА

	Совхоз № 12	Совхоз № 17	Совхоз № 12	Совхоз № 17
Наличие тонкорунных овец к началу года	31 361	12 035		
Острижено весной (гол.)	30 481	8 754		
Потери стада за период от начала года до весенней стрижки, включая сдачу государству вынужд. убитых овец (гол.)	880	3 331		
% потерь в стаде	2,8	27,6		
Общий настриг шерсти (центнеров)	1 339,8	284,0		
Средний настриг с 1 головы (в кг)	4,4	3,2		
6. Амортизация общехозяйствен. построек и инвентаря	— » 93 »	— » 64 »		
7. Потери от ликвидации взрослых животных:				
а) падеж	— » 28 »	3 » 67 »		
б) потери от выбраковки	— » 15 »	3 » 82 »		
8. Потери от падежа молодняка	— » 06 »	1 » 16 »		
9. Текущий ремонт	— » 15 »	— » 21 »		
10. Транспортные расходы	— » 51 »	— » 92 »		
11. Общепроизводственные расходы	1 » 98 »	2 » 11 »		
12. Общехозяйственные расходы	1 » 65 »	2 » 60 »		
13. Случаи	—	— » 45 »		
Всего затрат за год	12 р. 69 к.	29 р. 20 к.		

На начало года стадо в совхозе № 17 составляло 38,6% от поголовья в совхозе № 12, а настриг весенней шерсти составил только 21,2%.

Таким образом потери в стаде привели не только к сокращению поголовья, идущего в стрижку, но и овцы совхоза № 17, оставшиеся в живых к весне, вследствие плохого состояния (чесотка) дали резкое снижение шерстной продукции. При этом имеет место и снижение качества шерсти, вследствие чего совхоз № 17 получил от заготовителей только 338 р. 59 к. за центнер (совхоз № 12 получил за свою шерсть 384 р. 53 к. за центнер)¹.

Нет нужды доказывать самую тесную зависимость между показателями воспроизводства стада и ветеринарно-санитарного состояния поголовья и показателями шерстной продуктивности. Эта зависимость ясна из приведенных цифр воспроизводства стада и настрига шерсти.

ЗАТРАТЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ ОВЕЦ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА (ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА НА 1 ГОЛ. ТОНКОРУННЫХ ОВЕЦ ПО ОТЧЕТАМ ЗА 1933 г.)

	Совхоз № 12	Совхоз № 17
1. Корма концентр.	— р. 25 к.	— р. 69 к.
» грубые	2 » 61 »	6 » 47 »
» сочные	— » 12 »	— » 07 »
2. Подстилка	— » 08 »	—
3. Зарплата с накладным расходом:		
а) на взрослое поголовье	2 » 41 »	4 » 64 »
б) на молодняк	1 » 21 »	— » 42 »
4. Лечебные материалы	— » 02 »	— » 76 »
5. Амортизация отраслевых построек и инвентаря	— » 27 »	— » 57 »

¹ В том и другом случае включая дотации из фонда освоения.

На основе сравнения отдельных элементов затрат на голову тонкорунных овец на примере этих двух совхозов можно сделать определенные выводы и выявить наиболее слабые участки работы совхозов в части превышения норм по издержкам производства.

1. Высокая стоимость кормов и небрежное, нерациональное их расходование.
2. Недоиспользование рабочей силы, перерасход в затратах труда и превышение установленных фондов заработной платы.
3. Огромные потери вследствие высокого процента падежа, вынужденной прирезки и хищений взрослых овец и молодняка.
4. Превышение норм по общехозяйственным и общепроизводственным расходам.

Однако этот перечень основных дефектов организации овцеводческого производства далеко не полностью объясняет причины убыточности совхозов. К нему нужно добавить еще недостатки организации кормодобывания, где наблюдаются высокие нормы затрат труда, механической и живой тягловой силы, частые поломки с.-х. машин, недоиспользование энергетических ресурсов и т. д.

Эти дефекты в свою очередь получают выражение в виде увеличения издержек производства, несвоевременного выполнения отдельных сельскохозяйственных работ, снижения урожайности хлебов и трав и т. д. Все это приводит к увеличению себестоимости продукции против плановых заданий и еще больше увеличивает убыточность совхозов.

**СЕБЕСТОИМОСТЬ ОСНОВНОЙ ПРОДУКЦИИ
ТОНКОРУННОГО ОВЦЕВОДСТВА
(ПО ОТЧЕТАМ ЗА 1933 г.)**

Себестоимость продукции овцеводства зависит от размера затрат на содержание овец в течение года и от величины

всесторонней продуктивности стада (шерсть, приплод, молоко). Это взаимодействие между размерами издержек производства и уровнем продуктивности стада наглядно можно доказать на примере тех же совхозов.

	Совхоз № 12		Совхоз № 17	
	Планов. себестоим.	Фактич. себестоим.	Планов. себестоим.	Фактич. себестоим.
Затраты на содержание 1 овцы в год .	15 р. 78 к.	12 р. 69 к.	18 р. 54 к.	29 р. 20 к.
Приплод (за 1 гол.)	6 » 70 »	8 » 04 »	10 » 50 »	30 » 39 »
Прирост (за 1 гол.)	20 » 00 »	18 » 03 »	28 » 10 »	66 » 10 »
Шерсть (за 1 ц)	122 » 00 »	127 » 20 »	161 » 00 »	467 » 26 »

Как видно из этих цифр, показатели себестоимости отдельных видов продукции овцеводства находятся в теснейшей зависимости от показателей воспроизводства и продуктивности стада и от размера затрат по содержанию овец.

Государство финансирует совхозы в пределах, предусмотренных планом издержек производства и плановой себестоимости продукции. Государство из своего бюджета покрывает совхозам разницу в стоимости продукции (шерсть, мясо, молоко) по существующим заготовительным ценам и по плановой себестоимости.

Если совхоз вследствие никуда негодной организации производства получает продукцию по ценам, превышающим установленную планом себестоимость, то эту разницу он может покрыть только за счет собственных оборотных средств. Значит он по существу продает собственные оборотные средства. В отсутствии и плановой дисциплины, в превышении плановых норм издержек производства и себестоимости продукции, в несвоевременном выполнении и в недовыполнении заданий по сдаче продукции государству заключается корень зла всех финансовых прорывов и затруднений совхозов.

ПОТЕРИ И НАКОПЛЕНИЯ В СОВХОЗАХ

Для большей полноты освещения вопросов убыточности и рентабельности покажем на живых примерах, из чего складываются потери и накопления в совхозах.

Потери	Совхоз № 12	Совхоз № 17
От реализации продукции . . .	93 155 р. 39 к.	45 534 р. 34 к.
От выполнения работ на сторону	—	9 253 » 01 »
От стих. бедствий в полеводстве .	4 933 » 41 »	46 697 » 75 »
Потери продуктов и материалов:		
а) от пожара .	54 310 » 07 »	2 900 » 00 »
б) » наводнений	34 452 » 16 »	—
в) » хищений .	32 534 » 45 »	29 688 » 45 »
От списания безнадежных долгов	18 909 » 90 »	61 181 » 58 »
От неточного проведения инвентаризации .	41 615 » 21 »	149 058 » 87 »
От неполного учета зарплаты . . .	21 344 » 80 »	12 906 » 27 »
От неполного учета долгов третьим лицам	14 173 » 89 »	48 332 » 36 »
Отчисления в резерв:		
а) на сомнительные долги .	6 411 » 36 »	3 234 » 73 »
б) на снижение цен	14 991 » 46 »	2 522 » 50 »
Прочие потери . . .	19 634 » 01 »	2 185 » 64 »
Всего потерь . .	356 466 р. 11 к.	413 495 р. 20 к.
Накопления		
От реализации продукции . . .	322 172 р. 29 к.	—
От выполнения работ на сторону	3 132 » 08 »	—
От сдачи имущества в аренду .	1 034 » 18 »	—
От списания востребованных долгов кредиторами	21 432 » 16 »	25 438 р. 60 к.
От поступления безнадежных долгов, списанных в прошлые годы в потери .	6 711 » 32 »	—

Накопления	Совхоз № 12	Совхоз № 17
От не востребова- ной зарплаты за прошлые годы .	17 891 р. 10 к.	14 766 р. 57 к.
От перечисления резервов, соз- данных в прош- лом отчетном периоде	46 918 » 85 »	2 693 » 43 »
От прочих доходов	17 008 » 54 »	—
Итого накоплений	436 300 р. 52 к.	42 898 р. 60 к.
Чистые потери .	—	370 596 р. 60 к.
Чистое накопление	79 834 р. 41 к.	—

Приведенная классификация потерь и накоплений по этим двум хозяйствам является характерной для всех без исключения овцесовхозов и представляет огромный интерес для суждения об экономической природе убытков и рентабельности совхозов.

Первое знакомство с номенклатурой потерь и накоплений, помимо результатов чисто производственной деятельности (потери основных средств производства — падеж, вынужденный забой овец, понижение продуктивности стада, повышение издержек производства и т. п.), дает длинный перечень новых потерь, источники происхождения которых лежат в плохой организации охраны совхозного имущества, в исключительно небрежном ведении учета, в безответственном отношении совхозов к использованию материальных и денежных государственных средств.

Потери такого происхождения, как от списания безнадежных долгов, хищений продуктов и материалов, от неточного проведения инвентаризации, от неполного учета зарплат и долгов третьим лицам и т. п., ни в какой степени не являются результатом объективных причин. Это неизбежное следствие небрежной, некультурной работы, следствие распространенной в совхозах практики разбазаривания государственных средств. Достаточно указать на то, что ликвидация такого характера потерь по совхозу № 12 дала бы увеличение чистого накопления в 5 раз, а совхоз № 17 сократил бы общий размер потерь на 300 тыс. рублей.

Характерно, что показатели потерь одинаково плохи как в лучшем хозяйстве (совхозов № 12), так и в худших.

За 1933 год ряд овцесовхозов дали большие убытки.

Ряд трестов по итогам 1933 г. особо неблагоприятен в этой части: б. Нижневолжский трест (директор т. Сагай), Средневолжский (быв. директор т. Давыдов), Киргизский (директор т. Денисов), Вослочноказахстанский (директор т. Васильев).

В 1932 г. было 26 рентабельных овцесовхозов, в 1933 г. количество их увеличилось до 46, но ряд хозяйств еще убыточны. Эта цифра говорит за то, что возможности для ликвидации убыточности имеются налицо, нужно только уметь их использовать. Производственные показатели многих совхозов в 1934 г. лучше аналогичных показателей 1933 г. но недостаток заключается в том, что борьба за рентабельность совхозов неорганизована, представляет собою ряд отдельных попыток, не связанных в определенную систему. Достаточно указать на то, что большинство директоров совхозов и трестов узнают о результатах работы только после составления годового отчета, выход в свет которого как правило запаздывает на несколько месяцев.

Партия и правительство придает особое серьезное значение вопросам организации рентабельного сельскохозяйственного производства. Огромные государственные вложения в совхозы основные и оборотные средства, постоянная помощь со стороны партийных и советских органов дают возможность поставить дело безубыточно. Нужно только производственно-финансовое оздоровление совхозов превратить в конкретные хозяйственные мероприятия, направленные на оздоровление стада, повышение его продуктивности, сокращение издержек производства, тщательный учет и т. д., на ликвидацию убыточности.

Организация безубыточного рентабельного производства — это конкретная вечная форма организационно-хозяйственного укрепления и финансового оздоровления совхозов.