

Молодняк предъявляет особые требования к качеству кормов, что также должно быть учтено. Каждый, кто хотя бы в течение одного года имел дело с крупным стадом овец, знает цену всем этим мероприятиям. Добьется успеха в зимовке тот, кто заранее учтет все детали и предусмотрит все мелочи.

И наконец последнее важнейшее условие (особенно в обстановке ограниченных запасов кормов) — это учет кормов и результатов кормления.

Практика давным давно доказала полнейшую неосостоятельность и хозяйственную безграмотность отказа от учета или учета и нормирования кормления «на глазок».

Многочисленные примеры из опыта совхозов неоднократно доказывали, что отсутствие учета кормов и результатов кормления или формальное отношение к этим вопросам очень часто служили причиной огромнейших прорывов.

В наших совхозах, где в каждом сосредоточены десятки тысяч овец, малейшая нерациональность в подходе к вопросам кормления влечет за собой или непро-

изводительную потерю тысяч центнеров кормов, или, наоборот, потерю в живом весе и упитанности и ослабление жизнестойкости скота.

А между тем учет изменений в живом весе овец данной отары путем взвешивания заранее отобранной контрольной группы немедленно укажет на все дефекты кормления и даст возможность своевременно изменить кормовой режим и предотвратить большие потери. Точно так же обстоит дело с учетом кормов.

Зимовка требует исключительно внимательного отношения к ветеринарно-санитарному состоянию стада. Надо заблаговременно организовать и закончить санитарную обработку поголовья.

Вот круг тех вопросов, удачное решение которых гарантирует успех зимовки. Подготовить и провести зимовку — дело далеко не такое простое, и поэтому совершенно не случайно пленум ЦК ВКП(б) подчеркивает исключительную важность осени этого года для всего дела подема животноводства и в первую очередь для сохранения молодняка и хорошего проведения зимовки.

## С. МЕСЯЦ

# НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ПО ОВЦЕВОДСТВУ И ИХ БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ

Животноводческой проблеме XVII партсъездом и пленумом ЦК ВКП(б) уделено особое внимание.

Но к сожалению наша научно-исследовательская сеть по сельскому хозяйству, в частности по животноводству, еще не подошла вплотную к этому вопросу. Особенно бросается в глаза полный застой, полный отрыв от нужд совхозов и колхозов научно-исследовательской работы в области овцеводства.

Сеть научно-исследовательских учреждений, работающих над разрешением овцеводческих проблем, к настоящему моменту представляется в следующем виде:

Н.-и. ин-т овцеводства и козоводства . . . . .	1
Зонстанция по изучению болезней овец . . . . .	1
Специализированных зонстанций по овцеводству . . . . .	8
Опорных пунктов по овцеводству . . . . .	10

овцеводства в той или иной степени занимаются еще 13 институтов и зонстанций: Всесоюзный институт животноводства, Лаборатория шерстного покрова, Всесоюзный институт лушно-мехового хозяйства, Научно-исследовательский совхозный институт, Институт экономики сельского хозяйства (б. НИКИ), Закавказский научно-исследовательский институт животноводства, Казакстанский научно-исследовательский институт животноводства, Институт гибридизации и акклиматизации животных и др. Далее животноводческие вузы и институты соцреконструкции сельского хозяйства также ведут научно-исследовательскую работу по вопросам овцеводства. 300 научных работников и столько же примерно научно-технических работают над разрешением овцеводческих проблем, причем это только в научно-исследовательских учреждениях, без вузов и ин-

Кроме специализированных научно-исследовательских учреждений, вопросами

ституты соцреконструкции сельского хозяйства.

К сожалению научные достижения этой армии пока что не велики (искусственное осеменение, борьба с глистными инвазиями, метизация, выведение новых пород овец<sup>1</sup>, эндокринология, кормление, кормодобывание, изготовление твердых сыров и др.). Но многие из этих достижений (кормовые нормы и рационы, вопросы метизации, выведение новых пород, достижения в области эндокринологии и др.) требуют проверки, доработки и уточнения в условиях производства.

Конечно эти достижения нельзя игнорировать, но они безусловно отстают от тех требований, которые предъявляются к ним со стороны овцесовхозов и ОТФ. Основной причиной этого является отрыв научно-исследовательской сети от повседневных нужд овцеводства.

Планы институтов, зонстанций и опорных пунктов заполнялись неактуальными темами длительного «мирового» порядка: «Анатомическое и гистологическое строение щитовидной железы и надпочечников у курдючных овец» (б. АЗНИПО), «Влияние ультрафиолетовых лучей на рост шерсти» (ЕВНИПО), «Применение метода рентгенизации для получения мутаций в целях ускорения селекционных процессов» (УВНИПО) и т. д. К тому же проработка многих из этих тем не была обеспечена ни кадрами, ни оборудованием. Можно ли считать актуальной темой сейчас хотя бы вот такую, как «улучшение лугов и пастбищ с помощью применения овечьего навоза» в Западной Сибири? А Омская зонстанция по овцеводству на эту тему заложила опыты. Она не хочет заниматься действительно актуальными вопросами, как например расширенное воспроизводство стада, качественное его улучшение и др.

Конечно это не значит, что темы так сказать перспективного, искательского характера не должны ставиться вообще. Ставиться они должны в большем масштабе, в половых институтах и в меньшем — в отраслевых и совсем пока не ставиться в зонстанциях. Кроме того нельзя заниматься актуальными вопро-

сами, не считаясь с потребностями данного района. А такие опыты проводятся, и довольно часто.

«Мировые» темы или неактуальные для данного района переходят из года в год, заполняют планы работ научно-исследовательской сети, и не остается средств для тем, более актуальных, интересных производству. А у Всесоюзной академии с.-х. наук им. Ленина (ВАСХНИЛ) установилась своеобразная точка зрения: темы, нужные производству, должны были финансироваться хозорганизациями, а «мировые» и «теоретического» порядка финансировала она. И это внесло полнейший хаос в работу научно-исследовательской сети. Обычно при рассмотрении планов и их утверждении в ВИЖе и ВАСХНИЛе не были известны размеры средств, отпускаемых хозорганизациями на «свои» темы. Планы утверждались условно, и так же условно они «выполнялись».

Кроме того в составлении планов изовая сеть, хозорганизации и местные земельные органы никакого участия не принимали. План шел сверху вниз, а не наоборот. Отсюда полный отрыв научно-исследовательской сети от совхозов и колхозов данного района.

Решающую роль в научно-исследовательской работе играет методика. К сожалению и здесь мы имеем безобразные факты. Целый ряд тем ставится по сети с 1931 г., прорабатываются они методически неправильно, поэтому такие актуальнейшие темы, как например «выведение новых пород овец», «установление возраста ярок, пускаемых первый раз в случку», «возможность получения трех оков в два года», «стандартизация плановых пород овец» и др., до сих пор не получили разрешения. Произведенное в 1932 г. обследование Кызылордынского опорного пункта и Темирской зонстанции установило, что в первом 75, а во втором 45% тем сорвано только по причине плохо проработанной методики. В дальнейшем с такой работой, носящей иногда прямо вредительский характер, надо бороться самым решительным образом. Нужно повести борьбу в научно-исследовательской работе и с безответственностью некоторой части научных работников и руководящего аппарата сети. Необходимо добиться выполнения планов на 100%, а не на 20%, или максимум на 50—60, как это практиковалось до сих пор, а также повысить качество работы.

<sup>1</sup> Выведение новых пород овец проводилось всей специализированной сетью, но безрезультатно. Только б. зонстанция Аскания-Нова (проф. Иванов М. Ф.) имеет выводы по некоторым комбинациям скрещивания, которые могут быть поставлены в условиях производства.

Но есть еще более безобразные факты. Это—полное безразличие к вопросам реализации научных достижений в производстве. Реализация темы, проработанной аппаратом, обычно предоставляется самотеку. Роль научного учреждения считается законченной после соответствующего оформления и напечатания отчета, и часто ценные выводы лежат в столах и в шкафах библиотек (исследование ВНИИОК о причинах яловости в 1932/33 г.).

Остановимся еще на одном-двух существенных моментах в работе н.и. сети. Мы имеем в виду слабую квалификацию научных работников, текучесть и неуккомплектованность сети на периферии.

В специализированных научно-исследовательских учреждениях по овцеводству на данный момент научных работников с высшим образованием примерно 45—50%, а остальные со средним и низшим. Эти цифры говорят сами за себя. Почти во всех зонациях отсутствуют работники по экономике и организации хозяйства. В Институте овцеводства в 1932 г. отдел экономики и организации совершенно отсутствовал, а в настоящее время укомплектован не полностью и недостаточно квалифицированными работниками.

Эти недочеты всеми фиксировались при обследованиях, но никто серьезно, по-настоящему, ими не занимался. И наконец, нельзя обойти молчанием в работе н.и. сети полной пассивности, а иногда даже и противодействия со стороны хозорганизаций (трестов, совхозов) научно-исследовательской работе.

Являясь просто наблюдателями деятельности научных работников, они противодействовали им или в лучшем случае не оказывали никакого содействия. Причины этого—оторванность сети от производства, отсутствие авторитета у научных работников в силу низкого качества их работы и т. д. СНК своим постановлением от 16/VII 1934 г. правильно указал на основные недочеты работы Всесоюзной академии с.-х. наук им. Ленина и наметил пути оздоровления научно-исследовательских учреждений.

Обезличка в руководстве ликвидирована, и низовая научно-исследовательская сеть передается в ведение наркомземов союзных республик и областных и краевых земельных органов. Опытная сеть

получит постоянную опытно-производственную базу.

Этим постановлением СНК подводится крепкий фундамент под опытную сеть, и «1934 год должен и может стать годом перелома к под'ему во всем животноводческом хозяйстве» (г. Сталин), и он должен и будет годом перелома в работе нашей научно-исследовательской сети и полной ее увязки с производством.

Места должны учесть ошибки прошлого и перестроить работу опытной сети так, чтобы тематические планы отвечали нуждам производства данного района. Местам не следует увлекаться темами «мирового» значения и темами длительного характера. Такие темы нужно разбивать на части с таким расчетом, чтобы длительность проработки части темы не превышала 1—2 лет.

Главное внимание нужно сосредоточить на небольшом количестве тем, наиболее актуальных для данного района, и добиваться стопроцентного их выполнения и повышения качества выпускаемой продукции.

Качество продукции зависит главным образом от хорошо проработанной методики. Поэтому ни одна тема не должна ставиться без тщательно проработанной методики. За несоблюдение методики, небрежность в опытах, научные работники должны нести материальную ответственность, как это введено на заводах, за высокий процент брака.

Далее нужно в корне изменить порядок, установившийся в научных учреждениях в отношении реализации достижений.

За реализацию достижений в производстве ответственность должны нести опытные учреждения, и работа их заканчивается не после ее литературного оформления, а только после внедрения выводов в производство. Кроме того выводы должны быть широко освещены в печати—газетах, журналах, путем издания популярных брошюр и т. п. Сеть должна быть укомплектована более квалифицированными работниками. Нужно теперь же продумать вопрос о повышении квалификации научных и научно-технических работников путем организации курсов, командированием в центральные научно-исследовательские учреждения и т. п. И, наконец нужно создать для научных работников соответ-

ствующие условия на местах (жилплощадь, снабжение), что ликвидирует текущую часть, которая особенно вредно отзывается на проработке тем длительного характера. Вот основные мероприятия, которые могут укрепить опытную сеть и дадут ей возможность быстро перестроиться и включиться в большую работу по разрешению животноводческой проблемы.

Помимо этого в данный момент во всей широте стоит вопрос о том, чтобы научно-исследовательские учреждения возглавили движение массового опытничества и изучение истории развития наших совхозов и колхозов. Мы считаем, что на данном этапе реконструкции нашего овцеводства вполне своевременно ставить вопрос об организации кабинетов по изучению истории развития наших совхозов и колхозов. Как мыслится нам эта работа?

Каждый совхоз, колхоз имеет свою богатую практическим опытом историю развития — путь, пройденный через ряд ошибок и достижений. Никто по-настоящему не суммировал опыта этих первичных ячеек по строительству социалистического производства в животноводстве.

История развития каждого совхоза, колхоза с момента их организации должна быть отражена в таблицах, схемах, диаграммах, образцах и т. д., т. е. представлена в доступной для каждого рабочего форме. Этот материал будет служить самым лучшим наглядным пособием в деле соцстроительства для всех работников совхоза, колхоза и особенно

для молодых кадров. Вокруг этой работы нужно мобилизовать актив из рабочих и специалистов для изучения ошибок и достижений, а также постановки несложных опытов, т. е. организации массового опытничества. Кабинет явится в то же время наиболее действенным центром по техпропаганде.

Кабинеты должны быть оборудованы соответствующими пособиями (микроскопы, экспонаты, библиотечки и т. п.). Работа эта новая и требует серьезной и систематической помощи со стороны более квалифицированных работников, имеющих навыки в опытной работе. Предоставить ее в самом начале самотеку было бы большой ошибкой.

Эту работу должны возглавить местные научно-исследовательские учреждения, выделив для этой цели квалифицированных научных работников. Основная задача этой группы работников — подвести научную базу под массовое опытничество и изучение истории развития совхозов и колхозов и закрепить научные навыки в работе первичных ячеек. В этой работе наука наиболее тесно увяжется с производством и почерпнет богатый материал для своих дальнейших научных изысканий.

Мы наметили лишь основные вехи реорганизации научно-исследовательской сети. Каждая республика, край, область, учтя прежние ошибки, должна наметить конкретный план мероприятий по оздоровлению опытной работы и наиболее тесной ее увязки с производством.

## ПАВЕЛ НИКОЛАЕВИЧ КУЛЕШОВ

*(К 80-летию со дня рождения и 55-летию научной деятельности)*

28 августа 1934 г. зоотехния Союза праздновала 80-летие со дня рождения нашего крупнейшего ученого, заслуженного деятеля науки, члена-корреспондента Всесоюзной академии наук профессора-зоотехника Павла Николаевича Кулешова.

Этот день является одновременно и 55-летним юбилеем его блестящей и многогранной научной и практической деятельности в области зоотехнии.

Свою научную, практическую и общественную деятельность П. Н. Кулешов начал с 1879 года.

Окончив Харьковский ветеринарный институт и Петровскую сельскохозяйственную академию, П. Н. Кулешов получил для пополнения своих знаний командировку за границу, где под руководством виднейших ученых (Бима, Лейкарта, Людвиг Кюна и др.) изучал зоотехнию, физиологию и другие науки.

По возвращении из-за границы П. Н. Кулешов читает лекции сначала в б. Петровской академии, а затем и в других высших учебных заведениях и заканчивает свою профессорскую деятельность в Московском зоотехническом ин-