

ПЛЕМЕННОЕ ДЕЛО

ВЛИЯНИЕ АРБУЗОВ НА... ПЛЕМЕННОЕ ДЕЛО

Я. ГЛЕМБОЦКИЙ

На весь СССР имеется 15 племенных овцеводческих хозяйств. В них сконцентрирован лучший племенной материал плановых пород, признанных улучшателями нашего овцеводства. Их прямой задачей, для выполнения которой они созданы, является продукция высококачественных баранов для промышленных овцеводческих совхозов и ОТФ. При искусственном осеменении, все более распространяющемся и уже теперь ставшем основным способом проведения случной кампании в овцеводческих совхозах и отчасти ОТФ, от каждого барана получается в год в среднем около 200 ягнят, а за период его работы в стаде — 1000—1500. Отсюда понятно, какое значение имеет для улучшения нашего овцеводства, для поднятия его шерстной и мясной продуктивности качество баранов-производителей совхозных и колхозных стад, какое значение для всего овцеводства СССР имеет работа небольшого сравнительно числа племенных — поставщиков этих производителей.

Для обеспечения правильной работы племенных имеются все необходимые условия. Стадо их укомплектовано высококачественными животными, в значительной части импортированными из-за границы. Известным постановлением ЦК и СНК СССР размер стада каждого племенного хозяйства предусмотрен не свыше 10 тыс. голов, чтобы обеспечить должный уход за овцами. С этой же целью каждый племенной разбивается на фермы, имеющие свой зооветперсонал, помимо старших зоотехника и ветврача, обслуживающих весь племенной хозяйство. Наконец с целью обеспечения живого и конкретного руководства племенными хозяйствами последние объединены

в краевые племенные, а в Наркомсовхозов создано специальное племенное управление. Казалось бы, что после создания государством всех необходимых предпосылок для нормальной работы племенных хозяйств последние прилагают все усилия для выполнения своей ответственной задачи — сдачи государству возможно большего числа высококлассных племенных производителей.

Однако результаты отбора баранов для метизации в ОТФ, произведенного весной этого года, показывают, что с этой своей основной задачей племенные хозяйства не справились: из почти 17 тыс. просмотренных баранов лишь несколько десятков оказались удовлетворяющими тем минимальным условиям по живому весу и настигу, которые признаны Наркомземом и Наркомсовхозов обязательными для племенных баранов, а кроме того из некоторых племенных (выпасной) баранов нельзя взять, так как они больны чесоткой.

На примере одного из племенных хозяйств, им. Котовского, № 4, Нижневолжского племенного хозяйства, рассмотрим причины подобного срыва. В племенном хозяйстве до сих пор еще не осознаны его основные задачи. Не только племенному хозяйству, но даже такой для племенного хозяйства второстепенной отрасли, как бахчи, в недалеком прошлом уделялось больше внимания, чем овцеводству! На зиму к кошарам не был подвезен достаточный запас сена, ибо осенью 1932 г. транспорт племенного хозяйства был занят... возкой в Камышин (за 50 км) арбузов для Союзплодоовоща. Кстати интересно отметить, что существовала полная возможность продажи арбузов на месте. В результате столь «мудрого» хозяйствования в середине зимовки, когда начались бураны, племенное хозяйство осталось без кормов, и новому директору племенного хозяйства г. Шумулину лишь ценой невероятных усилий удалось спасти поголовье от гибели. Здесь уже не приходилось быть разборчивым по отношению к качеству корма, а кормить тем, что было в данный момент под рукой. Стадо племенного хозяйства состоит в основном из прекосов, мясошерстных меринов, отличающихся прекрасными качествами шерсти, хорошими мясными формами и скороспелостью.

Для полного проявления всех наших ценных свойств решающее значение име-

ет кормление в первый год жизни. Отсюда читатель легко может себе представить, как пагубно отразилось скудное зимнее кормление на племолоднике рождения 1932 г. Ярки, которых всю зиму держали на одной ржаной соломе, представляют яркую картину ненормально малого роста и плохого развития мясных форм. Огромный процент их настолько недоразвит, что лишь весьма отдаленно напоминает тип прекоса. Средний настриг шерсти ярки-годовалки прекос был в этом году 1,7 кг, а средний живой вес — 33 кг, тогда как в 1932 году ярки-годовалки дали шерсти в среднем по 2,2 кг, весили по 39,0 кг. Необходимо подчеркнуть, что ненормальное кормление молодняка не ограничивалось одним периодом зимовки. В 1932 году ягнят в подсосный период не подкармливали концентратами, хотя у маток было мало молока, ибо кормление маток никогда не отличалось в Котовском племхозе особым обилием. Добавим к этому, что укоренившаяся у чабанов племхоза привычка поить овец из прудов, что конечно легче, чем поение из колодцев, и неправильная система выпаса явились причиной сильного распространения глистных заболеваний, вызвавших большой отход среди ягнят в 1932 году и крайне неблагоприятно отразившихся на развитии оставшихся в живых.

Весь этот комплекс причин влиял конечно на развитие не только ярков, но и баранчиков рождения 1932 г. При бонитировке отары баранов в конце мая этого года выяснилось, что из 766 баранов рождения 1932 г. 262 барана (34%) являлись браком или настолько недоразвитыми, что не могло быть и речи об их использовании в качестве производителей. Из остальных 504 баранов 10% отвечали минимальным кондициям по живому весу и настригу, установленным для прекосовых баранов-годовалков (40 кг живой вес и 30 кг настриг).

При бонитировке этой отары баранов неожиданно обнаружилось, что около 100 баранов является валухами, в том числе несколько десятков очень хороших и по шерсти и по экстерьеру. Характернейший факт, что в племхозе ничего не знали о кастрации седьмой части баранов — основной продукции племхоза. Кем и когда она была совершена, — так и не удалось выяснить.

Племхозу еще долго придется расплачиваться за грехи прошлого, если новое

руководство племхоза не предпримет самых решительных мер к их исправлению. В результате плохого зимнего кормления имели место большой отход маток и ягнят в период окота и уменьшение на 40% настрига шерсти по сравнению с промфинпланом. Всего по племхозу пало за первое полугодие 6,8% взрослого поголовья и 16,3% ягнят, кроме 4,7% мертворожденных. По 1-й и 2-й фермам гибель ягнят за период окота (без мертворожденных) составила 21,8%. Значительный процент ягнят погиб от поедания шерсти и земли, что, как известно, бывает при недостатке у маток молока и при бедности его вследствие скудного кормления маток минеральными веществами. Наиболее ценная часть стада — отара элитных маток — с 25 марта кормилась прелым сеном (другого не было), и теперь ягнята этой отары хуже развиты, чем метисные ягнята соседней 6-й отары, где положение с кормами было лучше. Элитные матки к концу окота были сильно истощены, о чем ярко свидетельствовало поголовное наличие у них голодной шерсти. Если не будет в этом году обеспечена бесперебойная подкормка ягнят концентратами, то и в следующем году племенной молодняк будет представлять ту же печальную картину недоразвития, что и молодняк рождения 1932 года.

Чабанский персонал племхоза очень слаб. В подавляющем большинстве он состоит из людей с очень небольшим практическим стажем, плохо знакомых с техникой выпаса тонкорунных овец и ухода за ними. В племхозе было много случаев падежа. Безусловно, что большая доля вины за необеспеченность племхоза хорошим чабанским персоналом ложится на Нижневолжский племтрест и племуправление Наркомсовхозов. Роль чабана в овцеводческом хозяйстве, тем более в племенном, огромна, и необходимо было обеспечить племхозы опытным чабанским персоналом. Ведь в промышленных овцеводческих совхозах, особенно таких районов, как Сев. Кавказ, Украина, Дагестан, имеется много прекрасных опытных чабанов. Неужели нельзя было договориться о выделении некоторого числа их в племхозы, имеющие дорогое импортное поголовье, где бы они могли передать свой опыт молодым чабанам? Во всяком случае это необходимо сделать теперь. Надо добиться, чтобы по крайней мере в каждой маточной бригаде старшим чабаном

был человек, хорошо знакомый с проведением окота и уходом за матками и ягнятами. Одновременно надо принять все меры к повышению квалификации чабанов путем усиления зоотехнического инструктажа, организации специальных курсов и т. п.

Чрезвычайно скверно организовано в племхозе «мамочное хозяйство», что типично для большинства овцеводческих племхозов. «Мамки» — это грубошерстные матки, обслуживающие кошары тонкорунных маток для выкармливания тонкорунных овец с большим процентом двойней. В этом году например элитные матки прекос Котовского племхоза дали 40% двойней. Лучшим способом воспитания двойней является выкармливание их под «мамками». «Мамок» (грубошерстных овец с хорошей молочностью) пускают в случку одновременно с тонкорунными матками, причем всего целесообразнее случать их с каракульскими баранами, так как в этом случае они дают ягнят с хорошим смушком. Ягнят этих сейчас же после рождения режут, а вместо них подбрасывают «мамкам» двойневых тонкорунных ягнят или ягнят-сирот, ягнят от маток с испорченным выменем или маломолочных и т. п. Значение «мамок» в овцеводстве, особенно племенном, огромно. При правильном использовании их процент падежа ягнят сильно снижается, двойни развиваются не хуже одиночных ягнят, а прирезка собственных ягнят «мамок» дает дополнительную ценную продукцию — смушки. В Котовском племхозе все метисные отары снабжены достаточным числом «мамок», но так как каракульских баранов в племхозе не было, то крылись они грубошерстными или прекосовыми баранами. Голубящихся от такого скрещивания ягнят не прирезали, так как их шкурки никакой ценности не представляют, и тем самым выхолостили все содержание метода воспитания племенных ягнят при помощи «мамок», так как ясно, что у слабо кормимых «мамок» не может хватить молока на выпойку двух ягнят — своего и чужого, не говоря уже о том, что очень трудно приучить к «мамке» чужого ягненка, когда у ней имеется свой. В результате этого «мамки» в этом году почти не были использованы, что безусловно вывилось одной из причин большого падежа прекосовых ягнят. Есть основание думать, что та же история повторится и в будущем году, и не в одном Котовском племхозе, так как каракуль-

ских баранов нет почти ни в одном племхозе. Племуправление не может добиться от управления промышленными овцеводческими совхозами отпуска для племенных нескольких десятков каракульских баранов из совхозов европейской части СССР, а завоз их из Средней Азии связан с большими расходами. Вся эта история свидетельствует прежде всего о недостаточной организационной гибкости и племуправления и управления овцеводческими промышленными совхозами. В прошлом году в совхозе № 4, на Сев. Кавказе, было больше 200 каракульских баранов, вывезенных из Средней Азии, которых совхоз не в состоянии был использовать и которых поэтому продавали чуть не всем желающим. Купили их колхозы, конные заводы и т. д., тогда как их хватило бы для снабжения всех племхозов. Безусловно, что если только подойти к этому делу не бюрократически, то и теперь можно за счет более рационального использования каракульских баранов в промышленных совхозах или в ОТФ снабдить ими племхозы и организовать в них «маточное хозяйство» не на бумаге, а на деле.

Выявление участков земли под посевы произведено было без всякой увязки с потребностями овцеводства в выпасах. Пахотные земли чуть не со всех сторон окружают кошары, вплотную подходя к ним. Поэтому в период окота выпас сакманов чрезвычайно затруднен. Все сакмалы и гросс приходится выгонять в одном направлении и растягивать их на большое расстояние от кошары. Молодым ягнятам приходится делать большие перегоны; в случае дождя нельзя быстро загнать сакмалы в кошару; вследствие несоблюдения элементарнейших правил ухода за овцами затруднен контроль чабана работой сакмальщиков, ибо когда сакмыло расположено по радиусу кругом кошары, то они все на виду, и чабану близко идти до любого из них, а когда они растянuty в одну линию, то ему приходится делать большие концы, и он уже не может в течение одного дня побывать по нескольку раз в сакмане. Наконец ежедневный прогон большого числа овец по одной сравнительно узкой полосе пастбища влечет за собой полное его выбивание и порчу. Все эти ненормальности еще усугубляются тем, что на ряде хуторов кошары построены по 2 рядом. Тут уж совсем со-



Механизированная стрижка овец в Марьяновском овцевыводческом хозяйстве (Западная Сибирь)

ного учета павших племенных животных, почему в племенных записях фигурировало много «мертвых душ». Важнейшие документы, касающиеся племенного дела, — бонитировочные акты, племенные карточки и т. п. — хранились в величайшем беспорядке: инструкция по ведению племзаписей была вообще потеряна, и их вели «по собственному разумению». Словом, состояние племенной работы являло собой печальнейшую картину равнодушия и пренебрежения ею. Надо сказать, что и теперь еще многие работники племхоза не понимают значения племенной работы, что является прямым следствием непонимания ими задач, стоящих перед племхозом. Правда, за последнее время и в этом отношении в племхозе произошел известный сдвиг, так как новое руководство племхозом приняло ряд мер по укреплению зоотехнической работы в племхозе: обеспечило племхоз хорошим овцеводом, т. Толмачевым, заключило договор с ВИЖем на ведение последним в племхозе племенной работы, но еще много

Измерение шерсти перед стрижкой в Марьяновском



здается ненормальная обстановка. Сакманам негде повернуться, матки пасутся по выбитому пастбищу и, как естественное следствие, увеличивается отход ягнят. Осенью, при проведении искусственного осеменения, повторится та же толчея маток на одном выбитом участке, и овцы пойдут в зиму плохо упитанными.

Из рук вон плохо обстояло дело с племенной работой. Племенные записи были до того перепутаны, что в них невозможно было разобраться. Огары маток сформированы так, что в каждой отаре имеются овцы всех 4 классов, что очень затрудняет подбор маток к баранам. Ни у одной ярки, ни у одного барана рождения 1932 г. нельзя установить их происхождения, да и в этом году у половины ягнят от элитных маток вследствие путаницы с племзаписями и нумерацией маток нельзя установить, от какого барана они происходят. Систематического учета продуктивности племенных животных до этого года не велось. Не велось также и индивидуаль-

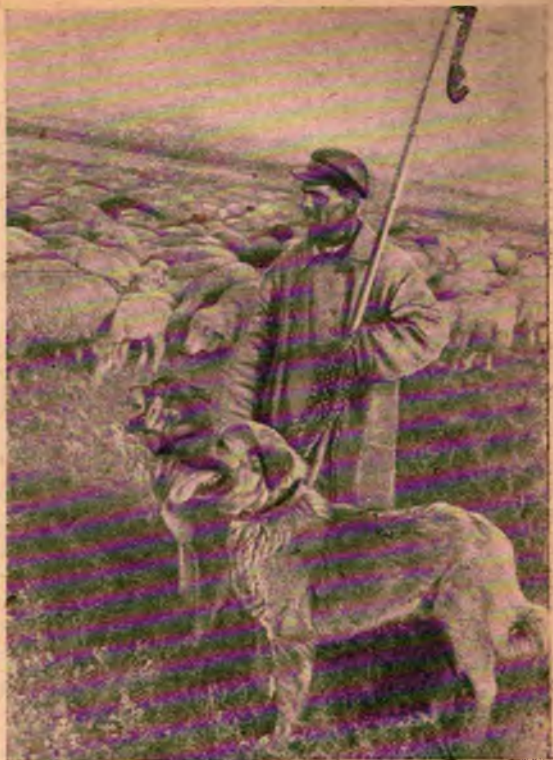
придется поработать в этом направлении, прежде чем Котовский племхоз явится племхозом не только по названию, но и по существу.

Многие из недостатков Котовского племхоза свойственны и другим племхозам, о чем свидетельствует срыв сдачи плембаранов для метизации.

ГОСПЛЕМРАССАДНИКИ — ОРУДИЕ БОРЬБЫ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЮ КОЛХОЗНОГО ОВЦЕВОДСТВА

Е. ДЕЙХМАН

Совершенно очевидно, что наряду с общей реконструкцией сельского хозяйства в период первой пятилетки произошла коренная перестройка и в области овцеводства. Овец и коз в одних



Лучший чабан 4-й фермы 11-й отары Марьяновского овцесовхоза Т. Суляев. Отход в его отаре составил лишь 2,9%.

совхоза



только совхозах и колхозных товарных фермах к концу 1932 г. было 9,9 млн. голов против 970 тыс. в 1928 году.

Хотя это стадо и представляет собой лучшее по качеству поголовье в Союзе, — оно все еще требует большой и напряженной работы по поднятию своей продуктивности. Течение этой работы усугубляется еще тем, что совхозы и колхозные товарные фермы являются в то же время теми мощными рычагами, посредством которых возможно в кратчайший срок преобразовать овцеводство страны из низкопродуктивного, малодоходного, в основном потребительского в высокопродуктивное и товарное.

Для выполнения этой задачи необходимо проведение массовых зоотехнических и ветеринарных мероприятий, среди которых племенная работа играет крупнейшую роль.

Наркомземом СССР и Наркомсовхозов развернута широкая сеть племенных овцеводческих совхозов и колхозных то-