

Средние данные показывают, что пещность овечьего пастбища почти вдвое ниже коровьего, хотя по количеству переваримого белка не уступает ему. Групповой ботанический анализ (в сухом сене), проделанный ст. научным сотрудником сектора кормодобывания УЗСМХ К. В. Богдан, показывает, что овечье пастбище и по ботаническому составу стоит ниже коровьего:

Данные ботанического анализа

	Коровье пастбище	Овечье пастбище
Злаков	50%	56,43%
Осок	1,75%	10,75%
Бобовых	10,25%	1,03%
Разнотравья	36,55%	29,79%
Мохов лишайн.	—	0,18%
Трухи	1,50%	1,80%

Если средняя горская корова в день с'едает до 50 кг, а карачаевская овца 7 кг травы, то получим, что в течение июля и августа на 2 га коровьего пастбища можно прокормить 3 коровы, а на 1 га овечьего пастбища — 8 овец. Конечно при практических расчетах нужно учитывать также места, лишённые растительного покрова, — скалы, оползни, выхода на поверхность материнских пород, что часто бывает на овечьих пастбищах.

Таковы выводы нашего первого опыта изучения горных пастбищ. С 1933 года сектор кормления УЗСМХ приступает к более углубленному и расширенному изучению кормовых ресурсов наобластей Сев. Кавказа.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОВЦОЙ ИСКУССТВЕННОГО И ЕСТЕСТВЕННОГО ПАСТБИЩА

В. СЕМЕНОВ

Ответственной роль в овцеводческом хозяйстве принадлежит пастбищу, так как организм овцы является наиболее совершенным аппаратом для переработки грубого корма.

Выпас овец, начинаясь ранней весной, часто затягивается до заморозков, так как практика считает подобный способ использования пастбища весьма рентабельным. Пастбища для овец могут быть подразделены на пастбища естественные и искусственные и по продолжительности их использования — на постоянные и временные. Для овец в одинаковой степени пригодны постоянные пастбища как естественные, так и искус-

ственные. В местностях с жарким климатом, однако, постоянные пастбища менее удобны, чем временные, ввиду того, что пастбища, систематически используемые овцами, бывают заражены желудочночными глистами. Результаты заражения в особенно резкой форме проявляются у ягнят.

Работы по данному вопросу, проведенные на опытной станции в Аскании-Нова, показали, что наибольший процент гибели имел место у ягнят весеннего скота, вышедших на постоянное пастбище еще недостаточно окрепшими. Естественные пастбища, несмотря на свою меньшую продуктивность, тем не менее обладают рядом положительных качеств. Ввиду большого разнообразия растительного покрова наблюдается лучшая усвояемость зеленого корма, благодаря тому что отдельные растения играют роль острой приправы к основному корму пастбища. Зарубежные скотоводы, учитывая значение сорняков в рационе откармливающихся ягнят, периодически прогоняют стада ягнят по естественным выпасам. Продуктивность естественного пастбища злаково-го типа определялась при откорме ягнят Охайской опытной станцией. При 148-дневном откорме ягнята давали 0,049 кг привеса в сутки на голову. Введение в рацион дополнительной подкормки в виде джукурры увеличивало ежесуточный привес до 0,06 кг. Опыт по использованию злакового пастбища мятликового типа был проведен Кентуккской экспериментальной станцией: 79 ягнят среднего живого веса в 26,2 кг пастились в течение 6 недель в июле и августе и дали привес в 0,10 кг на голову в сутки. Причем основное количество общего привеса было получено в течение первых четырех недель. В отношении одной группы был применен метод предохранения животного от желудочно-глистного заблывания. В результате оказалось, что группа с применением профилактических мер дала 5,3 кг привеса на голову, в то время, как контрольная лишь 3,1 кг привеса за тот же промежуток времени. Подкормка концентрированными кормами в обоих случаях не производилась.

В отдельных районах, где имеются излишние пастбищные угодья, откорм ягнят может вестись на одном пастбище. В этих случаях удается использовать большую массу грубого корма, не прибегая к его уборке. Перегон с одного пастбища на другое уменьшает возможность заражения животных желудочночными глистами. Искусственные пастбища, являясь в основном более продуктивными, чем естественные, требуют определенной работы по обработке, посеву и ежегодному боронованию.

В зарубежной практике ввиду длительного использования искусственного пастбища выработались определенные методы их использования. В крупных овцеводческих хозяйствах в САСШ имеется общая тенденция обеспечивать овец в течение пастбищного периода избытком хорошего подножного корма. В этих целях используются как однолетние, так и многолетние искусственные пастбища. Причем посев однолетних производится на отдельных участках с некоторыми промежуточными временами. Благодаря такому порядку посева удается в большей степени в течение лета предоставить животным молодую растительность, что является крайне важным для молодого животного. В случае весеннего использования пастбища животные с самого начала выпускаются на ржаное пастбище, озимую пшеницу и ячмень. Через каждые 10 дней овец перегоняют с одного участка на другой. В последующие лет-

ние месяцы в число используемых пастбищ включаются постоянные пастбища, однолетние пастбища и пастбища ярового сева, успевшие к этому времени достаточно отрасти.

Американская практика овцеводческого хозяйства не рекомендует использовать одно пастбище более чем в течение 10—14 дней. При сравнении между собой пастбища искусственного и естественного при использовании их ягнятами и овцами, на основании работ Иллинойской экспериментальной станции, оказалось, что подкормка ягнят в обоих случаях зерновым кормом увеличивает продуктивность искусственного пастбища на 50%. При сравнении естественного пастбища, в своей основе состоящего из злаковой растительности, с рапсовым пастбищем, Кентуккская экспериментальная станция получила следующие результаты. В опыт входили ягнята, которым было предоставлено по 0,45 га рапсового и естественного пастбища. В качестве подкормки давалась смесь концентрированных кормов, состоящая из двух частей овса и одной части шпеничных отрубей. Общее количество концентрированного корма равнялось 0,22 кг. В период опыта в конце июня естественное пастбище было очень топким вследствие неблагоприятной погоды. При сравнении между собой пастбищ в данном случае, при подкормке ягнят концентрированными кормами, оказалось, что продуктивная ценность рапсового пастбища была на 25% выше естественного, в основном злакового. При сравнении этого же пастбища с рапсово-овсяным были получены следующие результаты. В течение месяца 19 маток вместе с ягнятами паслись на рапсово-овсяном пастбище. За этот промежуток времени средний привес на одного ягненка оказался равным 4,9 кг.

Подобный же опыт, проведенный с ягнятами после их югёма, дал одинаковый результат. Преимущество естественного пастбища заключается не только в уменьшении количества земли под выпасом вследствие более высокой его продуктивности, но также в возможности использовать его в желаемый момент, для чего следует только посев травы сделать в определенное время, если пастбище однолетнее. Постоянное пастбище, не требуя затрат на обработку его и посев трав, в то же время бывает более бедным по своей продуктивности. По своей продуктивной ценности искусственные пастбища безусловно стоят выше естественных пастбищ.

«Farmer S Bull». № 1181 дает сводку проведенных экспериментальных работ по выяснению кормовой ценности различного вида искусственных пастбищ, как однолетних, так и многолетних. Один гектар рапсового пастбища способен прокормить десять взрослых овец в течение 86 дней, соевого — в течение 70 дней, овсяно-викового — 70 дней и люцернового — 68 дней, коровьего горошка — 46 дней, люцернового — 183 дня, ячменного — 61 день и 39,5 дней один гектар ржаного.

Искусственные пастбища в СССР сравнительно редко используются для выпаса и нагула овец и ягнят. В отдельных случаях можно было наблюдать пастбу овец по клеверным полям. Однако в систему использования искусственного пастбища не входило. На Украине применялось искусственное пастбище, состоящее из виковой смеси, — вики и овса. Результаты исследования Полтавской опытной станции показали, что один гектар виковой смеси способен прокормить в течение 6 дней 274 овцы.

Скармливание кукурузы овцам непосредственно на корме в промежуток времени с 46-го по

67-й день со времени ее посева показало, что один гектар зеленой кукурузы способен прокормить в течение 20 дней 110 овец. Эта же кукуруза, но с другого участка, в возрасте с 65-го по 79-й день способна прокормить на одном гектаре в течение 13 дней 207 овец. Когда возраст кукурузы определялся 79 дней, то, начиная с этого промежутка времени, в течение 14 дней один гектар прокармливал 269 взрослых овец.

Полтавская опытная станция считает наиболее выгодным скармливать кукурузу по образованию кукурузного семени. При сравнении питательности естественного пастбища и искусственного однолетнего на основании исследований Полтавской опытной станции оказалось, что на 100 овец вместо нужных 30 га естественного пастбища, необходимых на 5½-месячный промежуток времени, достаточно 7,7 га искусственного пастбища. Таким образом благодаря использованию искусственного пастбища освобождалось 75% земельной площади, что позволяло увеличить количество животных в хозяйстве, не увеличивая количество выпаса. Исследованием вопроса сравнительной ценности искусственного и естественного пастбища занималась Ростово-Нахичевская опытная станция. В качестве искусственных пастбищ использовались 72-дневный посев кукурузы, овсяно-виковая смесь, сорго, сорговая отава. Естественное пастбище представляло собой пырейный перелог. Подопытными животными служили волошские овцы. В результате исследования оказалось, что за период 89 дней опыта животные на искусственном выпасе дали 19,89% привеса. Контрольная группа дала привес 19,25%, однако при подкормке силосом. Суточный привес в группе искусственного выпаса составлял 0,12 кг и в группе естественного 0,10 кг. У ягнят суточный привес соответственно равнялся 0,7 и 0,6 кг. Работы Полтавской опытной станции показали, что на одно и то же количество овец необходимо различное количество искусственного пастбища, в зависимости от его качества, при одинаковой продолжительности его использования. Оказалось, что на 100 голов овец виковой смеси на 19 дней, 0,75 га кукурузы на 17 дней. Таким образом на основании проведенных опытов можно видеть, насколько использование искусственного пастбища в овцеводческом хозяйстве облегчает разрешение кормового вопроса. Полтавская опытная станция допускает возможность сократить количество выпаса на одну овцу до $\frac{1}{21}$ га. Помимо этого необходимо учитывать возможность двукратного посева растений для искусственного выпаса, а также при использовании отавы.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Искусственное пастбище является более продуктивным, чем естественное.

2. Оно допускает возможность уменьшения площади под выпасом на 75% сравнительно с выпасом естественным.

3. Использование однолетнего искусственного пастбища значительно уменьшает возможность заращения овец и ягнят гнистами.

4. Искусственное пастбище с большим разнообразием растений дает лучший результат при кормлении и откорме овец.

5. При пастбищном откорме необходимо периодически прогонять овец по естественному пастбищу, тем самым разнообразя подножный корм.

К этому следует присоединить еще способность культурного пастбища быстрее и более эффективно реагировать на всякого рода поверхностные обработки и удобрения.