

на один гектар 216—217 кг жира и мяса. Экспериментальная станция в Онтарио проводила сравнительный откорм на турнепсе на корню, с одной стороны, и на том же турнепсе на корню, но совместно с использованием пастбища. В обоих случаях отводилось по 0,4 га посева турнепса. Но прошествии 58 дней оказалось, что привес на каждого ягненка в группе на одном турнепсе был равен 10,3 кг, и в группе, имевшей помимо этого еще пастбище,— 12,6 кг. Чрезмерное скармливание турнепса вызывает расстройство пищеварения. Скармленные одновременно грубые корма или зеленый пастбищный корм вполне предупреждают подобные неприятные последствия. Лучшие результаты во втором случае следует объяснить разнообразием кормов и присутствием той пряной и горькой приправы, какой являются сорняки в разнотравье пастбища.

При скармливании овцам сахарной свеклы нужно однако соблюдать некоторую осторожность, так как указания Иловской экспериментальной станции говорят об образовании под влиянием этого корма камней в области мочевого пузыря, что часто ведет животное к смерти (особенно баранов). Продолжительное однообразное кормление сахарной свеклой поэтому не следует рекомендовать.

Среди сочных кормов, скармливаемых сельскохозяйственным животным, следует указать кормовую тыкву. Целым рядом авторов она рекомендуется в качестве составной части рациона молочных коров и откормочных рационов свиней. Кормовая тыква, по своим биологическим особенностям свойственная более южным широтам, может до некоторой степени заменить сочные корма, трудно произрастающие в данных условиях. Опыты скармливания кормовой тыквы овцам сорта маммут были проведены на Ростово-Нахичеванской опытной станции. Постановка эксперимента имела своей целью выяснить переваримость и питательную ценность кормовой тыквы. Кормовая тыква скармливалась с половиной вместе, предварительно измельченная на куски в 1—2 см. Скармливаемое количество было доведено до 2,4 кг. Животные чувствовали себя на таком корме вполне хорошо; замечалось несколько меньшее потребление воды. Коэффициент переваримости кормовой тыквы оказался равным 56 в

протеине, 70 в жире, 51 в клетчатке и 75 в безазотистоэкстрактивных веществах. Наблюдался несколько более низкий коэффициент переваримости, чем у кормовой свеклы, где он был равен 70 для белка, 37 для клетчатки и 95 для безазотистоэкстрактивных веществ. Крахмальный эквивалент кормовой тыквы оказался равным 5,32, в то время как крахмальный эквивалент кормовой свеклы и турнепса равен 4,8. Таким образом на основании приведенных материалов использование корнеплодов в овцеводческом хозяйстве следует признать вполне целесообразным. Последнее обстоятельство является тем более существенным, что корнеплоды могут замещать прочие корма.

ЗНАЧЕНИЕ ОВСА, ЯЧМЕНЯ И ОТРУБЕЙ В ОТКОРМОЧНОМ РАЦИОНЕ ОВЕЦ

ВЛ. С.

Для успешного развития овцеводческого хозяйства необходимо интенсивное кормление животных, и это связывается с введением в рацион зернового корма. Значение зернового корма особенно велико в откорме овец. Американская практика в одинаковой мере использует при откорме все злаки. При этом предпочитают более интенсивные (например кукуруза в конце откорма) и используют в начале концентрированные корма более об'емистого типа (таким в частности считается овес).

Овес обычно скармливается вместе с другими зерновыми кормами. В кормовой смеси он постепенно замещается кукурузой, по мере того, как откорм продолжается. В конце откорма ягнят овес из рациона исключается. Овес, как и прочие зерновые корма, заменяет кукурузу, сорго и ячмень. Индийская опытная станция скармливалась овес ягнятам вместе с кукурузой, кукурузным силосом и клеверным сеном. В результате оказалось, что группа животных, получавших овес, была менее выгодной для хозяйства. Себестоимость привеса была выше, чем в контрольной группе, получавшей кукурузу. Наблюдалось уменьшение привеса и увеличение его

стоимости на 38%. На Вашингтонской опытной станции овес, скормленный ягнятам вместе с люцерновым сеном, занял по своей кормовой ценности второе место после кукурузы. При сравнении между собой отдельных видов овса следует отметить более высокую питательную ценность сортов, обладающих тонкой кожицей.

Работы Иловской экспериментальной станции показывают, что овес дает меньший привес, чем кукуруза или ячмень. Ягната, получавшие смесь из кукурузы и овса, заняли второе место после ягнят, кормившихся одной кукурузой. Суточный привес в этих случаях был меньше, а себестоимость выше, чем в группе, кормившейся кукурузой.

Вильсон и Скиннер проводили опыт — сравнивали достоинства овса и кукурузы, при одновременном скармливании ягнятам сена. В результате оказалось, что кукурузная группа давала 0,12 кг привеса в сутки на голову, а группа, где кукуруза была замещена овсом, — 0,11 кг. Последняя группа требовала на единицу привеса больше зерна (на 16%) и сена (на 10%).

Эвард и Дон скармливали овес ягнятам вместе с клеверным сеном, кукурузным силосом и мукой льняного семени. Оказалось, что овсяная группа сравнительно с контрольной (где овес был замещен кукурузой) давала приблизительно одинаковый привес. Однако животные овсяной группы откладывали меньше жира, расходуя корм на увеличение мускульной ткани. В этом случае ценность овса была равна 33% ценности кукурузы.

Скиннер и Кинг проводили исследование кормовых достоинств овса при скармливании его в смеси с другими кормами. Они давали смесь, состоящую из 7 частей кукурузы и 5 частей овса. Контрольная группа получала одну кукурузу. Другими кормами были клеверное сено и кукурузный силос. Оказалось: ягната контрольной группы давали больший привес, требуя на единицу его несколько меньше корма.

Савин (Небрасская экспериментальная станция) нашел, что кормовая ценность овса ниже ценности кукурузы на 23%. Он установил, что для тех случаев, когда овес замещает в среднем 30%, кукурузы в зерновой части рациона, состоящего из кукурузы, люцер-

нового сена и муки льняного семени, приводимые данные позволяют сказать, что при откорме ягнят овес является менее ценным кормом, чем кукуруза.

Люн菲尔д на основании своих опытных работ на Монтанской экспериментальной станции утверждает, что овес, скормленный ягнятам вместе с клеверным сеном, давал приблизительно одинаковый привес, как и в группе, где овес был замещен ячменем. Однако овсяная группа потребляла на 6% больше зернового корма и на 5% больше сена, сравнительно с ячменем. Лин菲尔д рекомендует обязательный размол овса при его скармливании ягнятам. Он считает овес более подходящим кормом для племенных животных, чем для откармливающихся.

Помимо овса можно скармливать овцам и ячмень. Изучение этого вопроса выявило, что по своей питательной ценности ячмень стоит ниже кукурузы. Наблюдения показали, что при одинаковых привесах в сравнительных группах больше потребляют зерна на 5% и сена на 10% на единицу привеса в группе ячменя. Согласно исследованиям Хикмана и Рейнхарта, питательную ценность ячменя следует считать равной 87,8% ценности кукурузы. В группе ягнят, получавших кукурузу, отнесен меньший расход сена на 2,7% и зернового корма на 7,9% для образования 100 кг привеса, по сравнению с группой, кормившейся ячменем.

Хакдорн на Вашингтонской опытной станции нашел, что при скармливании ягнятам кукурузы питательная ценность одной тонны ее равняется 920 кг ячменя и 297 кг сена. Исследования Кавказской и Небрасской опытных станций показывают, что ячмень по своей продуктивности следует считать ниже кукурузы на 25% (при замещении им 30% части кукурузы). Размол ячменя на муку или превращение его в дерьмо (опыты Фовиля на Уйоминской экспериментальной станции) не оказывало существенного влияния на привес. Мука под влиянием слоны животного сплющивалась, и это затрудняло ее использование. На Идахской экспериментальной станции ягнят откармливали на рационах, состоящих из ячменя. Это давало больший привес и требовало меньше корма на единицу привеса, при этом ягната теряли в пути значительно меньше, чем ягната, получавшие смесь из овса и пшеницы.

Пшеница благодаря своей ценности едко скармливается овцам. На откорм идут ее отруби и низкие сорта муки. Из последних в зарубежной практике распространены сорта Миддлингс и Шортс. Кормление некондиционной пшеницей следует считать желательным: по своей питательной ценности она одинакова с кондиционной. При сравнении с кукурузой пшеница дает одинаковый привес. Однако на каждые 100 кг привеса наблюдается большой расход зерна (на 9 кг) и сена (на 10 кг).

Пшеничные отруби также употребляются при откорме ягнят, но их рассматривают как корм более об'емистый, чем чистое зерно. В американской практике отруби никогда не скармливаются одни, их дают совместно с другими, более концентрированными кормами. Отруби действуют как диетическое средство, улучшают пищеварение животного, прекращают запоры. При скармливании отрубей, как и овса, наблюдается большее увеличение роста животного, чем отложение жира. Идингс (на Идахской экспериментальной станции) скармливал отруби с ячменем: на 3 части ячменя он давал одну часть пшеничных отрубей. Грубым кормом служило обыкновенное сено. В ре-

зультате наблюдался привес в 0,12 кг за сутки на голову. Другая группа, получавшая вместо отрубей льняной жмых, давала 0,14 кг привеса. В большинстве случаев отруби скармливаются в начале откорма, в смеси с кукурузой, ввиду их диетического характера. В дальнейшем, по мере того, как откорм приближается к концу, отруби постепенно заменяются более концентрированным кормами.

Ниже, чем пшеничные отруби, по своей питательной ценности считаются отходы от очистки и сортировки посевного материала. Пшеничные отходы, получаемые на элеваторах и мельницах, вполне пригодны для откорма ягнят.

Американская практика рассматривает их как грубый корм, тем не менее отдельные овцеводы используют их, при этом худшие отходы идут на кормление овец, а лучшие — на откорм ягнят. Во всех этих случаях пшеничные отходы засыпают непосредственно в самокормушку: большого опасения, что животное об'естся, нет, так как этому препятствует об'емистость отходов (в них много соломистого сорта). При особенно высокой засоренности отходов соломистыми остатками они служат единственным грубым кормом, — в этих случаях сено не дается.

„Колхозы закреплены и путь к старому единоличному хозяйству закрыт окончательно. Теперь задача состоит в том, чтобы укрепить колхозы организационно, вышибить оттуда вредительские элементы, подобрать настоящие проверенные большевистские кадры для колхозов и сделать колхозы действительно большевистскими“

(Сталин)