

Несколько оптимальный размер пространства в подготовляемых к случке маток, наиболее благоприятный для получения наибольшего процента двойней в приплоде, зависит от кондиций подготовляемых маток. Судя по вышеизложенным американским опытам размер среднего суточного приро-

ста живого веса у маток, подготовляемых к случке, желательно иметь около 100 г.

Увеличение маток с двойнями от лучшей подготовки последних к случному сезону весьма значительно, что видно из нижеследующей таблицы:

Порода	Упитанность случка	Процент маток с двойнями	Общее количество маток	Исследователи
Линнохвостые	Ниже средн.	23,6	738	Елпатьевский
Тощехвостые	Хорошая . . .	42,7	1 212	»
Волошская	Ниже средн. . .	11,0	740	»
Соутсаунская	Выше средн. . .	20,2	783	»
	Без подкорм. . .	28,8	25	Маршалл и Поттс
	С подкорм. . .	46,9	18	

Как видим лучшая подготовка маток к случке вдвое увеличила количество маток, окотившихся двойнями.

Поэтому совершенно необходимо подготовить маток к случке. Крайне незначительные затраты по проведению подготовки дадут чрезвычайно большой хозяйствственный эффект.

Влияние на процент двойней содержания маток во время случки и последующей беременности

Неблагоприятная погода, недостаток корма, испуг овец во время случного сезона, как указывают английские исследователи (Маршалл, Гомонд, Никола), отрицательно влияют на плодовитость овец и на процент двойней.

Скучное кормление во время беременности, неблагоприятные условия содержания, по данным тех же английских исследователей, также могут сказаться на уменьшении плодовитости и многоплодии, так как часть зародышей может дегенерировать в начальной стадии беременности, когда связанные с этим abortы обычно проходят незамеченными.

Влияние барана на многоплодие маток

Баран, давая при садке чрезвычайно большое количество сперматозоидов (до 3 миллиардов), вряд ли может оказать существенное влияние на многоплодие маток. Решающим моментом здесь является количество яйцеклеток, созревающих одновременно в яичнике матери. Однако нельзя отрицать и того факта, что в некоторых случаях малое количество и плохое качество спермы, выделяемой бараном, может оказаться как на увеличении количества яловых маток, так и на снижении двойней в приплоде.

Так по нашим данным в первые пятидневки окота количество маток с двойнями больше, нежели в последних пятидневках. При меньшей нагрузке баранов по нашим данным эта разница сглаживается, при более усиленном использовании баранов — возрастает. Кронахер, а также Маршалл и Гаммонд держатся того мнения, что до известной степени баран может повлиять на снижение многоплодия. Другие, как Рихтер, Мальц, отрицают какое-либо влияние барана на многоплодие маток. Очевидно данный вопрос нуждается в дальнейшем исследовании.

K

КОРМА И КОРМЛЕНИЕ

Использование соломы в овцеводстве

Проф. ГРЕБЕНЬ

При разрешении кормового вопроса в овцеводческом хозяйстве социалистического сектора нельзя пройти мимо отходов полеводства (солома, мякина и т. д.). Эти отходы в большинстве случаев не входили в кормовой баланс хозяйства, между тем в настоящий момент

вопрос о максимальном использовании в овцеводческих хозяйствах (главным образом зерновой зоны) не только яровой соломы, но и всех видов озимой, должен быть поставлен на повестку дня.

Поэтому научно-исследовательские учреждения обязаны в самом срочном порядке проработать вопрос о массовом использовании в животноводстве отходов полеводства, указав при этом пути наиболее рационального скармливания их животным.

Настоящая работа, проведенная зимой 1929/30 г. на Асканийской зоотехнической опытной станции под руководством проф. М. Ф. Иванова, как раз затрагивает эту актуальную проблему в части, касающейся наиболее рационального



скармливания мериносовым овцам ячменной соломы в смеси с концентрированными и сочными кормами.

Опытное кормление мериносовых маток типа рамбулье проведено было в период с 20 декабря 1929 г. по 28 марта 1930 г. Матки для опыта подобраны были одинаковые по возрасту, типу и развитию. На опыт было поставлено по 25 голов в каждой группе. Опыт проводился 100 дней в условиях стойлового зимнего содержания. Группы находились все время в одинаковых условиях содержания и ухода. Кормовые рационы в группах состояли из одного и того же количества подсолнечного жмыха (по 300 г на голову в каждой группе), а затем оставшееся количество полагающихся кормовых эквивалентов замещалось в 6-й группе на 75% соломой и на 25% сеном, в 7-й группе — на 50% соломой и на 50% сеном, в 8-й группе — на 25% соломой и на 75% сеном, в 9-й группе — одним сеном на 100%, а в 10-й группе давалось кроме 300 г жмыха по 1 кг тыквы на голову, а затем уже оставшиеся крахмальные эквиваленты замещены были на 75% соломой, а на 25% сеном.

Тыква с 19 января 1930 г. была заменена силосом, который закладывался из буряков и кукурузной соломы. Корма, входящие в рационы питания опытным животным, представляли собой:

Жмых подсолнечный — продукт заводского производства, довольно хорошего качества. Овцы получали его в виде мелкодробленной массы. Поедается начисто.

Сено стебельное было среднего качества. В основном оно состояло из мелких шлаков. Поедалось сено в 6-й, 7-й, 8-й и 10-й группах полностью, в 8-й же группе были остатки.

Солома ячменная, остистая, после молотьбы была мелкодробленой. Поедалась она в общем довольно удовлетворительно. Все же остатки ее были ежедневно.

Тыква кормовая задавалась после измельчения на корнерезке. В декабре-январе тыква была мерзлой, тем не менее при скармливании она не вызывала никаких болезненных явлений.

Задавалась тыква в смеси со жмыхом после перемешивания его в ящике с размельченной тыквой. Остатков смеси тыквы со жмыхом не было.

Силос был заложен из сухой массы буряков и кукурузной соломы. Представлял собой корм средний по качеству. Овцы ели его, не неохотно. Вначале же поедаемость силоса была неудовлетворительной, так как перед этим овцы привыкли к хорошей тыкве.

Корма ежедневно перед раздачей взвешивались. Точно так же ежедневно по утрам взвешивались и остатки кормов. Животные взвешивались дважды в месяц (1-го и 15-го числа). Перед окончанием опыта от всех опытных животных были взяты образчики шерстей, в среднем по 20 г с каждой овцы. Образчики брались на бочке, ближе к лопатке. С целью определения процента чистого выхода шерсти эти образчики были по группам вымыты в лаборатории станции в горячей воде (55° С) с

процентным раствором соды (по способу мойки, принятой на фабриках).

Оказалось, что образцы по группам дали следующие чистые выхода:

6-я группа	49,54%
7-я »	49,12%
8-я »	49,43%
9-я »	49,53%
10-я »	48,93%

т. е. наивысший выход был в 6-й и 9-й группах, а наименьший — в 10-й группе. Вообще же резкой разницы не наблюдалось.

Абсолютные настриги грязной шерсти:

в 8-й группе в среднем на голову по	5,4 кг
6-й » » » » »	5,3 »
9-й » » » » »	5,2 »
10-й » » » » »	5,1 »
7-й » » » » »	5,0 »

По количеству чистой шерсти группы сохранили те же порядковые места, имея такие показатели:

8-я группа дала чистой шерсти . . .	2,669 кг
6-я » » » » . . .	2,626
9-я » » » » . . .	2,576
10-я » » » » . . .	2,456

Настриги по отношению к живым весам маток при стрижке составляли:

в 8-й группе	10,7%
» 6-й »	10,3%
» 9-й »	10,1%
» 10-й »	9,8%
» 7-й »	9,3%

Таким образом получилось, что группа (6-я), кормившаяся максимальным количеством соломы (по 1,52 кг в день на голову), по шерстной продукции заняла одно из первых мест. Ниже всех остальных групп стала 7-я группа, получавшая солос.

в 10-й группе на 1 кг привеса потребовалось	8 кг крахм. экв.
» 6-й » » 1 » »	7,7 » » »
» 9-й » » 1 » »	7,1 » » »
» 7-й » » 1 » »	7,1 » » »
» 8-й » » 1 » »	6,2 » » »

Иначе говоря, в группах 10-й и 6-й, где солома входила в рацион в максимуме (1,22 кг и 1,52 кг на голову), оплата привесом была самой низкой (на 1 кг привеса в 10-й группе и 7,7 кг в 6-й группе). Самую же высокую оплату привесом дала 8-я группа, получавшая соломы только 25%.

6-я группа дала наибольший экономический эффект. Вообще группы с соломенными рационами имели в сравнении с 9-й группой положительные по-

казатели.

Объясняется это исключительно плохим качеством солоса.

В отношении привеса группы расположились в такой последовательности:

8-я группа дала в среднем на голову по	8,8 кг
9-я и 7-я » » » » »	» » » » 7,7
6-я » » » » »	» » » » 7,0
10-я » » » » »	» » » » 6,8

Кривая привеса за опытный период имела подъем в декабре и в феврале, в марте же она резко снизилась. Снижение также наблюдалось и в январе. Январское снижение можно обяснить сильными холодами, а в марте в связи с приближением весны овцы плохо ели корм.

Привес по отношению к начальному живому весу составил:

в 8-й группе	18,2%
» 9-й »	15,6%
» 7-й »	15,5%
» 10-й »	14,1%
» 6-й »	13,8%

Словом, по привесу 6-я группа, получившая максимум соломы, заняла одно из последних мест.

1 голова в среднем за весь опытный период села:

в 6-й группе 54,1 кг крахм. экв. на сумму 3 р. 23 к.	
» 7-й » 54,4 » » » » »	3 » 78
» 8-й » 54,4 » » » » »	4 » 28
» 9-й » 54,9 » » » » »	4 » 63
» 10-й » 54,4 » » » » »	3 » 50

Таким образом при почти одинаковых количествах крахмальных эквивалентов стоимость рационов в группах была неодинаковая. Самый дешевый рацион имела 6-я группа и самый дорогой — 9-я группа, получившая 100% сена.

По оплате седенного корма привесом группы расположены так:

8 кг крахм. экв.	
» 7,7 » » »	
» 7,1 » » »	
» 7,1 » » »	
» 6,2 » » »	

казатели. 6-я группа дала большую эффективность: против 9-й группы на 1 р. 63 к., против 8-й группы — на 98 коп., против 10-й группы — на 68 коп. и против 7-й группы — на 29 коп.

Эти показатели свидетельствуют, что благодаря введению в рационы соломы себестоимость шерсти 9-й группы снижается: на 12,3% при даче овцам кроме жмыха и сена 75% соломы (6-я

группа); на 7,4% при даче кроме жмыха и сена, 25% соломы (8-я группа); на 5,1% в 10-й группе и на 2,2% в 7-й группе.

Сравнительно низкая эффективность 10-й группы обясняется плохим качеством соломы, так как при хорошем его качестве 10-я группа могла стать на равное по эффективности место с 6-й группой.

Все эти цифровые данные показывают, что внедрение соломенных рационов в практику овцеводческих хозяйств экономически выгодно, так как дает положительный зоотехнический эффект. Рационы, состоящие из яровой соломы на 75% крахм. экв. дачи, оказались самыми эффективными. Следовательно в зерновых районах, где имеется (большой запас грубых кормов в виде отходов полеводства, для развития овцеводства открываются широкие перспективы.

В районах же овцеводческих, где полеводство широкого развития иметь не будет, соломенные рационы могут составлять 25% крахм. экв. дачи при 75% сена.

Выводы.

1. 6-я группа, получавшая максимальное количество соломы (300 г жмыха и 75% оставшихся крахм. экв., солома + 25% сена, т. е. 1,52 кг соло-

на 12,3%	при рационах 6-й группы	(75% соломы + 25% сена + жмых)
» 7,4%	» 8-й »	(25% соломы + 75% сена + жмых)
» 5,1%	» 10-й »	(75% соломы + 25% сена + жмых + солома)
» 2,2%	» 7-й »	(50% соломы + 50% сена + жмых)

5. В зерновых районах открываются широкие перспективы для развития овцеводства, путем максимального использования овцами отходов полеводства, в частности даже соломы от остистых злаков (ячменной и другой соломы).

мы и 0,4 кг сена на голову (в день), по шерстной продуктивности заняла одно из первых мест, а по привесу оказалась на последнем месте.

2. Количество съеденных одной головой крахмальных эквивалентов во всех группах было почти одинаковым, но стоимость съеденных кормов выразилась на 1 голову в среднем: в 6-й группе в 3 р. 23 к., в 10-й группе — 3 р. 50 к., в 7-й группе — 3 р. 78 к., в 8-й группе — 4 р. 28 к., в 9-й группе — 4 р. 68 к.

Иначе говоря, рацион 9-й группы, получавшей жмых и одно сено, оказался самым дорогим.

3. Группы 6-я и 10-я, получавшие максимальное количество соломы (1,52 кг и 1,22 кг в день на голову), дали самую низкую оплату корма привесом (8 кг крахм. экв. на 1 кг привеса в 10-й группе и 7,7 кг крахм. экв. на 1 кг привеса в 6-й группе).

4. Эффективность опытных групп, кормившихся соломой и сеном, в сравнении с сеной (9-й) группой, выразилась положительными против 9-й группы показателями: в 6-й группе на 1 р. 65 к. выше; в 8-й группе на 98 коп. выше, в 10-й группе на 68 коп. выше и в 7-й группе на 29 коп. выше.

Эти показатели снижают себестоимость шерсти 9-й группы:

В районах, где этих отходов полеводства будет немного, можно рекомендовать введение в овечьи рационы кроме жмыха, соломы 25% крахмал экв. дачи, а сена 25% дачи.

