

В 1931 году при довольно стесненном кормовом балансе совхоз вышел из положения только благодаря тому, что смог заготовить около 2 тыс. тонн силоса, главным образом из сорняков. При развертывании силосной кампании в 1931 году отдельные лица, не исключая чабанского состава, смотрели на силосование кормов в овцеводческом хозяйстве, как на никчемную затею.

Но как только дирекцией совхоза было дано распоряжение чабанским бригадам о минимальном расходовании сена для овец и замене его силосным кормом и когда чабанские бригады убедились, что овцы поедают его охотней сена, они совершенно изменили свой взгляд на силос, считая его хорошим кормом для овец.

Н. Дмитриев

Можно ли усиленным кормлением, по сравнению с поддерживающим, повысить настриг шерсти у взрослых мериносовых овец?

Сейчас, когда правильному и выгодному кормлению всех видов с.-х. животных придается особое значение, как одному из главнейших факторов повышения продуктивности социалистического животноводства, — у специалистов и руководителей овцеводческих совхозов и ОТФ возникает вопрос: можно ли путем кормления овец повысить настриг шерсти.

Опыт, б. Аскании-Нова и Урупской опытной станции показали, что обильное кормление растущего молодняка повышает настриг шерсти. Что же касается взрослых овец, то в этом случае вполне определенных данных мы не имели.

Такое невыясненное положение побудило Л. К. Гребеня зимой 1927/28 г. провести специальный опыт со взрослыми суягными овцами типа рамбулье («Бюллетень Асканийской зоостанции» № 5, стр. 125. «Кормление овец в совхозах и колхозах» проф. Гребень. Сельколхозгиз, стр. 58, 1931 г.).

Для опыта было взято 2 группы

Еще лучше зарекомендовал себя силос, когда ранней весной в совхозе не хватало сена и кормление овец пришлось перевести на один рацион, состоящий из силоса. Отдельные отары маток перед самым окотом кормились течение трех-четырех недель исключительно одним силосом и тем не менее вредного действия силоса на овец не наблюдалось.

Теперь план силосной кампании в совхозе увеличен в несколько раз.

Нужно и другим овцеводческим совхозам и овцеводческим товарным фермам пойти в отношении применения силоса в овцеводстве по тому же пути, по которому пошел совхоз № 5 Овцевода.

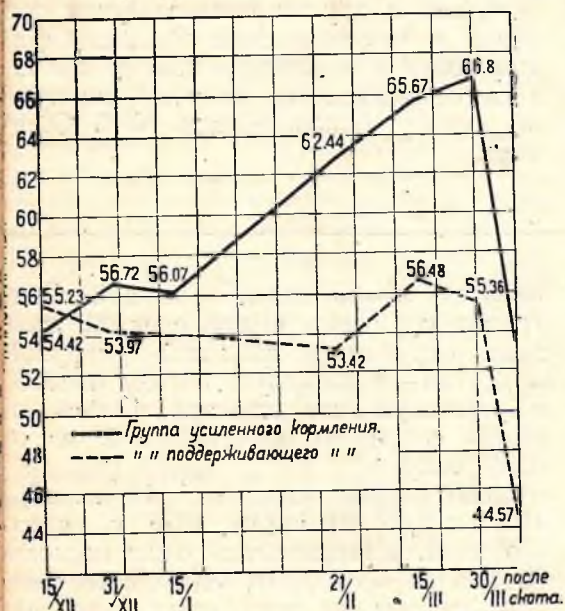
овец по 25—26 голов в каждой. Одна группа кормилась сеном, свеклой, жмыхами, отрубями и давленной кукурузой, а другая — в хорошую погоду паслась в холодную же подкармливалась не тырле сеном из расчета 1,8—2 кг на одну овцу.

Опыт продолжался с 15 декабря 1927 г. по 30 марта 1928 г., всего 106 дней. Взвешивались овцы несколько раз за весь опыт. Живой вес второй группы за весь опыт, если судить по начальному и конечному весу, остался без существенного изменения (Г. 13 кг), а у первой повысился на 12,39 кг.

Этот факт дал основание т. Гребеню сделать такое заключение: «Поскольку обе группы за весь период в конечном результате не сбавили, а увеличили вес, можно считать, что и контрольная группа получала избыточное количество в качестве поддерживающего корма». Усиленно кормимая группа дала увеличение настрига шерсти по сравнению со второй на 1,02 кг, следовательно, как пишет т. Гребень: «Усиленное кормление взрослых мериносовых овец типа рамбулье увеличило, в сравнении с группой, получавшей только поддерживающий корм, настриг шерсти на 19,9%».

Казалось бы, что эти данные с достаточной убедительностью доказывают неосновательность прежней точки зрения многих специалистов, что уси-

енное кормление по сравнению с поддерживающим не может увеличить шерстепроизводительности взрослых овец. Однако при ближайшем рассмотрении хода опыта можно установить, что вторая опытная группа содержалась на олуголодном, а не на поддерживающем кормлении. Для большей наглядности изображим графически изменение живого веса овец, согласно данным т. Гребеня.



Этот график показывает, что овцы второй группы с 15/XII по 21/XII голодали, ибо живой вес их упал с 55,23 кг до 53,42 кг. Затем за 22 дня (с 25/II по 15/III) он повысился до 55,23 кг и к окоту (в апреле) пал до 44,57 кг. Если теперь учесть, что повышение веса в период времени с 21/II по 15/III произошел постепенно и примерно первые 11 дней 22 овцы затратили на восстановление своего веса до 55,23 кг, то получается, что вторая группа 79 дней, или 74,5% всего опытного времени, голодала, а 26 дней кормилась впроголодь, так как к моменту окота, который произошел в апреле, овцы этой группы потеряли в весе почти на 11 кг.

Овцы обильной группы неуклонно повышали свой вес, доведя его до 66,18 кг в конце опыта против 54,42 кг в начале его.

После окота они весили по 53,37 кг.

Итак средний живой вес усиленной группы от начала опыта до окота уменьшился на 1,05 кг, а у второй на 10,66 кг.

Анализируя все эти данные, приходится сделать вывод, что опыт, проведенный т. Гребень, доказал преимущества усиленного кормления по сравнению с недостаточным, но никак не поддерживающим.

ВЫШЕ ТЕМПЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ОВЦЕВОДСТВА! 1932 ГОД ДОЛЖЕН БЫТЬ ГОДОМ КОРЕННОГО УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА СОВХОЗНОГО И КОЛХОЗНОГО ОВЦЕВОДСТВА. МЕТИЗАЦИЕЙ СОЗДАДИМ ВЫСОКОПРОДУКТИВНОЕ ТОНКОШЕРСТНОЕ ПОГОЛОВЬЕ!