

Зональная станция на основе своих работ может рекомендовать для стойлового периода такой кормовой режим: утром в 6 часов давать грубый корм по норме; днем в 1 час.—силос, один или с концентратами, и вечером в 6 час. остальное количество грубого корма.

При кормлении одной соломой необходимо число дач увеличить до трех. Водопой необходимо устраивать всегда в одни и те же часы (хорошо между 2 и 6 час. дня).

Станция настаивает, чтобы кормление овец велось только на базу, из яслей. Баз, где размещаются ясли, дол-

жен быть с боков защищен от ветра, а сверху — легким навесом от снега.

На основе наших опытов, проведенных в суровой сибирской зимней обстановке, мы рекомендуем ясли в овчарнях не ставить, а кормить овец в защищенных базах. Этим достигается экономия корма, рациональное использование его и этим же самым улучшается содержание овец в кошарах, которое приводит к увеличению продуктивности овец.

Хотелось бы, чтобы руководящие органы учли эти наши рационализаторские предложения в кормлении овец и в порядке стандарта ввели их у себя теперь же.

И. Коковкин

Нужна ли подстилка овцам

(В порядке обсуждения)

В зоотехнической литературе везде и всюду подчеркивается важность и значение подстилки для сельскохозяйственных животных. При этом обычно указываются и суточные нормы на одну голову разного вида скота.

Вполне признавая важность подстилки в деле охраны здоровья животных в социалистическом животноводстве, мы в данном случае хотим заострить внимание читателей на подстилке для овец.

Если мы обратимся к литературным источникам, то найдем в них следующие указания: в справочнике Котельникова рекомендуется подстилки зимой на одну овцу — 0,2—0,4 кг в сутки; проф. Добромыслов («Зоогигиена», изд. 3-е, стр. 213) рекомендует около 200 г на одну голову; проф. Иванов указывает, что «свежая подстилка нужна по мере загрязнения старой» («Овцевод», стр. 331, 5-е изд.); т. Ожогин в руководстве по зоогигиене рекомендует также 200 г подстилки на одну голову овец. И наконец т. Шуминский в журнале «Овцеводство», № 10, в статье «Основные санитарно-гигиенические правила зимнего содержания овец», подчеркивает важность подстилки.

Но все вышеупомянутые указания преподносятся в самой общей форме, которые, как показывает практика, не вооружают работника социалистическо-

го животноводства, а наоборот, ставят его в затруднительное положение, в особенности начинающего.

Зимой 1931/32 г. мне пришлось с этим вопросом столкнуться в Горько-речинском совхозе № 11 (Нижняя Волга), где опытный агроном Шишкин категорически возражал против зимней подстилки овцам, тогда как ряд начинающих зоотехников и ветеринаров настаивали на введении ее.

Так как главное назначение подстилки — собирать мочу и таким образом уничтожать сырость в помещении овец, то с этой стороны действительно подстилка для овец зимой не требуется. При нормальном кормовом режиме кал у овец выделяется твердый и мочи бывает очень немного, так что в хорошо утепленных, укрытых от снежных буранов кошарах никакой излишней сырости нет и овцы чувствуют себя хорошо без всякой подстилки. В хороших кошарах подстилка для овец потребуется только с осени недели две в ненастную дождливую погоду, когда овцы на себе приносят много грязи и сырости, а также весной в дни тяжелой сырой холодной погоды, в особенности после чистки кошары от навоза.

Безусловно обильная подстилка требуется для маток «гросс», для маток с ягнятами и ягнятам во время окотной кампании. В кошарах, где находятся котные отары, подстилка стелется по мере надобности, но чем чаще и обильнее, тем лучше.

Осенью же подстилка стелется периодически, по несколько возов сразу. Зимой подстилку овцам если и приходится стелить в кошарах, то по необходимости, — когда много проникает снега в них через окна, двери или плохие стены и создается излишняя сырость.

Значение подстилки для овец как мягкого ложа, ввиду наличия шерстного покрова, отпадает.

Зимняя подстилка в кошарах для овец, не давая ничего положительного, вместе с тем приносит вредные последствия: Прежде всего создается излиш-

няя работа чабанской бригаде по до- ставке подстилки, затем подстилка в овечьем навозе не перегнивает доста- точно, и такой навоз потом требует больших затрат на приготовление кизов (топлива), причем хорошие кизы вряд ли могут быть получены. Все это сильно удорожает содержание овец и без вся- кой нужды в этом.

Далее нужно учитывать и тот факт, что в степных овцеводческих совхозах, где посевов относительно мало, соло- ма идет на устройство крыш и является прекрасным топливом.

Корма и кормление

СИЛОС ДОЛЖЕН СТАТЬ КРУПНЫМ ФАКТОРОМ В КОРМОВОМ БАЛАНСЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОВЦЕВОДСТВА

М. Ф. Шебеко-Соловьева

Откорм овец на силосованном жоме

(Из работ Киевской зональной опытной станции молочно-мясного скотоводства «Терезино»)

Откорму овец на мясо у нас мало придавалось значения как со стороны научных учреждений, так и со стороны хозяйственных организаций.

Если по откорму рогатого скота и свиней имеют- ся сравнительно большие научно-практические дан- ные, то этого нельзя сказать в отношении овец.

В то же время разрешение этих вопросов имеет большое практическое значение, так как овца может сыграть немаловажную роль в разрешении мясной проблемы нашей страны. Миллионы тонн нетранспортабельных продуктов и отбросов сель- скохозяйственного производства могут быть пере- работаны на мясо не только через корову и свинью, но и в малой мере и через овцу.

Придавая большое экономическое значение от- корму овец на мясо, отдел овцеводства Киевской зональной станции и попытался изучить откорм на жоме кастратов местной длинношестехвостой овец.

Опыт имел целью выяснить:

- 1) возможность использования жома при откорме овец;
- 2) возможную максимальную замену грубого кор- ма жомом;
- 3) влияние жома на качество продуктов убоя;
- 4) экономический эффект применения жома при откорме овец.

Материалом для опыта служили валушки местной длинношестехвостой овцы в среднем возрасте од- ного года, воспитанные в условиях племрассадника станции. Опыт начинался с 5 марта и продолжался до 25 апреля, т. е. 51 день.

Нужно отметить, что поздняя поставка жи- вотных на откорм конечно отразилась на эффекте полученных результатов, так как в конце опыта трудно было скармливать корм животным в связи с наступившей весной и уходом всего стада на пастбище.

Методика, опыты и характеристика групп

Опыт распадался на два периода: 1 — пред- варительный, 10 дней, для формирования группы и 2-главный период в 51 день.

В предварительном периоде обе группы полу- чали совершенно одинаковый корм. В главном периоде опытные животные были разбиты на две группы, подобранные одинаково по полу,