

возможности содержания на зимних выпасах мегисных овец различных генераций. Кроме того необходимо расширить и детализировать наблюдения по выяснению отрицательно или положительно влияет использование зимних выпасов на упитанность овец и все виды продуктивности их по сравнению с теми же породами, находящимися на стойловом содержании.

\* \* \*

Вопрос об использовании зимних выпасов для овцеводческого хозяйства указанных выше районов не является новым. Но в условиях капиталистического кулачко-байского хозяйства и архаического кочевого хозяйства вообще

мы имели хищническое отношение к этому делу, в результате чего систематически повторяющиеся джугты как обычное явление наносили громадный ущерб хозяйству и уносили значительную часть поголовья, доходящую иногда до 75 даже до 100%.

Тебеневке с сопутствующим ей джугтом должен быть положен решительный конец.

Тебеневку должна заменить научно-обоснованная организация зимних пастбищ, исключающая малейшую возможность потери поголовья и возможность реставрации прежних форм хозяйствования.

«Капланбек»

**Проф. Л. Гребень**

## РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЗИМНЕГО КОРМЛЕНИЯ ОВЦ

Опытное кормление овец, проведенное в Мариановском овцевосхозе Омской зональной овцеводческой станцией, показало, что зимой овец много раз кормить сеном не рационально.

На опыте стояли группы мериносовых ярков-годовиков, которым задавалась одна и та же норма сена (по 1,2 кг на голову в день) плюс по 0,2 кг овса, но число дач было разным, а именно:

|   |          |
|---|----------|
| 1-я группа получала сено (1,2 кг) . . . | в 5 дач  |
| 2-я » » » — . . .                       | в 3 дачи |
| 3-я » » » — . . .                       | в 2 дачи |

|   |           |
|---|-----------|
| Привес за 60 дней в группах оказался такой: |           |
| В 1-й группе . . .                          | + 2,74 кг |
| » 2-й » . . .                               | + 2,92 »  |
| » 3-й » . . .                               | + 3,13 »  |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| Оплата корма привесом была: |       |
| В 1-й группе . . .          | 11,8% |
| » 2-й » . . .               | 12,5% |
| » 3-й » . . .               | 13,5% |

|                          |      |
|--------------------------|------|
| Остатков сена оказалось: |      |
| В 1-й группе . . .       | 6,0% |
| » 2-й » . . .            | 3,8% |
| » 3-й » . . .            | 4,7% |

|   |  |
|---|--|
| Шерсти наждая ярка в среднем дала:                |  |
| 1-й группы . . . 4,3 кг грязной или 2,2 кг чистой |  |
| 2-й » . . . 4,42 » » » 2,068 » »                  |  |
| 3-й » . . . 4,45 » » » 2,073 » »                  |  |

На основе этих данных станцией сделаны следующие выводы:

1. Пятикратное кормление овец се-

ном не имеет преимуществ перед трех- и двухкратным.

2. Двухкратная кормежка зимой овец сеном дает экономию в рабочей силе на 60%.

3. Абсолютно неверны утверждения практиков-овцеводов, что при большом числе дач остатков грубого корма будет меньше.

4. Овца вполне наедается сеном за 45—60 минут, что важно для регулирования кормления.

5. Двухкратную кормежку овец сеном в стойловый период необходимо широко внедрять в овцеводческие хозяйства социалистического сектора, а пятикратную надо искоренять из овцеводческой практики, так как она не имеет под собой ни экономической ни зоотехнической базы.

Наступает зимний стойловый период, а во многих социалистических овцеводческих хозяйствах еще до сих пор твердо держится способ кормежки овец без норм, «почаще». На ночь закладывается большая дача грубого корма, которая выедается плохо, а идет в навоз, в отатки.

Так вести овцеводство сейчас нельзя. Необходим строгий учет, необходима экономия корма и полная рационализация всех процессов кормления овец. Надо добиться, чтобы корм на фермах расходовался только с весу и чтобы контроль за остатками его лежал на ежедневной обязанности администрации не только фермы, но и хозяйства в целом.



Зональная станция на основе своих работ может рекомендовать для стойлового периода такой кормовой режим: утром в 6 часов давать грубый корм по норме; днем в 1 час.—силос, один или с концентратами, и вечером в 6 час. остальное количество грубого корма.

При кормлении одной соломой необходимо число дач увеличить до трех. Водопой необходимо устраивать всегда в одни и те же часы (хорошо между 2 и 6 час. дня).

Станция настаивает, чтобы кормление овец велось только на базу, из яслей. Баз, где размещаются ясли, дол-

жен быть с боков защищен от ветра, а сверху — легким навесом от снега.

На основе наших опытов, проведенных в суровой сибирской зимней обстановке, мы рекомендуем ясли в овчарнях не ставить, а кормить овец в защищенных базах. Этим достигается экономия корма, рациональное использование его и этим же самым улучшается содержание овец в кошарах, которое приводит к увеличению продуктивности овец.

Хотелось бы, чтобы руководящие органы учли эти наши рационализаторские предложения в кормлении овец и в порядке стандарта ввели их у себя теперь же.

**И. Коковкин**

## **Нужна ли подстилка овцам**

**(В порядке обсуждения)**

В зоотехнической литературе везде и всюду подчеркивается важность и значение подстилки для сельскохозяйственных животных. При этом обычно указываются и суточные нормы на одну голову разного вида скота.

Вполне признавая важность подстилки в деле охраны здоровья животных в социалистическом животноводстве, мы в данном случае хотим заострить внимание читателей на подстилке для овец.

Если мы обратимся к литературным источникам, то найдем в них следующие указания: в справочнике Котельникова рекомендуется подстилки зимой на одну овцу — 0,2—0,4 кг в сутки; проф. Добромыслов («Зоогигиена», изд. 3-е, стр. 213) рекомендует около 200 г на одну голову; проф. Иванов указывает, что «свежая подстилка нужна по мере загрязнения старой» («Овцевод», стр. 331, 5-е изд.); т. Ожогин в руководстве по зоогигиене рекомендует также 200 г подстилки на одну голову овец. И наконец т. Шуминский в журнале «Овцеводство», № 10, в статье «Основные санитарно-гигиенические правила зимнего содержания овец», подчеркивает важность подстилки.

Но все вышеупомянутые указания преподносятся в самой общей форме, которые, как показывает практика, не вооружают работника социалистическо-

го животноводства, а наоборот, ставят его в затруднительное положение, в особенности начинающего.

Зимой 1931/32 г. мне пришлось с этим вопросом столкнуться в Горько-речинском совхозе № 11 (Нижняя Волга), где опытный агроном Шишкин категорически возражал против зимней подстилки овцам, тогда как ряд начинающих зоотехников и ветеринаров настаивали на введении ее.

Так как главное назначение подстилки — собирать мочу и таким образом уничтожать сырость в помещении овец, то с этой стороны действительно подстилка для овец зимой не требуется. При нормальном кормовом режиме кал у овец выделяется твердый и мочи бывает очень немного, так что в хорошо утепленных, укрытых от снежных буранов кошарах никакой излишней сырости нет и овцы чувствуют себя хорошо без всякой подстилки. В хороших кошарах подстилка для овец потребуется только с осени недели две в ненастную дождливую погоду, когда овцы на себе приносят много грязи и сырости, а также весной в дни тяжелой сырой холодной погоды, в особенности после чистки кошары от навоза.

Безусловно обильная подстилка требуется для маток «гросс», для маток с ягнятами и ягнятам во время окотной кампании. В кошарах, где находятся котные отары, подстилка стелется по мере надобности, но чем чаще и обильнее, тем лучше.