

Зима должна пройти без потерь

В. Бальмонт, В. Костерин и В. Калинин

Опыт организации зимних пастбищ

(АзНИИО, по материалам Костенской зональной опытной станции и Кызыл-ординского опорного пункта по овцеводству)

(В порядке обсуждения)

Задача, как хозяйственников, так и научно-исследовательских учреждений по овцеводству заключается в том, чтобы, не понижая качества и количества продукции овцеводства, выработать мероприятия, дающие возможность понизить себестоимость единицы продукции.

Опыт организации зимних пастбищ, проведенный по сети АзНИИО в 1931/32 г., представляет в этом отношении большой интерес. Имеющиеся уже сейчас материалы позволяют подвести предварительные итоги результатов данного опыта.

1. Организация зимних пастбищ

Организация зимних пастбищ и их использование в основном должны проводиться по следующей схеме:

1. Места зимних выпасов предварительно изучаются с учетом опыта местного населения, определяется их емкость и в зависимости от травостоя огораживаются 1—8 га зимних пастбищ на одну голову. Намеченные зимние пастбища строго охраняются от потрав, от выкашивания и пр.

2. На месте зимних выпасов или вблизи их заготавливается сено 32—50 кг на голову, в зависимости от местных климатических условий и от самих пастбищ. Сено свозится к местам стоянок отар зимой, тщательно складывается и охраняется от пожара, хищения и т. д.

Одновременно производится запас концентратов по 2—3 кг на голову, из которых 25—30% должны быть завезены к моменту выхода овец на зимние выпасы. В районах, где трудно заготовить грубые корма, запас концентратов увеличивается до 5—6 кг на голову. Кроме концентратов на зимние выпасы должно быть завезено 0,5—0,7 кг соли на одну овцу.

3. На местах зимних выпасов для чабанских бригад и обслуживающего персонала должны быть своевременно построены землянки или поставлены утепленные юрты (с двойными кошиками). Для овечьего поголовья заблаговременно, во всяком случае до выхода на зимние выпасы, должны быть построены базы. Вместо базов на зимних выпасах могут быть использованы старые казакские зимовки, естественные укрытия, приспособленные соответствующим образом и т. д. Базами-загонами поголовья овец должно быть обеспечено из расчета 0,5—0,6 кв. метра на одну голову. Кроме того на 5—7% поголовья должны быть построены закрытые утепленные базы. Для хранения концентратов и инвентаря строятся кладовые землянки.

4. На зимние выпасы должны идти грубошерстные овцы с хорошей упитанностью, здоровые, не моложе полутора лет, обязательно планового весеннего окота.

5. Случка должна быть окончена до выхода овец на зимние выпасы. Размер отары на зимних выпасах в горных местностях не должен превышать 600 голов и в долинах 800 голов.

6. Уход за овцами на зимних выпасах должен быть особенно тщательным. Для этого в отары, идущие на зимние выпасы, подбираются лучшие чабанские бри-

гады и прикрепляются к этим отарам наиболее опытные, знающие местные условия юцеводы, техники и ветеринары.

7. Овцы в период зимних выпасов находятся на пастбище в течение всего дня. Во время буранов, гололедицы, при выпадении очень глубоких снегов овцы на пастбища не выгоняются и кормятся возле базов. В остальное время подкормка не производится, за исключением истощенных и больных овец. Базы должны всегда содержаться в чистоте и иметь теплую и непромерзлую сухую подстилку для овец, для чего при обычном содержании овец на навозе ежедневно верхний слой навоза собирается в кучи, а на ночь снова разбрасывается по базу.

8. При выпадении глубоких снегов, появлении гололедицы принимаются меры к открытию кормов на пастбищах, в зависимости от условий местности, путем расчистки снега конными тракторами, путем ломки ледяной коры, при гололедице — тяжелыми бородами и т. д.

9. Для связи с фермой и главным хутором отары на зимних выпасах должны быть обеспечены необходимыми средствами передвижения. Для охраны овец от зверья (волков и др.) отары должны быть обеспечены лучшими собаками-овчарками из расчета 3—4 шт. на отару.

II. Постановка опытов и результат наблюдений (Костенская зональная станция по овцеводству)

Костенская зональная станция по овцеводству вела наблюдения над стадом Каралинского племхоза Союзовцевод-племтреста, в котором она расположена. Зимние выпасы племхоза в 1931 году находились в высокогорной местности отрогов Заилийского Алатау на урочищах «Коктобе», «Джалысай» и «Алаяк» (в Костекском районе). Урочища эти расположены примерно на высоте 1500—2000 метров над уровнем моря и представляют собой юго-восточные и южные склоны гор.

Растительный покров этих урочищ в основном представлен злаковыми-ковыльно-типчаковыми и полынно-злаковыми сообществами с наличием тынца, полыней, разновидностей мелких ковылей, тонконогов, пырея, при различной при-

меси бобовых, количество которых особенно увеличивается к более низким местам, где при наличии заболачивания эта растительность сменяется кислыми злаками и осоками.

Вблизи расположения зимних выпасов (до 2—4 км) было заготовлено 3 тыс. центнеров сена, что составляло при поголовье, пошедшем на выпасы в 1118 голов овец, запас в 27 кг на овцу в среднем, включая и обслуживающих отары рабочий скот. В период зимовки сено подвозилось к базам силами чабанских бригад.

На зимние выпасы в племхозе пошла исключительно овцы-матки киргизской породы. При группировке отар отбирались курдючные матки планового окота с упитанностью не ниже средней. Овцы вышли на зимние выпасы 20 декабря 1931 г. с упитанностью выше средней — 60% поголовья и средней 40%. К сожалению, взвешивания овец при выходе на зимние выпасы произведено не было. Если же взять живые веса при осенней стрижке, то они для овец-маток по стаду племхоза характеризовались следующими цифрами:

Таблица 1

| Группа | Средний живой вес | Максимум | Минимум |
|----------------------------------|-------------------|----------|---------|
| Курдючные матки взрослые и 1½ л. | 54,4 кг | 76,0 кг | 35,0 кг |

Общее движение стада за период с 20 декабря 1931 г. по 22 марта 1932 г., когда овцы спустились с гор на весенние выпасы, т. е. за 95 дней, характеризуется следующими данными:

Таблица 2

| Группа | Приход | | | Расх. | | Возвращено с зимних выпасов 22/III 1932 г. |
|-------------------------------------|------------------------|--|--------|-------------------|----------|--|
| | Пошло на выпасы 20/XII | Поступило с 20/XII 1931 г. по 22/III 1932 г. | Всего | Общий отход голов | % отхода | |
| Взрослые матки | 11 182 | — | 11 182 | 60 | 0,54 | 11,122 |
| Ягнята планового окота ² | 30 | 217 | 247 | 83 | 20 | 239 |

Примечание.

1 Матки с ягнятами непланового окота

2 Попали в стадо случайно, — избежать этого в новом совхозе было очень трудно

С зимних выпасов стадо сошло упитанностью выше средней 150%, средней — 700%, ниже средней — 100% и худых 500% (в основном матки непланового окота).

По данным весенней стрижки живые овец и настриг шерсти по стаду маток, бывших на зимних выпасах, характеризуется следующими цифрами (по выборочному взвешиванию):

| Показатели | Средний | | |
|---------------------------------|----------|---------|------|
| | Максимум | Минимум | |
| Живой вес (в кг) | 53,8 | 72,0 | 38,0 |
| Настриг шерсти (в кг) | 1,35 | 2,60 | 0,68 |

Таким образом живой вес при осенней и весенней стрижке дал разницу лишь 0,6 кг, а настриг у овец вполне нормальный.

В течение зимовки овцы были в следующих условиях: в течение всего дня они находились на пастбищах и в массе никаких кормов больше не получали.

На ночь овцы загонялись в открытые базы («курью» — по местному), стены которых выкладывались из камня высотой 1,5 м. Базы располагались в затишьях на южных склонах гор. Закрытых утепленных базов не было совершенно. Здесь же, вблизи базов в обычных юртах размещались чабанские бригады. Состояние погоды в зоне расположения зимних выпасов по наблюдению зоотехника, обслуживавшего отары овец, характеризовалось следующими показателями: температура в середине дня колебалась от 10 до 8° С. За весь период, т. е. с 28 декабря по 22 марта, было всего пять снегопадов, при этом слой выпавшего снега в местах, свободных от доступа ветров, не превышал 20 см, на южных же склонах благодаря действию ветров и солнца снег не лежал более одного дня. Буранов, сопровождавшихся снегопадом с северо-восточным ветром, за весь период было два. Один из них продолжался сутки, второй — 18 часов, сильные туманы, продолжавшиеся не более 7—8 часов, наблюдались 11 раз. Все это говорит о том, что в этой зоне (по данным 1931 г.) возможно бесперебойное использование пастбищ в течение всей зимы.

За весь период зимовки было скормлено 1 275 ц сена, что составляет в среднем на одну овцу всего 11,4 кг, включая и обслуживающий отары рабочий скот, норма кормления которого была увеличена вдвое. Из овец сено скармливалось почти исключительно только маткам непланового окота, основное же количество было стравлено тяловой силой. Концентраатами племхоз не был обеспечен совершенно и на зимние выпасы концентриров не было завезено ни килограмма.

Все поголовье овец на зимних выпасах в количестве 9 нормальных отар было разбито на 18 отар, в среднем по 620 голов в отаре, при штате 9 ст. чабанов, 9 подпасков 1-й руки, 18 подпасков 2-й руки, 9 третьяков и 18 ночных, т. е. с учетом дробления отар, с учетом подвозки кормов к зимовкам выюком на верблюдах и прочих специфических условий горных зимних выпасов. Штат чабанского состава следовательно был увеличен на 400% против нормы. Обслуживающий же персонал не превышал нормы и состоял из одного пом. овцевода, одного контролера, двух санитаров и одного кладовщика.

Для обеспечения чабанских бригад жильем на выпасах было 18 обычных юрт.

Тягло по обслуживанию всех нужд зимних выпасов состояло из 14 лошадей и 32 верблюдов.

В результате использования пастбищ в течение зимовки стоимость содержания одной овцы за I квартал в Каралинском племхозе выразилась всего в 1 р. 27 к., из которых подавляющее большинство расходов падает на зарплату и накладные расходы. При этом, если сравнить отходы и состояние стада поголовья племхоза, находившегося на зимних выпасах, с такими же данными по поголовью овец в совхозах Южноказахстанского треста (до его деления), то эффект использования зимних выпасов еще увеличивается.

Состояние стада в совхозах Южноказахстанского овцеводтреста по выходе из зимовки было несравненно хуже: если по группе овец, находившейся на зимних выпасах в Каралинском племхозе, мы имели, как уже доказывалось выше, к концу зимовки овец с упитанностью ниже средней 100% и худых только 50%, то по совхозам Южно-ка-

закстанского овцеводтреста овцы вышли из зимовки с упитанностью выше средней — 5%, средней — 10%, ниже средней — 15%, худых — 40%. Отход по сроку с зимних пастбищ в апреле, хотя и увеличился, но не вышел из пределов норм. Увеличение отхода было связано с тем, что в апреле во всех отарах уже шел окот. Общий же отход за 4 месяца выразился в незначительном проценте — 1,04%, из которых только 0,05% приходится на падеж, а 0,99% на дорезку.

Последний показатель, на который использование зимних выпасов могло отразиться, — это результат ягнения. Показатели о результатах ягнения по отарам, бывшим на зимних выпасах, являются вполне нормальными, и общий выход приплода на 26/VI с. г. даже выше установленных минимальных показателей для совхоза, работающих первый год, почти на 10%.

Правильная организация использования зимних выпасов, дав значительное удешевление стоимости содержания овец, не только не отразилась на состоянии стада и его продуктивности, но по сравнению с совхозами Южно-ка-

закстанского и других овцеводтрестов в КАССР дало значительно лучшие результаты по всем показателям.

Опыты Кзыл-Ординского опорного пункта по овцеводству³

Опыт с зимним содержанием овец на выпасах в Кзыл-ординском опорном пункте дал почти аналогичную картину. Место зимних выпасов было расположено в 37 км. к северо-востоку от порога Кзыл-Орда в Нугай-Мечети, в районе озер (Коксу), кругом заросших камышом. Растительность пастбищ — главным образом джантак, затем полынь и лебеда. На местах зимних выпасов преобладает полынь.

Результат содержания на зимнем подножном корму можно видеть из наблюдений над двумя опытными отарами. Отара № 2 находилась почти исключительно на подножном корму (за исключением хромых и истощенных овец), отара № 1 была на стойловом содержании с подкормкой концентратами больных и хромых овец. Время наблюдения — с 12 января 1932 г. по 20 марта 1932 г.

Опытная отара № 2 дала следующие результаты:

| Время наблюдения | Среднее количество голов | И з н и х: | | | | | | Израсходов. кормов | |
|-----------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|------|-----------|----------------|------------------------|--------------------|-------|
| | | Хромых | Истощенных | Пало | Прирезано | Прочих больных | Гол. средн. количество | Концентратов | Сена |
| С 12 по 31 января | 590 | 5 | 1 | — | — | — | 8 | — | 138 |
| » 1 » 10 февраля | 586 | 7 | 14 | — | 1 | — | 21 | — | 33 |
| » 11 » 21 » | 576 | 3 | 6 | — | 1 | — | 184 | — | 1843 |
| » 21 » 29 » | 585 | 3 | 13 | — | — | — | 14 | — | 262 |
| » 1 » 10 марта | 585 | 6 | 27 | — | 1 | 2 | 34 | — | 860 |
| » 11 » 20 » | 584 | 3 | 28 | 1 | 2 | 10 | 32 | — | 797 |
| Итого | 586 ² | 5 ² | 15 ² | 1 | 5 | 12 | 48 | — | 4 238 |

Если сравнить отару, находящуюся на зимних выпасах, с отарой на стойловом содержании (см. табл. на стр. 26), то опытная отара № 2 за 70 дней зимнего содержания на зимних выпасах да-

ла павших и вынужденно прирезанных 6 голов, или 1,02% к среднему числу голов за время наблюдения. Количество истощенных, потребовавших подкормки, — 15 голов, или 2,56%; количество хромых (если учитывать переводимых

¹ Усиленный расход кормов вызван буравами и гололедей 18, 19 и 20 числа.

² Среднее количество.

³ Материал по Кзыл-ординскому опорному пункту обработан целиком т. Костериним.

| Время наблюдения | Количество голов | И з н и х: | | | | | Израсходовано кормов (в кг) | |
|---------------------------|------------------|----------------|-----------------|------|-----------|----------------|-----------------------------|--------|
| | | Хромых | Истощенных | Цало | Прирезано | Прочие болезни | Концентратов | Сена |
| 12 по 31 января | 600 | 10 | 8 | — | — | — | — | 10 950 |
| 1 » 10 февраля | 600 | 10 | 17 | — | — | — | — | 12 633 |
| 11 » 20 » | 600 | 4 | 37 | — | — | 20 | 36,6 | 9 414 |
| 21 » 29 » | 600 | 3 | 36 | — | — | 21 | 77,0 | 9 427 |
| 1 » 10 марта | 600 | 3 | 33 | 1 | — | 23 | 75,2 | 13 333 |
| 11 » 20 » | 599 | 4 | 33 | 1 | 3 | 10 | 43,2 | — |
| Итого | 600 ² | 6 ² | 27 ² | 2 | 3 | 74 | 232 | 45 747 |

на стойловое содержание) — 5 голов, 0,86‰; и больных от прочих болезней — 12 голов, или 2,04‰.

По другой отаре, бывшей на стойловом содержании, павших и вынужденно прирезанных — 5 голов, или 0,83‰, количество истощенных — в среднем 27 голов, или 4,5‰; количество хромых — 6 голов, или 1,0‰; больных от прочих болезней 74 головы, или 12,33‰.

Упитанность овец, находившихся на зимних выпасах, была значительно лучше, чем отара на стойловом содержании. Количество сена, потребленного отарой № 2 за все время зимнего содержания, исчисляется всего лишь в 4 238 кг, или 7,23 кг на голову, в то время как на отару № 1 сена пошло 45,747 кг, или 76,25 кг на голову, и концентратов 232 кг, или 0,4 кг на голову.

В ы в о д ы

1. В целях удешевления стоимости содержания овец и снижения себестоимости овцеводческой продукции в районах Казакстана, Киргизии, средне-азиатских республик, частично Восточной Сибири и пр., где снежный покров незначительный и климатические условия благоприятствуют, необходимо максимально использовать имеющиеся зимние выпасы.

2. Обязательным условием, без которого недопустимо использование зим-

них выпасов, при организации последних является создание страховых кормовых запасов (грубых кормов и концентратов), обеспечивающих прокорм и сохранение стада при самых неблагоприятных климатических условиях, возможных в том или ином районе.

3. Экономическая эффективность использования зимних выпасов для системы Овцеводоб'единения и овцеводческого хозяйства вообще при правильной организации их исключительно высокая. При постановке на зимние выпасы в указанных выше районах до 600 тыс. голов овец, — а наличие зимних выпасов вполне позволяет это, — овцеводческие хозяйства могут получить экономию до 2,5—3,0 млн. рублей.

4. Необходимо в 1932/33 году и в дальнейшем поставить на зимние выпасы максимально возможное количество грубошерстных овец. При этом нужно обязать все овцеводческие хозяйства соответствующих районов для обеспечения удовлетворительных результатов использования зимних выпасов немедленно приступить к организации последних, ни в коем случае не допуская постановки овец на зимние выпасы без создания вполне достаточных страховых кормовых фондов и обеспечения поголовья овец чабанского и обслуживающего состава необходимыми постройками.

5. Научно-исследовательские институты и зональные станции по овцеводству должны обеспечить в 1932/33 году продолжение начатых опытов с тем, чтобы дать окончательный ответ на вопрос о

¹ Уменьшение вызвано прекращением стойлового содержания.

² Среднее количество.

возможности содержания на зимних выпасах мегисных овец различных генераций. Кроме того необходимо расширить и детализировать наблюдения по выяснению отрицательно или положительно влияет использование зимних выпасов на упитанность овец и все виды продуктивности их по сравнению с теми же породами, находящимися на стойловом содержании.

* * *

Вопрос об использовании зимних выпасов для овцеводческого хозяйства указанных выше районов не является новым. Но в условиях капиталистического кулачко-байского хозяйства и архаического кочевого хозяйства вообще

мы имели хищническое отношение к этому делу, в результате чего систематически повторяющиеся джугты как обычное явление наносили громадный ущерб хозяйству и уносили значительную часть поголовья, доходящую иногда до 75 даже до 100%.

Тебеневке с сопутствующим ей джугтом должен быть положен решительный конец.

Тебеневку должна заменить научно-обоснованная организация зимних пастбищ, исключающая малейшую возможность потери поголовья и возможность реставрации прежних форм хозяйствования.

«Капланбек»

Проф. Л. Гребень

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЗИМНЕГО КОРМЛЕНИЯ ОВЦ

Опытное кормление овец, проведенное в Мариановском овцевосходе Омской зональной овцеводческой станцией, показало, что зимой овец много раз кормить сеном не рационально.

На опыте стояли группы мериносовых ярков-годовиков, которым задавалась одна и та же норма сена (по 1,2 кг на голову в день) плюс по 0,2 кг овса, но число дач было разным, а именно:

| | |
|---|----------|
| 1-я группа получала сено (1,2 кг) . . . | в 5 дач |
| 2-я » » » — . . . | в 3 дачи |
| 3-я » » » — . . . | в 2 дачи |

| | |
|---|-----------|
| Привес за 60 дней в группах оказался такой: | |
| В 1-й группе . . . | + 2,74 кг |
| » 2-й » . . . | + 2,92 » |
| » 3-й » . . . | + 3,13 » |

| | |
|-----------------------------|-------|
| Оплата корма привесом была: | |
| В 1-й группе . . . | 11,8% |
| » 2-й » . . . | 12,5% |
| » 3-й » . . . | 13,5% |

| | |
|--------------------------|------|
| Остатков сена оказалось: | |
| В 1-й группе . . . | 6,0% |
| » 2-й » . . . | 3,8% |
| » 3-й » . . . | 4,7% |

| | |
|---|--|
| Шерсти наждая ярка в среднем дала: | |
| 1-й группы . . . 4,3 кг грязной или 2,2 кг чистой | |
| 2-й » . . . 4,42 » » » 2,068 » » | |
| 3-й » . . . 4,45 » » » 2,073 » » | |

На основе этих данных станцией сделаны следующие выводы:

1. Пятикратное кормление овец се-

ном не имеет преимуществ перед трех- и двухкратным.

2. Двухкратная кормежка зимой овец сеном дает экономию в рабочей силе на 60%.

3. Абсолютно неверны утверждения практиков-овцеводов, что при большом числе дач остатков грубого корма будет меньше.

4. Овца вполне наедается сеном за 45—60 минут, что важно для регулирования кормления.

5. Двухкратную кормежку овец сеном в стойловый период необходимо широко внедрять в овцеводческие хозяйства социалистического сектора, а пятикратную надо искоренять из овцеводческой практики, так как она не имеет под собой ни экономической ни зоотехнической базы.

Наступает зимний стойловый период, а во многих социалистических овцеводческих хозяйствах еще до сих пор твердо держится способ кормежки овец без норм, «почаще». На ночь закладывается большая дача грубого корма, которая выедается плохо, а идет в навоз, в остатки.

Так вести овцеводство сейчас нельзя. Необходим строгий учет, необходима экономия корма и полная рационализация всех процессов кормления овец. Надо добиться, чтобы корм на фермах расходовался только с весу и чтобы контроль за остатками его лежал на ежедневной обязанности администрации не только фермы, но и хозяйства в целом.