

Подготовка к случной кампании

П. Шахворостов

По-большевистски готовьтесь к случной кампании

Осенью текущего года в совхозах Овцеводоб'единения должны поступить в случку свыше 4 млн. маток. Эта огромная цифра маточного поголовья, от которого мы должны получить приплод в 1933 году, заставляет отнестись с особой внимательностью и серьезностью к вопросам случной кампании. Хотя важность и значение случной кампании в животноводстве сама по себе ясна для каждого работника совхоза, но приковать сейчас внимание административно-технического персонала и всей рабочей общественности совхозов к ней необходимо потому, что на этом участке работы далеко не благополучно. В ряде совхозов и даже целых районов неудовлетворительные результаты случной кампании за прошлые годы обусловили такие же совершенно неудовлетворительные показатели по увеличению стада совхозов, по воспроизводству его за счет собственного приплода.

Яловость среди маток составляет десятки процентов от общего стада. В ряде совхозов одна треть маточного поголовья остается яловой, и это обстоятельство перерастает в совершенно определенную угрозу воспроизводству стада.

В своем постановлении от 1/IV 1932 г. СНК СССР, ЦК ВКП(б) и НКЗ СССР отмечает «совершенно недостаточный» рост стада за счет собственного приплода.

Причина таких плохих показателей — это прежде всего высокий процент яловости маток.

По районам СССР, представившим годовые отчеты за 1931 год, показател яловости еще выше (в процентах к общему числу маток) (см. табл. на стр. 15).

Данные годовые отчеты за прошлые годы дают следующую картину яловости маток в совхозах (в процентах к общему числу маток):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Тонкорунные	16,1	12,4	11,0	13,0
Полугрубшерстные	22,6	22,2	9,2	9,7
Грубшерстные	29,8	27,5	19,2	22,6
В среднем по всему стаду	24,6	24,9	17,0	17,8

Из приведенных отчетных данных о яловости овец-маток по совхозам Овцевода за четыре года хотя и замечено некоторое незначительное снижение процента яловости в 1929 и 1930 гг. против 1927—1928 гг., но эти показатели все же далеко не удовлетворительны, и фактическая яловость в 3—4 раза превышает допустимый процент для овцеводческого хозяйства.

В отдельных совхозах процент яловости маток за 1931 год еще выше: Буртинский совхоз (Ср. Волга) дал 39,2% яловости, Бреденский (Урал) — 20,8%, «Путь Октября» (Урал) — 26,5%, «Коммунист» (Украина) — 30,2%, Котовский (Н. Волга) — 30,0%, «Крепь» (Н. Волга) — 29,4%, «Сарпа» (Н. Волга) — 21,2%, Б.Царын (Н. Волга) — 30,1%, Алгайский (Н. Волга) — 25,0%, Тингутинский (Н. Волга) — 27,3%, Адунчи-лонский (В. Сибирь) — 29,0%, «Кр.великан» (В. Сибирь) — 23,9%, совхоз № 2 (Сев. Кавказ) — 21,4%, «Бажиган» (Дагестан) — 23,2%, «Кыл-чарводар»

Т р е с т ы	Тонкорунные			Полугрубошерстные			Грубошерстные			По всему стаду		
	Собрано маток к моменту окота	Из них об'яни- лись	Процент ялово- сти	Собрано маток к моменту окота	Из них об'яни- лись	Процент ялово- сти	Собрано маток к моменту окота	Из них об'яни- лись	Процент ялово- сти	Собрано маток к моменту окота	Из них об'яни- лись	Процент ялово- сти
Средневожский	367	361	2,0	6335	5725	10,0	60550	44383	26,0	67252	50767	25,0
Западносибирский	16130	13937	14,0	36680	31010	15,0	34049	27843	20,0	87438	72790	17,0
Уральский	1209	1020	16,0	54	52	4,0	29359	24596	16,0	30622	25668	16,0
Среднеазиатский	4427	3398	23,0	6801	4116	39,0	206567	144879	30,0	217795	152393	30,0
Украинский	12526	9770	22,0	27333	21888	20,0	19155	16321	15,0	59014	47979	19,0
ЦГО	801	616	23,0	486	429	12,0	10730	8772	18,0	12017	9817	19,0
Северокавказский (вместе с Дагестаном)	114252	99092	13,0	125500	112233	11,0	106154	81292	23,0	245906	292617	15,0
Южноказахстанский	279	270	9,0	20482	20035	2,0	179792	149535	17,0	200553	169840	16,0
Западноказахстанский	2225	2055	8,0	1084	920	15,0	119181	84612	29,0	122490	87587	28,0
Североказахстанский	13601	12381	9,0	7584	6967	7,6	71894	58624	18,4	93079	77972	16,0
Нижевожский	21943	18549	15,5	34928	30155	13,7	69954	53138	24,0	126825	101842	20,0
Восточносибирский	545	508	6,8	2985	2041	25,7	33611	28472	15,3	37141	31021	16,0
Крымский	545	425	22,0	23079	21979	7,6	6598	5433	18,0	30922	27817	10,0
Закавказья	—	—	—	—	—	—	8853	6526	26,0	8853	6526	26,0
И т о г о	188850	162382	14,0	294031	257548	12,0	957046	734706	23,0	1439927	1154636	20,0

(Узбекистан) — 31%, «Кочкорна» (Киргизия) — 38,2%.

Приведенные данные говорят о том, что от одной четверти до одной трети всех маток в ряде совхозов не принимают участия в воспроизводстве стада.

Наряду с такими отрицательными примерами в отношении яловости маток имеется много совхозов, где процент яловости значительно снижен. Так в совхозе «Кирк-Ишунь» (Крым) яловость цыгайских маток и метисов мериносов Хыгайская составила 5,2% в совхозе им. Фрунзе (Украина) — 5,1%, совхозе им. Шмидта (Украина) — 6,7%, Минусинском (Зап. Сибирь) — 6,6%, совхозе № 4 (Сев. Кавказ) — 5,5%, № 6 (Сев. Кавказ) — 6,4% и т. д. Все приведенные данные, как в отношении повышенного процента яловости, так и пониженного, относятся к маткам, прошедшим в плановый окот. По стаду маток, поступивших от Союзмаса, в подавляющем большинстве случаев яловость еще выше.

Динамика процента яловости за ряд лет в одном и том же совхозе, в одном и том же стаде в особенности ярко подтверждает, что величина процента яловости полностью зависит от того, насколько правильно, своевременно, внимательно и серьезно организована подготовка к случной кампании и ее проведение. Сколько-нибудь полных оперативных отчетных данных о результатах окота и проценте яловости в 1932 году еще нет, но уже теперь можно констатировать, что совхозы Таджикского, Узбекского, Дагестанского, Казакстанских и др. трестов выполнение плана окотной кампании сорвали, и что главным моментом, приведшим к такому срыву, в первую очередь является высокий процент яловости маток.

Анализ подготовки к случной и проведения ее во многих совхозах, давших хорошие и плохие показатели, приводит нас к выводу, что воспроизводство стада за счет собственного приплода зависит от:

1) обеспеченности совхозов баранами-производителями;

2) подготовленности маточного состава к случке и состояния их в случной период;

3) подготовленности баранов к случной кампании и их производительных качеств;

4) овладение хозяйствами техникой применения методов осеменения овец и обеспеченности квалифицированными кадрами;

5) технической подготовленности хозяйств к случной кампании (обеспеченность инвентарем, помещениями, кормами и т. д.).

Устранение причин, способствующих повышению процента яловости, и должно стать рабочей программой каждого совхоза, каждой отдельной фермы и отары.

1. Вопрос своевременного обеспечения баранами-производителями для большинства овцеводческих совхозов имеет огромное значение. В совхозы, имеющие грубошерстное стадо маток и ведущие метизацию, в текущем году должны быть завезены бараны тонкорунных улучшающих пород из совхозов с тонкорунным стадом, которые выращивают племенной материал. Эти переброски племенного материала, как внутри края, так и межкраевые, выражаются цифрой в несколько десятков тысяч голов. Такой размер плановых перебросок баранов в совхозы, а также загруженность ж.-д. транспорта говорит о трудностях проведения этих мероприятий, налагает огромную ответственность на совхозы и тресты, на отправителей и получателей за своевременное и полное выполнение плана. Между тем уже сейчас налицо угроза выполнению намеченного плана в срок, так как до сих пор отправлены к месту назначения только незначительные партии баранов.

Перенесение сроков переброски баранов на позднюю осень весьма опасно прежде всего потому, что в таком случае хозяйства, получающие баранов, не смогут в достаточной мере подготовить племенной материал к случке, и это обстоятельство неминуемо приведет к повышению процента яловости маток. Опыт перевозок прошлого года это полностью подтверждает.

Из сказанного вполне ясна необходимость самой энергичной борьбы как совхозов-отправителей, так и получателей за своевременную переброску племенного материала к месту назначения не позднее чем за 1½—2 мес. до начала случки, с таким расчетом, чтобы совхозы-получатели имели полную возможность соответствующим образом

подготовить баранов к началу случного периода.

II. Второй момент, определяющий процент яловости в стаде и темпы воспроизводства,—это подготовка маточного состава к случной кампании.

В подавляющем большинстве совхозов в этой части положение точно так же далеко неблагоприятно. Сплошь и рядом маточное стадо по выходе из зимовки в течение всего лета и осени остается неблагоприятным в ветеринарно-санитарном отношении, пораженным чесоткой, оспой и другими заболеваниями. Поэтому стадо находится вплоть до начала случной кампании в постоянной ветеринарной обработке (противочесоточная купка весенняя и осенняя, прививка и т. п.). Если к этому еще прибавить дойку овец после отъема ягнят и стрижку, то получается, что маточное стадо до самого начала случки принимает самое деятельное участие во всех «кампаниях».

При таком положении безусловно нельзя ждать сколько-нибудь удовлетворительных показателей в оплодотворении и снижении процента яловости овец, так как матки при постоянной обработке не будут приведены к моменту случки в надлежащее состояние упитанности, и этим самым уже будет определен высокий процент яловости.

Вопросам снижения процента яловости в совхозах уделяется мало внимания. Изучение причин яловости поставлено из рук вон плохо. Яловые матки, ничем не отмеченные, остаются в отарах, и ни один совхоз не знает по существу, какие из маток являются яловыми вследствие безнадёжной потери способности оплодотворения и какие из яловых маток путем изменения хозяйственных условий могут снова начать давать приплод. Целый ряд директив Овцеводобъединения о выделении в отдельные отары маток, оставшихся яловыми или давших в приплоде мертвых ягнят, с целью изучения причин яловости и мертворождаемости и удаления из стада тех маток, которые навсегда потеряли способность оплодотворяться и давать приплод,—не выполняется.

Кстати следует здесь отметить, что несмотря на всю важность и значение вопросов воспроизводства стада за счет собственного приплода, научно-исследовательские организации по овцеводству

этим вопросам уделяют очень мало внимания, и научно-исследовательская работа в этой части далеко отстала от практических вопросов овцеводческих совхозов и ОТФ.

III. Подготовленность к случке баранов-производителей. Если для маток состояние их здоровья и упитанности является решающим условием для нормального и полного оплодотворения, то для баранов это обстоятельство еще важнее. Плохое состояние баранов ко времени случки даже при всех прочих нормальных условиях неминуемо приведет к полному или частичному провалу случной кампании.

Несмотря на то, что каждый совхоз, при всех трудностях и хозяйственных прорывах, имеет полную возможность создать хорошие условия для содержания баранов в течение всего года, об условиях хорошей племенной работы их, все же в большинстве совхозов условия содержания баранов ничем не отличаются от условий содержания всего стада. Это основное и самое ценное ядро в стаде, составляющее всего 3—4% к общему поголовью овец в совхозе, привлекает к себе внимание технического персонала совхозов только в период случки и в редких случаях не задолго до начала случной кампании. И это внимание находится выражение только в более усиленном пайке.

В остальное время года бараны наряду с валухами, яротой и прочим «гулевым скотом», по мнению работников большинства совхозов, ни в каких особых условиях не нуждаются. Результаты таких, с позволения сказать, «зоотехнических» установок в период случной кампании немедленно же сказываются. По данным случной кампании 1931 года видно, что из 15477 голов баранов, обследованных в 34 совхозах на качество спермы, пригодных для случки оказалось только 8530 голов, или 50%, явно непригодных—2%, а 43%, или 6637 баранов, оказались импотентными и крыть маток совершенно отказывались. Такой огромный процент импотентных баранов объясняется не наследственностью, не физиологическими расстройствами, а исключительно следствием безобразных условий содержания и кормления баранов.

Готовить баранов к случке нужно

не в то время, когда случная кампания начинается, а в течение всего года нужно организовать такое содержание, уход и кормление баранов, которое полностью обеспечивало бы нормальную производительную работу их в период случки. Данные обследования баранов на качество спермы в прошлом году со всей очевидностью показали, насколько жизненно необходима эта проверка в целях выявления производительных качеств и правильного распределения баранов по отдельным маточным отарам на период случки. Такая проверка в руках зоотехника совхоза должна служить ключом для разрешения вопросов снижения яловости.

Из всего этого надо сделать только один основной вывод, что все бараны назначенные в случку 1932 года, как для искусственного осеменения, так и для естественной случки, должны быть все поголовно до начала кампании проверены на качество спермы.

Итак, одновременно оздоровить, ветеринарно-санитарное состояние баранов, поставить их за 2—3 месяца до начала случки в образцовые условия кормления, содержания и ухода, проверить перед случкой всех баранов на качество спермы, проверить их активность — такова задача.

С ростом числа совхозов и поголовья овец в них количественно растут рабочие и технические кадры совхозов. Но качественный рост, рост квалификации рабочих кадров далеко отстает от темпов количественного роста. Эта диспропорция наряду с другими причинами также оказывает неблагоприятное влияние на темпы воспроизводства стада. Повышение квалификации чабанского персонала и среднего технического звена (техники-овцеводы, контролеры) по вопросам организации и проведения случной кампании, по вопросам овладения техникой проведения случки овец имеет огромное значение.

Здесь также следует отказаться от шаблонных «кампанейских» методов организации работы, когда за 2—3 дня до начала случки вдруг начинается в совхозе «кампания» по повышению квалификации чабанов. Нужно теперь же немедленно, за 2—3 месяца до начала случки, потовить к ней кадры, надо добиваться, чтобы чабан знал, с чем он

должен выйти к случной кампании и каким образом добиться — путем соответствующей подготовки маток и баранов — высоких показателей по случке.

План искусственного осеменения овец в 1932 году в 2 миллиона голов маток, вместо 600 тыс. голов искусственно осемененных в прошлом году, заставляет уже теперь серьезно поставить и разрешить вопрос о проведении этой огромной работы. Искусственное осеменение требует еще больше тщательности, внимательности и ответственности в деле выбора и подготовки кадров осеменителей.

Опыт проведения искусственного осеменения в 1931 году и охотная кампания текущего года исчерпывающе показали, насколько огромно значение хорошо подготовленных, добросовестных и дисциплинированных кадров осеменителей. В одном и том же совхозе при работе в одинаковых условиях различные пункты осеменения дают различные показатели по яловости, причем часто показатели одного пункта в десять раз хуже аналогичных показателей другого.

Оперировать с живой спермой в обычных хозяйственных условиях — дело очень тонкое и сложное. Незначительное изменение методики может привести к огромному прорыву и высокому проценту яловости, как это имело место в совхозе «Бажиган» (в Дагестане), совхозах № 2 и № 4 (Сев. Кавказ). Поэтому здесь руководство инструкторов должно быть в особенности четким и конкретным.

Наконец подготовка к случной кампании должна найти также определенное выражение в части обеспечения случки помещениями и инвентарем. В текущем году, в связи с дефицитом в строительных материалах, этот вопрос приобретает особое значение, и здесь также надо заблаговременно в каждом совхозе изыскать источники получения материалов для тех объектов строительства, которые необходимы к случной кампании. Нужно отремонтировать и привести в порядок как имеющиеся постройки (кошары, пункты искусственного осеменения), так и выстроить недостающие. Точно так же и в отношении инвентаря. Надо всеми доступными в совхозе средствами облег-

чить труд чабана во время случной кампании овец.

Здесь же следует особо указать на абсолютно недостаточное внимание к вопросам случной кампании со стороны руководящего состава трестов и совхозов. В условиях напряженной работы хозяйств в осенний период, в связи с хлебоуборкой, молотью, вывозкой зерна, подвозкой кормов и пр., ди-

рекция совхозов, треугольник в целом, общественные организации выпускают из поля зрения важнейшую из всех кампаний в животноводческом совхозе — случку.

1932 год должен стать годом перелома работы совхозов в деле организации и проведения случной кампании, повышения темпов собственного воспроизводства стада.

**Проф. Д. Еппатьевский и
Ф. Моркин**

Количество и качество спермы у баранов-производителей в зависимости от различных факторов

В условиях социалистического животноводства искусственное осеменение с.-х. животных, и в частности овец, имеет большое значение.

За последние 2—3 года техника искусственного осеменения в СССР настолько продвинулась вперед, что из теоретического по преимуществу вопроса на протяжении полутора соти лет в капиталистических странах оно превратилось в мероприятие массового масштаба. Если техника искусственного осеменения у нас в СССР достигла действительно исключительных успехов, то биология размножения, в частности вопросы изменчивости в зависимости от различных факторов количества и качества спермы, у нас изучены недостаточно полно. Знание же зависимости качества и количества спермы у баранов от различных факторов позволит лучше и правильнее наладить использование производителей, организовав оптимальные условия кормления, содержания, случки.

Нижеприведенный материал получен на пунктах по искусственному осеменению в совхозах № 6 Северокавказского края и Чижинском (Западный Казакстан) аспирантами кафедры овцеводства Саратовского зооветинститута Ф. М. Оркиным и З. А. Елькиной. Кроме того на стично использованы материалы наблюдений студентов-овцеводов, работавших по искусственному осеменению в Учумско-ачинском, Актюбинском и других совхозах. Все данные относятся к случной кампании 1931 года. Данные по Чижинскому и совхозу № 6 относятся к вагинальному способу получения спермы при помощи зеркала. Качественная оценка спермы производилась по ныне принятой трехбалльной шкале, причем наличие азоспермы обозначалось 0.

Качество спермы у баранов-производителей

До случного сезона 1931 года в совхозах, а тем более в ОКТФ, качество спермы баранов, пускаемых как в ручную, так и в вольную случку, не исследовалось. Однако такое исследование является совершенно необходимым. Дело в том, что бараны, по внешнему виду пригородные в качестве племенных производителей и способные успешно крыть маток, оказываются не только с пониженным качеством спермы (балл 2), но с мертвой спермой (некроспермия), а также с отсутствием сперматозоидов в семенной жидкости (азоспермия).

Так по предварительному исследованию спермы у баранов типа прекос, предназначенных к случке в Чижинском совхозе осенью 1931 года, оказалось:

Таблица 1

	Баллы спермы			
	3	2	1 (некроспермия)	0 (азоспермия)
Количество баранов-производителей . .	179	66	15	3
В проц. к общему числу	68,4	25,0	5,5	1,1

Как видим, использование баранов-производителей в случке без предварительной оценки качества спермы могло привести к полной яловости овец, покрываемых баранами, имеющими некро- и азоспермию. Точно так же бараны со спермой, оцениваемой баллом 2, могли дать несколько больший процент яловых маток в своем приплоде нежели бараны, имеющие полноценную сперму (балл 3).

Разумеется, эту опасность в особенности надо иметь в виду при ручной случке, которая является в настоящее время основной в социалистическом овцеводстве. При вольной случке покрытие одной матки несколькими баранами, разумеется, снижает яловость, которая может быть вызвана плохим качеством спермы отдельных производителей.