

Подготовка к случной кампании

П. Шахворостов

По-большевистски готовьтесь к случной кампании

Осенью текущего года в совхозах Овцеводоб'единения должны поступить в случку свыше 4 млн. маток. Эта огромная цифра маточного поголовья, от которого мы должны получить приплод в 1933 году, заставляет отнестись с особой внимательностью и серьезностью к вопросам случной кампании. Хотя важность и значение случной кампании в животноводстве сама по себе ясна для каждого работника совхоза, но приводить сейчас внимание административно-технического персонала и всей рабочей общественности совхозов к ней необходимо потому, что на этом участке работы далеко не благополучно. В ряде совхозов и даже целых районов неудовлетворительные результаты случной кампании за прошлые годы обусловили такие же совершенно неудовлетворительные показатели по увеличению стада совхозов, по воспроизведству его за счет собственного приплода.

Яловость среди маток составляет десятки процентов от общего стада. В ряде совхозов одна треть маточного поголовья остается яловой, и это обстоятельство перерастает в совершенно определенную угрозу воспроизведству стада.

В своем постановлении от 1/IV 1932 г. СНК СССР, ЦК ВКП(б) и НКЗ СССР отмечает «совершенно недостаточный» рост стада за счет собственного приплода.

Причина таких плохих показателей — это прежде всего высокий процент яловости маток.

По районам СССР, представившим годовые отчеты за 1931 год, показатели яловости еще выше (в процентах к общему числу маток) (см. табл. на стр. 15).

Данные годовые отчеты за прошлые годы дают следующую картину яловости маток в совхозах (в процентах к общему числу маток):

	1927 г.	1928 г.	1929 г.	1930 г.
Тонкорунные	16,1	12,4	11,0	13,0
Полугрубоперстные	22,6	22,2	9,2	9,7
Грубоперстные	29,8	27,5	19,2	22,6
В среднем по всему стаду	24,6	24,9	17,0	17,8

Из приведенных отчетных данных о яловости овец-маток по совхозам Овцевода за четыре года хотя и замечено некоторое незначительное снижение процента яловости в 1929 и 1930 гг. против 1927—1928 гг., но эти показатели все же далеко не удовлетворительны, и фактическая яловость в 3—4 раза превышает допустимый процент для овцеводческого хозяйства.

В отдельных совхозах процент яловости маток за 1931 год еще выше: Буртинский совхоз (Ср. Волга) дал 39,2%, яловости, Бреденский (Урал) — 20,8%, «Путь Октября» (Урал) — 26,5%, «Коммунист» (Украина) — 30,2%, Котовский (Н. Волга) — 30,0%, «Крепь» (Н. Волга) — 29,4%, «Сарпа» (Н. Волга) — 21,2%, Б.-Царын (Н. Волга) — 30,1%, Алгайский (Н. Волга) — 25,0%, Тингутинский (Н. Волга) — 27,3%, Адун-чиленский (В. Сибирь) — 29,0%, «Кр.-великан» (В. Сибирь) — 23,9%, совхоз № 2 (Сев. Кавказ) — 21,4%, «Бажиган» (Дагестан) — 23,2%, «Кыл-чарводар»

Т р е с т		Тонкорунные		Полутрубопрессные		Грубошерстные		По всему стаку	
		Цtn	Цtn	Цtn	Цtn	Цtn	Цtn	Цtn	Цtn
Средневолжский	367	361	2,0	6 335	5 725	10,0	60 550	44 383	26,0
Западносибирский	16 130	13 937	14,0	36 680	31 010	15,0	34 643	27 843	20,0
Уральский	1 209	1 020	16,0	54	52	4,0	29 359	24 596	16,0
Среднеазиатский	4 427	3 398	23,0	6 801	4 116	39,0	206 567	144 879	30,0
Украинский	12 526	9 770	22,0	27 333	21 888	20,0	19 155	16 321	15,0
ЦЧО	801	616	23,0	486	429	12,0	10 730	8 772	18,0
Североказахстанский (вместе с Дагестаном)	114 252	99 092	13,0	125 500	112 233	11,0	106 154	81 292	23,0
Южноказахстанский	279	270	9,0	20 482	20 035	2,0	179 792	149 535	17,0
Западоказахстанский	2 225	2 055	8,0	1 084	920	15,0	119 181	84 612	29,0
Североказахстанский	13 601	12 381	9,0	7 584	6 967	7,6	71 894	58 624	18,4
Нижневолжский	21 943	18 549	15,5	34 928	30 155	13,7	69 954	53 138	24,0
Восточносибирский	545	508	6,8	2 985	2 041	25,7	33 611	28 472	15,3
Крымский	545	425	22,0	23 079	21 979	7,6	6 598	5 433	18,0
Закавказский	—	—	—	—	—	—	8 853	6 526	26,0
И т о г о	168 650	162 382	14,0	294 031	257 548	12,0	957 046	734 706	22,0
									1 439 927
									1 154 636
									20,0

(Узбекистан) — 31%, «Кочкорна» (Киргизия) — 38,2%.

Приведенные данные говорят о том, что от одной четверти до одной трети всех маток в ряде совхозов не принимают участия в воспроизводстве стада.

Наряду с такими отрицательными примерами в отношении яловости маток имеется много совхозов, где процент яловости значительно снижен. Так в совхозе «Кирк-Ишунь» (Крым) яловость цыгайских маток и метисов мериносов цыгайская составила 5,2% в совхозе им. Фрунзе (Украина) — 5,1%, совхозе им. Шмидта (Украина) — 6,7%, Минусинском (Зап. Сибирь) — 6,6%, совхозе № 4 (Сев. Кавказ) — 5,5%, № 6 (Сев. Кавказ) — 6,4% и т. д. Все приведенные данные, как в отношении повышенного процента яловости, так и пониженного, относятся к маткам, прошедшим в плавовый окот. По стаду маток, поступивших от Союзмяса, в подавляющем большинстве случаев яловость еще выше.

Динамика процента яловости за ряд лет в одном и том же совхозе, в одном и том же стаде в особенности ярко подтверждает, что величина процента яловости полностью зависит от того, насколько правильно, своевременно, внимательно и серьезно организована подготовка к случной кампании и ее проведение. Сколько-нибудь полных оперативных отчетных данных о результатах окота и проценте яловости в 1932 году еще нет, но уже теперь можно констатировать, что совхозы Таджикского, Узбекского, Дагестанского, Казахстанских и др. трестов выполнение плана окотной кампании сорвали, и что главнейшим моментом, приведшим к такому срыву, в первую очередь является высокий процент яловости маток.

Анализ подготовки к случной и проведения ее во многих совхозах, давших хорошие и плохие показатели, приводит нас к выводу, что воспроизводство стада за счет собственного приплода зависит от:

1) обеспеченности совхозов баранами-производителями;

2) подготовленности маточного состава к случке и состояния их в случной период;

3) подготовленности баранов к случной кампании и их производительных качеств;

4) овладение хозяйствами техникой применения методов осеменения овец и обеспеченности квалифицированными кадрами;

5) технической подготовленности хозяйств к случной кампании (обеспеченность инвентарем, помещениями, корами и т. д.

Устранение причин, способствующих повышению процента яловости, и должно стать рабочей программой каждого совхоза, каждой отдельной фермы и отары.

I. Вопрос своевременного обеспечения баранами-производителями для большинства овцеводческих совхозов имеет огромное значение. В совхозы, имеющие грубошерстное стадо маток и ведущие метизацию, в текущем году должны быть завезены бараны тонкорунных улучшающих пород из совхозов с тонкорунным стадом, которые выращивают племенной материал. Эти переброски племенного материала, как внутри края, так и межкраевые, выражаются цифрой в несколько десятков тысяч голов. Такой размер плановых перебросок баранов в совхозы, а также загруженность ж.-д. транспорта говорит о трудностях проведения этих мероприятий, налагает огромную ответственность на совхозы и тресты, на отправителей и получателей за своевременное и полное выполнение плана. Между тем уже сейчас налицо угроза выполнению намеченного плана в срок, так как до сих пор отправлены к месту назначения только незначительные партии баранов.

Перенесение сроков переброски баранов на позднюю осень весьма опасно прежде всего потому, что в таком случае хозяйства, получающие баранов, не смогут в достаточной мере подготовить племенной материал к случке, и это обстоятельство неминуемо приведет к повышению процента яловости маток. Опыт перевозок прошлого года это полностью подтверждает.

Из сказанного вполне ясна необходимость самой энергичной борьбы как совхозов-отправителей, так и получателей за своевременную переброску племенного материала к месту назначения не позднее чем за $1\frac{1}{2}$ — 2 мес. до начала случки, с таким расчетом, чтобы совхозы-получатели имели полную возможность соответствующим образом

подготовить баранов к началу случного периода.

II. Второй момент, определяющий процент яловости в стаде и темпы воспроизведения,—это подготовка маточного состава к случной кампании.

В подавляющем большинстве совхозов в этой части положение точно так же далеко неблагополучно. Сплошь и рядом маточное стадо по выходе из зимовки в течение всего лета и осени остается неблагополучным в ветеринарно-санитарном отношении, пораженным чесоткой, оспой и другими заболеваниями. Поэтому стадо находится вплоть до начала случной кампании в постоянной ветеринарной обработке (противо-чесоточная купка весенняя и осенняя, прививка и т. п.). Если к этому еще прибавить дойку овец после от'ема ягнят и стрижку, то получается, что маточное стадо до самого начала случки принимает самое деятельное участие во всех «кампаниях».

При таком положении безусловно нельзя ждать сколько-нибудь удовлетворительных показателей в оплодотворении и снижении процента яловости овец, так как матки при постоянной обработке не будут приведены к моменту случки в надлежащее состояние упитанности, и этим самым уже будет определен высокий процент яловости.

Вопросам снижения процента яловости в совхозах уделяется мало внимания. Изучение причин яловости поставлено из рук вон плохо. Яловые матки, ничем не отмеченные, остаются в отарах, и ни один совхоз не знает по существу, какие из маток являются яловыми вследствие безнадежной потери способности оплодотворения и какие из яловых маток путем изменения хозяйственных условий могут снова начать давать приплод. Целый ряд директив Овцеводоб'единения о выделении в отдельные отары маток, оставшихся яловыми или давших в приплоде мертвых ягнят, с целью изучения причин яловости и мертворождаемости и удаления из стада тех маток, которые навсегда потеряли способность оплодотворяться и давать приплод,—не выполняется.

Кстати следует здесь отметить, что несмотря на всю важность и значение вопросов воспроизведения стада за счет собственного приплода, научно-исследовательские организации по овцеводству

этим вопросам уделяют очень мало внимания, и научно-исследовательская работа в этой части далеко отстала от практических вопросов овцеводческих совхозов и ОТФ.

III. Подготовленность к случке баранов-производителей. Если для маток состояние их здоровья и упитанности является решающим условием для нормального и полного оплодотворения, то для баранов это обстоятельство еще важнее. Плохое состояние баранов во времени случки даже при всех прочих нормальных условиях неминуемо приведет к полному или частичному провалу случной кампании.

Несмотря на то, что каждый совхоз, при всех трудностях и хозяйственных прорывах, имеет полную возможность создать хорошие условия для содержания баранов в течение всего года, обуславливающих хорошую племенную работу их, все же в большинстве совхозов условия содержания баранов ничем не отличаются от условий содержания всего стада. Это основное и самое ценное ядро в стаде, составляющее всего 3—4% к общему поголовью овец в совхозе, привлекает к себе внимание технического персонала совхозов только в период случки и в редких случаях не задолго до начала случной кампании. И это внимание находит выражение только в более усиленном пайке.

В остальное время года бараны наряду с валухами, яртой и прочим «головным скотом», по мнению работников большинства совхозов, ни в каких особых условиях не нуждаются. Результаты таких, с позволения сказать, «зоотехнических» установок в период случной кампании немедленно же сказываются. По данным случной кампании 1931 года видно, что из 15 477 голов баранов, обследованных в 34 совхозах на качество спермы, приподных для случки оказалось только 8 530 голов, или 50%, явно непригодных — 2%, а 43%, или 6 637 баранов, оказались импотентными и крыть маток совершенно отказывались. Такой огромный процент импотентных баранов обясняется не наследственностью, не физиологическими расстройствами, а исключительно следствием безобразных условий содержания и кормления баранов.

Готовить баранов к случке нужно

не в то время, когда случная кампания начинается, а в течение всего года нужно организовать такое содержание, уход, и кормление баранов, которое полностью обеспечивало бы нормальную производительную работу их в период случки. Данные обследования баранов на качество спермы в прошлом году со всей очевидностью показали, насколько жизненно необходима эта проверка в целях выявления производительных качеств и правильного распределения баранов по отдельным маточным юарам на период случки. Такая проверка в руках зоотехника совхоза должна служить ключом для разрешения вопросов снижения яловости.

Из всего этого надо сделать только один основной вывод, что все бараны назначенные в случку 1932 года, как для искусственного осеменения, так и для естественной случки, должны быть все пополовно до начала кампании проверены на качество спермы.

Итак, заблаговременно оздоровить ветеринарно-санитарное состояние баранов, поставить их за 2—3 месяца до начала случки в образцовые условия кормления, содержания и ухода, проверить перед случкой всех баранов на качество спермы, проверить их активность — такова задача.

С ростом числа совхозов и поголовья овец в них количественно растут рабочие и технические кадры совхозов. Но качественный рост, рост квалификации рабочих кадров далеко отстает от темпов количественного роста. Эта диспропорция наряду с другими причинами также оказывает неблагоприятное влияние на темпы воспроизведения стада. Повышение квалификации чабанского персонала и среднего технического звена (техники-овцеводы, контролеры) по вопросам организации и проведения случной кампании, по вопросам овладения техникой проведения случки овец имеет огромное значение.

Здесь также следует отказаться от шаблонных «кампанийских» методов организации работы, когда за 2—3 дня до начала случки вдруг начинается в совхозе «кампания» по повышению квалификации чабанов. Нужно теперь же немедленно, за 2—3 месяца до начала случки, подготовить к ней кадры, надо добиваться, чтобы чабан знал, с чем он

должен выйти к случной кампании и каким образом добиться — путем соответствующей подготовки маток и баранов — высоких показателей по случке.

План искусственного осеменения овец в 1932 году в 2 миллиона голов маток, вместо 600 тыс. голов искусственно осемененных в прошлом году, заставляет уже теперь серьезно поставить и разрешить вопрос о проведении этой огромной работы. Искусственное осеменение требует еще больше тщательности, внимательности и ответственности в деле выбора и подготовки кадров осеменителей.

Опыт проведения искусственного осеменения в 1931 году и юкотная кампания текущего года исчерпывающе показали, насколько огромно значение хорошо подготовленных, добросовестных и дисциплинированных кадров осеменителей. В одном и том же совхозе при работе в одинаковых условиях различные пункты осеменения дают различные показатели по яловости, причем часто показатели одного пункта в десять раз хуже аналогичных показателей другого.

Оперировать с живой спермой в обычновенных хозяйственных условиях — дело очень тонкое и сложное. Незначительное изменение методики может привести к огромному прорыву и высокому проценту яловости, как это имело место в совхозе «Бажиган» (в Дагестане), совхозах № 2 и № 4 (Сев. Кавказ). Поэтому здесь руководство инструкторов должно быть в особенности четким и конкретным.

На конец подготовка к случной кампании должна найти также определенное выражение в части обеспечения случки помещениями и инвентарем. В текущем году, в связи с дефицитом в строительных материалах, этот вопрос приобретает особое значение, и здесь также надо заблаговременно в каждом совхозе изыскать источники получения материалов для тех объектов строительства, которые необходимы к случной кампании. Нужно отремонтировать и привести в порядок как имеющиеся постройки (кощаи, пункты искусственного осеменения), так и выстроить недостающие. Точно так же и в отношении инвентаря. Надо всеми доступными в совхозе средствами облег-

чить труд чабана во время случной кампании овец.

Здесь же следует особо указать на абсолютно недостаточное внимание к вопросам случной кампании со стороны руководящегося состава трестов и совхозов. В условиях напряженной работы хозяйств в осенний период, в связи с хлебоуборкой, молотьбой, вывозкой зерна, подвозкой кормов и пр., ди-

рекция совхозов, треугольник в целом, общественные организации выпускают из поля зрения важнейшую из всех кампаний в животноводческом совхозе — случку.

1932 год должен стать годом перелома работы совхозов в деле организации и проведения случной кампании, повышения темпов собственного воспроизводства стада.

**Проф. Д. Елпатьевский и
Ф. Моркин**

Количество и качество спермы у баранов-производителей в зависимости от различных факторов

В условиях социалистического животноводства искусственное осеменение с.-х. животных, и в частности овец, имеет большое значение.

За последние 2-3 года техника искусственного осеменения в СССР настолько продвинулась вперед, что из теоретического по преимуществу вопроса на протяжении полуторы сотни лет в капиталистических странах оно превратилось в мероприятие массового масштаба. Если техника искусственного осеменения у нас в СССР достигла действительно исключительных успехов, то биология размножения, в частности вопросы изменчивости в зависимости от различных факторов количества и качества спермы, у нас изучены недостаточно полно. Знание же зависимости качества и количества спермы у баранов от различных факторов позволит лучше и правильнее наладить использование производителей, организовав оптимальные условия кормления, содержания, случки.

Нижеприведенный материал получен на пунктах по искусственному осеменению в совхозах № 6 Северокавказского края и Чижинском (Западный Казахстан) аспирантами кафедры овцеводства Саратовского зооветинститута Ф. М. Оркиным и З. А. Елькиной. Кроме того настично использованы материалы наблюдений студентов-овцеводов, работавших по искусственному осеменению в Учумско-ачинском, Актибинском и других совхозах. Все данные относятся к случной кампании 1931 года. Данные по Чижинскому и совхозу № 6 относятся к вагинальному способу получения спермы при помощи зеркала. Качественная оценка спермы производилась по ныне принятой трехбалльной шкале, причем наличие азоспермы обозначалось 0.

Качество спермы у баранов-производителей

До случного сезона 1931 года в совхозах, а тем более в ОКТФ, качество спермы баранов,пускаемых как в ручную, так и в вольную случку, не исследовалось. Однако такое исследование является совершенно необходимым. Дело в том, что бараны, по внешнему виду пригородные в качестве племенных производителей и способные успешно крьть маток, оказываются не только с пониженным качеством спермы (балл 2), но и с мертввой спермой (некроспермия), а также с отсутствием сперматозоидов в семенной жидкости (азоспермия).

Так по предварительному исследованию спермы у баранов типа прекос, предназначенных к случке в Чижинском совхозе осенью 1931 года, оказалось:

Таблица 1

	Баллы спермы			
	3	2	1 (нек- роспер- мия)	0 (азо- спермия)
Количество баранов-производителей ..	179	66	15	3
В проц. к общему числу	68,4	25,0	5,5	1,1

Как видим, использование баранов-производителей в случке без предварительной оценки качества спермы могло привести к полной яловости овец, покрываемых баранами, имеющими некро- и азоспермию. Точно так же бараны со спермой, оцениваемой баллом 2, могли дать несколько бóльший процент яловых маток в своем приплоде нежели бараны, имеющие полноценную сперму (балл 3).

Разумеется, эту опасность в особенности надо иметь в виду при ручной случке, которая является в настоящее время основной в социалистическом овцеводстве. При вольной случке покрытие одной матки несколькими баранами, разумеется, снижает яловость, которая может быть вызвана плохим качеством спермы отдельных производителей.