

Используем иностранный опыт

Влияние усиленного питания на продукцию шерсти

По вопросу о влиянии кормового рациона на количество и качество шерсти у овец до сего времени существуют противоречивые данные как в русской, так и в иностранной литературе.

Большой интерес в этом отношении представляет опыт, проведенный Вильсоном на ферме Калифорнийского университета. Для опыта были взяты три чистокровных кастрированных валуха породы ромней-марш в возрасте 6 месяцев. Животные перед началом опыта были острижены машинкой настолько низко, насколько только возможно, и поставлены на обильный рацион, который состоял из люцернового хорошего сена, из дробленной смеси овса и ячменя — настбища. Такое кормление продолжалось 6 месяцев, затем валухи были острижены и поставлены на поддерживающий рацион, на котором они пробыли также 6 мес., и были острижены. Затем они были поставлены на голодные рационы, состоящие из люцернового сена плохого качества и в ограниченном количестве. Этот рацион продолжался также 6 месяцев после чего овцы были опять острижены. Таким образом опыт производился на одних и тех же животных со сменой трех раз рационов за 18 мес.

Для сравнения взяты настриги шерсти при первом и последнем рационах. (См. таблицу).

Настриг грязной шерсти при первом рационе был больше почти на 343%, а чистой на 319%. По внешнему виду руна при первом рационе отличались блеском и «силой», тогда как при 3-м рационе они производили впечатление тусклых «вялых» шерстей.

Сравнение настрига шерсти

№ валуха	Обильный рацион		Голодный рацион	
	Вес грязной шерсти	Вес чистой шерсти	Вес грязной шерсти	Вес чистой шерсти
	(в фунтах)			
1 147	7,91	5,45	2,44	1,80
1 151	9,99	6,90	2,89	2,00
1 152	7,96	5,29	2,39	1,72

Интересным является соотношение длины волокна при этих двух рационах кормления:

№ валухов	Обильный рацион	Голодный рацион
1 147	4,1	2,4
1 151	5,0	2,7
1 152	3,8	2,5

Разница в пользу обильного рациона — 172%, тогда как вес руна на 320%. Очевидно при обильном рационе помимо длины на вес шерсти влияли и другие факторы — густота и толщина волокна. Анализы шерсти показали, что диаметр волокна на 2—3 микрона больше при обильном кормлении. Кроме того отмечена и большая густота шерсти.

В отношении крепости волокна получается еще более разительный эффект. Испытания на разрыв волокна показали, что шерсть при обильном кормлении овец на 206% крепче шерсти голодных рационов.

Вывод автора: овец невыгодно держать на голодном рационе.

Влияние кормления на шерстяную продуктивность овец

В университете в Калифорнии был поставлен опыт с целью выяснить, как влияет кормление на вес руна и качество шерсти. Три чистокровных ювцы породы ромни-марш получали в течение 6 месяцев обильный корм, способствовавший отложению у них жира. В следующий период, также продолжавшийся 6 месяцев, задаваемого корма хватало только для поддержания овец в состоянии равновесия. В третьем 6-месячном периоде кормление было скудным, так что ювцы теряли в весе.

Шерсть, полученная в каждом из трех периодов, исследовалась отдельно. При сравнении шерсти, полученной в первый период обильного кормления, по сравнению со скудным кормлением третьего периода оказались: 1) вес

грязной шестри был на 343% больше, 2) чистая шерсть весила при обильном кормлении на 319% больше, чем при скудном, 3) руно отличалось большей полнотой и густотой, 4) завитки были лучше, 5) высота штапеля была на 172% больше, 6) крепость шерсти была на 206% больше, 7) диаметр шерстинки у основания был значительно больше при обильном кормлении.

При недостатке питательных веществ животные, чтобы дать нормальную шерсть сначала черпают питание из своего тела и теряют в весе. По мере исхудания животного диаметр волокна уменьшается. При неравномерном питании диаметр волокна не представляет ровную постоянную величину, а волокно имеет вид уступов.

Опыт показал, что кормлением можно влиять на вес руна, длину, крепость и характер шерсти. Не подлежит сомнению, что достаточное кормление способствует еще молочности маток и здоровью и жизнеспособности стада.

Немецкие опыты по подкормке ягнят жмыхами и соей

Растущий организм ягнят, как и всех других молодых животных, нуждается в белковых веществах. В практике обыкновенно с этим мало считаются. Зачастую ягнята-сосунки или совсем не получают сильного корма, или — в лучшем случае — подкармливаются только овсом или другими зерновыми с малым содержанием белковых веществ.

Для выяснения значения подкормки ягнят с самого раннего возраста льняными жмыхами и экстрагированной соевой мукой в Чехнице (в Германии) были поставлены опыты.

Для опыта было взято 28 ягнят чистокровных

мериносов и метисов, разделенных на 2 равные группы. Возраст ягнят был 22 дня. I группа получала дробленый овес с добавлением 3% мела. Этот корм насыпался в кормушку, из которой ягнята могли его есть вволю.

В 1 кг содержалось 72 г переваримого белка и 597 г крахмальных единиц.

II группе давалась подкормка, состоявшая из равного количества овса и жмыхов также с добавлением 3% мела. В одном кг содержалось 172 г переваримого белка и 658 г крахмала. Белковое отношение в I группе было 1:8, а во II сужено до 1:3.

Все ягнята получали сено вволю и по 20 г сухого жома, который разбавлялся водой за 12 часов до задачи. Сильного корма на ягненка в день скамливалось по 50 г в начале опыта, постепенно это количество возрастало и доходило до 380 г к концу опыта, продолжающегося 53 дня.

Прирост живого веса и потребление кормов были таковы:

Г р у п п а	Живой вес кг			Прирост		Потребление кг		
	При рождении	В начале опыта	В конце опыта	За 53 дня кг	в сутки	Овса	Овса и льн. жмыхов	Сухого жома
I овес	3,4	9,2	21,0	11,8	223	11,88	—	1,07
II овес + жмых	3,5	9,7	22,7	13,0	244	—	12,21	1,07

Добавление в корм ягнятам-сосунам богатого белками льняного жмыха благоприятно повлияло на их развитие. Хозяйственно оно также было выгодно, несмотря на то, что жмых стоит немного дороже овса. При даче жмыха подкормка обошлась на ягненка на 0,12 марки дороже, но вызвала увеличение прироста живого веса на 1,2 кг и таким образом с лихвой окупилась.

Этот опыт дает основание считать целесо-

образным подкармливать ягнят с самого раннего возраста сильными кормами с белковым отношением 1:3. Удовлетворяя потребности животных, надо одновременно стремиться по возможности удешевить себестоимость продукта. Большое значение приобретает замена дорогостоящих льняных жмыхов дешевой соевой мукой. Такой опыт, поставленный в Германии, дал вполне благоприятные результаты.

Опыт производился над 30 трехнедельными

жерносовыми ягнятами мясного направления и продолжался 146 дней. В начале опыта ягненок съедал в день 80 г смеси сильного корма.

Постепенно это количество все увеличивалось и дошло до 360 г в день на полдну. Прирост живого веса был таков:

Группа, полувывод	Живой вес кг			Прирост		Скормлено кг			
	при рождении	в начале опыта	в конце опыта	За 46 дней кг	Суточный (в г)	Овса	Льняного жмыха	Соевой муки	Сухого жомы
Вес и льняной жмых	3,9	10,0	21,9	11,9	258	5,56	5,56	—	0,92
Вес и соевую муку	3,9	10,7	21,2	11,5	250	7,62	—	3,04	0,92

Сена и сушеного жомы все ягнята получали одинаково. Разницы в приросте живого веса почти не было. Ягнята развивались нормально при подкормке смесью из овса и соевой муки. Соевая мука, содержащая до 40% переваримого белка, вполне пригодна служить для подкормки растущих ягнят. При этом однако надо помнить, что организм нуждается в различных белках, заключающихся в смеси разных кормов. Нельзя увлекаться дешевой соей, а надо задавать ее не одну, а в смеси, сос-

тоящей из возможно более разнообразных белковых кормов. Это даст возможность полностью удовлетворить всем потребностям животного и тем поддерживать на должной высоте его здоровье и продуктивность.

При сравнении ягнят, подкармливаемых соевой мукой, с теми, которым задавался исключительно только овес, видно, что суточный прирост был на 27 г больше. Такое влияние оказало добавление белковых веществ, необходимых для развития ягнят.

С. Н.

Копытная гниль у овец и способы ее лечения в Австралии

Одной из серьезных болезней у австралийских овец является копытная гниль, которая особенно распространена в штате Виктория.

Болезнь эта вызывается особой бактерией (*Bacillus necrophorus*), которая попадает в ткани копыта через повреждения и садины в роговой оболочке или коже венчика. Заражение происходит чаще в сырую погоду или когда овцы продолжительное время пасутся на сырых, влажных пастбищах.

В Австралии рекомендуется применять следующие методы лечения: заболевших овец изолируют в загон, где все больные овцы разделяются на две группы — на легко и тяжело больных. В небольших хозяйствах применяется индивидуальный способ лечения. Копыто очищается от грязи, гноя и отмерших роговых частей, а затем смазывается мазью, приготов-

ленной из жидкой столярской смолы, медного купороса и лизола (1 кварта смолы + 56,6 г медного купороса + 1 ложка лизола). Кроме того рекомендуется еще следующие два раствора: 1) 169 г медного купороса + 113 г лизола на 4—5 л воды; 2) мышьяковистого натрия 85 г + 113 г лизола на 4—5 л воды. При слабом заболевании обыкновенно бывает достаточно смазать 3—5 раз и животное выздоравливает. После смазывания копыта овец необходимо пускать на чистые сухие пастбища.

В больших хозяйствах, где приходится лечить большое количество животных, применяются особые ванны, которые наполняются теми же растворами, что и при индивидуальном лечении.

Ванна состоит из трех частей. Первая часть — водяная ванна, наполненная чистой водой, проходя через которую овцы обмывают ноги от грязи. Затем они проходят через возвышенную площадку, где вода стекает с ног, и потом идут в ванну, наполненную раствором, а оттуда в осушительный загон и на свежее пастбище.

В хозяйствах, где копытная гниль свила себе прочное гнездо, овцеводы вынуждены бывают прогонять овец через подобные ванны каждые 8—10 дней.