

леной массы сои. Очевидно это должно найти применение в воспитании более взрослого молодняка, при пастбище дойных маток и при откорме юнцов. Необходимо применять сорта сои, дающие большую зеленую массу главным образом за счет листьев, потому что основная поедаемость зеленой массы идет за счет листьев. Соя должна найти применение как пастбище главным образом в виде смесей с другими культурами, так как в практике животноводства чистые посевы трав для пастбища всегда дают меньшие результаты, и кроме того, то наблюдениям ряда опытных станций, соя в чистом виде быстро приедается. С другой стороны, это вызовет меньшее отрубление стебли сои и снизит процент остатков. Пока для смесей на пастбище можно рекомендовать сою с овсом, с просом, с суданской и сорго, приспособливаясь порайонно. Лучшим периодом выпасывания на сое является стадия начала цветения, но можно рекомендовать начинать использовать сою и раньше, с целью удлинения периода ее эксплуатации. Продолжительность использования сои

овцами может продолжаться до двух месяцев. Соя является однолетней культурой, что дает возможность маневрирования при составлении календаря выпасывания на все лето.

Все вышеизложенное относится также и к соевому сену. С целью повышения процентного содержания протеина в сене, соя может использоваться и как силосная культура, так как дает большие урожаи зеленой массы (цифры приведены выше), но силосовать ее также следует в смеси с другими культурами (с кукурузой, сорго, подсолнечником и др.).

Мы еще не располагаем точными данными, чтобы с категоричностью отрицать или утверждать необходимость применения сои в овцеводстве. Все проводимые до сих пор опыты по кормопользованию сои страдали рядом методических неувязок, что значительно понижает их ценность. Опытные работы текущего 1932 года должны точно ответить на вопрос, какое место должна занять соя в создании кормовой базы для нашего социалистического овцеводства.



## Наука — на службу социалистическому овцеводству

Г. Ермаков

### За решительную перестройку научно-исследовательских работ по овцеводству

(К итогам конференции опытных станций и опорных пунктов по овцеводству европейской части СССР)

Реализация решений XVII партийной конференции в области строительства социалистического овцеводческого хозяйства может быть обеспечена только при условии решительной борьбы за перестройку всей работы по реконструкции овцеводства на основе шести исторических указаний т. Сталина.

В научной работе мы еще не реализовали указания тов. Сталина, сделанные в 1929 г., о недопустимом отставании теории от практики, тогда как пар-

тия от нас требует, чтобы «теоретическая работа не только поспевала за практической, но и опережала ее, вооружая наших хозяйственников в борьбе за победу социализма» (Сталин).

Овцеводство всегда было одной из самых отсталых отраслей сельского хозяйства. Практика социалистического овцеводства не могло позаимствовать от техники и организации старого овцеводства. Накопленные теоретические данные слишком ничтожны и они давно в практической работе строительства соц. овцеводства исчерпаны.

Отрыв теории от практики (характерная особенность меньшевистствующего идеализма) еще не изжит до конца в наших научных работах.

Если взять планы научно-исследовательских работ за 1931 г., то мы в них не обнаружим органической связи тематики с узловыми задачами, стоящими

перед социалистическим овцеводством, в них не было выделено основных звеньев, за которые должны были бы ухватиться наши зональные станции. При исключительной многотемности в тематике царила своеобразная «уравнилэвка». Вопросу изучения сережек, форм рогов, хвостов, пятач и т. д. придавалось не меньшее, а нередко даже большее значение, чем основным вопросам овцеводческого хозяйства — организации кормовой базы, организации труда, вопросам расширенного воспроизводства стада и др.

Здесь необходимо еще указать на печальный пример из практики работ наших научно-исследовательских учреждений в прошлом, когда все зональные станции, а подчас и племовчарни уделяли исключительное внимание микроскопии шерсти. Маленькие образцы шерсти в 3—4 г анализировались во всех направлениях — длина, тонина, уравненность по длине волокна, строение чешуйчатого слоя, диаметр сердцевистого соотношения ости и пуха и т. д.

Написано много статей по этим вопросам. А что эти работы дают для практики сегодняшнего и завтрашнего дня?

Почему работы шерстоведческие не были построены так, чтобы они отвечали на основной вопрос: как повысить настриг шерсти?

Другой пример: бесчисленное множество промеров. Овца промерялась чуть ли ни через каждые 10 дней ее жизни и во всех направлениях, получались груды таблиц, которые обрабатывались по всем математическим правилам; проводились бесконечные дискуссии о том, какие следует к этим таблицам применять математические формулы и т. д. А если мы сегодня себя спросим, что все это дает нам для строительства социалистического овцеводства, то мы вынуждены будем сознаться, что эти работы ни с какой стороны не обслуживали нашу практику. Примеров такого разрыва теории с практикой не счесть.

На конференции опытных станций и опорных пунктов был рассмотрен план научно-исследовательских работ на 1932 г. по европейской части Союза под углом зрения того, насколько он обеспечивает решение основных задач, стоящих перед социалистическим овце-

водством на 1932 год и вторую пятилетку.

В плане на 1932 год выделяются 3 ведущие проблемы:

- 1) повышение настрига и выхода чистой шерсти,
- 2) повышение убойного веса овец,
- 3) повышение выхода молодняка.

Вся остальная проблематика — повышение молочной продуктивности, улучшение шубных качеств, создание устойчивой кормовой базы, рациональное использование кормовых ресурсов, рациональная постановка селекции, организационные мероприятия по снижению себестоимости и другая тематика (всего 66 тем) — направлена на решение этих трех основных задач. В результате работ данного года каждая зональная станция должна дать для своего района новые технические и организационные приемы, обеспечивающие повышение настрига шерсти, убойного веса и выхода молодняка.

Но намеченный план является лишь первой необходимой ступенью в перестройке работ наших институтов и опытных станций.

Дальше мы должны претворить эти планы в жизнь. Каждая зональная станция и опорный пункт должны вести борьбу за выполнение и перевыполнение планов, так же как и наши заводы, фабрики, совхозы и колхозы ведут борьбу за выполнение своих промфинпланов.

На конференции выяснилось, что зональные станции даже не поинтересовались, на какой процент выполнен ими план 1931 года, не подведены итоги работ прошлого года, не проанализированы причины, препятствовавшие выполнению плана.

1932 год должен быть в этом отношении поворотным. С такой безответственностью, расхлябанностью, маниловщиной в научно-исследовательской работе должно быть решительно покончено.

Все зональные станции должны теперь же приступить к перестройке своей работы на основе б указаний т. Сталина.

Борьба с обезличкой, уравниловкой, за хозрасчет в исследовательской работе должна проводиться со всей большевистской последовательностью и настойчивостью.

Социалистические формы труда — соцсоревнование, ударничество — в исследовательской работе 1932 года должны стать основными.

Первый шаг в этом отношении сделан по инициативе Воронежской станции. Конференцией был принят проект соцдоговора между отдельными зональными станциями. Институтом и зональными станциями должны быть выделены специальные фонды для премирования лучших ударников науки. Наша сеть должна знать своих героев социалистического труда.

Конференция помимо рассмотрения плана занималась так же разработкой единой методики научно-исследовательских работ.

Если в вопросах планирования научно-исследовательских работ в прошлом мы имели серьезнейшие прорывы, то в области методологии и методики научно-исследовательских работ по овцеводству прорывы были еще большими и по существу единой методологии и методики не было. Каждый научный работник занимался в этой части собственным творчеством. В результате этого мы имеем несравнимые данные, неверные, а подчас и вредные выводы. Достаточно привести только один пример из практики работы лучшей станции Аскания-Нова, которая, поставив под опыт 24—28 мериносовых маток, приходит к выводу о нецелесообразности покрытия ярок в 1½-летнем возрасте, и это делается в момент острой борьбы за темпы роста стада, в момент, когда Овцеводчест уже на практике в массовом масштабе проводит покрытие мериносовых ярок в 1½-летнем возрасте.

Подобных примеров в нашей практике больше чем достаточно.

В методике наших научно-исследовательских работ еще слишком глубоко сидят корни ползучего эмпиризма, мы еще не перестроились в своей работе в направлении широкого обобщения наблюдавших явлений на основе марксистско-ленинского диалектического анализа их. Поэтому в овцеводческих дисциплинах еще слишком много элементов захарства, дилетанства и в очень небольшой части — строго научная база.

Мы должны в овцеводстве обеспечить выполнение решений XVII партконференции, указавшей, что «основной

и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства, создание новейшей технической базы для всех отраслей народного хозяйства».

Борясь за завершение реконструкции в овцеводческом хозяйстве, за создание новейшей технической базы, мы одновременно должны добиться подведения строго научной биологической базы под овцеводческие дисциплины с максимальным использованием смежных наук — физиологии, эндокринологии, генетики, механики развития и др. При этом мы обязаны строго проводить принцип партийности в науке.

Наши научные работники должны поставить своей задачей овладеть марксистско-ленинской методологией, как единственной подлинно научной методологией, без которой невозможно правильно решить ни одной научной проблемы.

В биологии мы должны вести непримиримую борьбу на два фронта, против механицизма, являющегося основной методологической базой правового оппортунизма — главной опасности на данном этапе, и против меньшевистского идеализма, а равно и примиренческого отношения к нему.

Только единая методика, основанная на марксистско-ленинской методологии, сможет обеспечить правильность и пленность наших работ.

Конференция подчеркнула необходимость реализации в научно-исследовательских работах по овцеводству указаний, данных тов. Яковлевым: «изучить животный организм и научиться управлять им так, как инженеры умеют управлять машиной».

Мы, зоотехники, еще слишком консервативны в своих взглядах на животный организм. 1932 год должен быть в этом отношении поворотным годом. Новые методы воздействия на ювцу в целях повышения ее продуктивности, методы зоофизического и химического характера — ионизации, облучению горны солищем, воздействию солями тяжелых металлов и пр.— должно быть уделено исключительное внимание.

Работа зональных станций и института должна быть решительно перестроена в отношении усиления ее масштабности.

Обслуживание хозяйствственно-политических кампаний, популяризация научных достижений и внедрение их в практику овцеводческого строительства путем выпуска брошюр, плакатов, листовок, радио, кино, лекций и т. д., обобщение опыта социалистического соревнования и ударничества и поднятие его на высшую ступень, руководство движением за реализацию лозунга «свалидеть техникой», помочь рационализаторам и изобретателям — основные звенья в работе зональных станций и института.

Особое внимание, как отметила конференция, должно быть уделено зональными станциями вопросу их участия в проведении третьего большевистского сева. При каждой зональной станции должен быть создан посевной штаб, на посевкампанию мобилизуются не менее 50% научных работников станции, которые закрепляются за совхозами и колхозами до конца уборочной кампании, издаются специальные листовки, проводятся краткосрочные курсы и так далее.

На конференции стоял также вопрос о взаимоотношениях зональных станций и опорных пунктов с совхозами, в которых они расположены. Общие решения конференции сводятся к тому, что зональные станции и опорные пун-

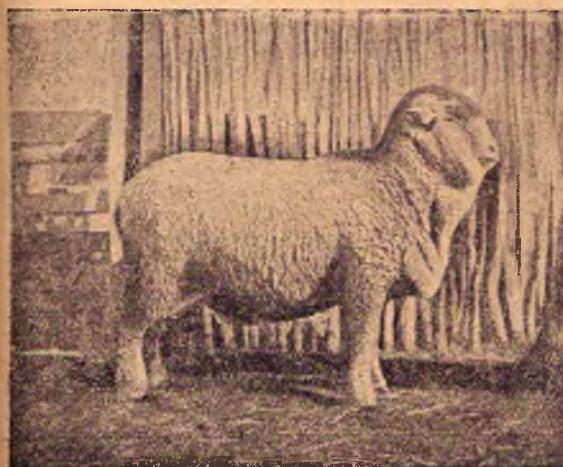
кты осуществляют научное руководство отраслями данного совхоза, и коллектив зональной станции отвечает за постановку совхоза в одинаковой мере с дирекцией совхоза.

Одновременно конференция констатировала, что должного перелома на местах у директоров совхозов (они же директора зональных станций) в их взглядах на научно-исследовательскую работу нет, мы имеем налицо прямую недооценку науки в реконструктивный период. На работу зональных станций нередко смотрят, как на излишнюю затею, обременяющую совхоз.

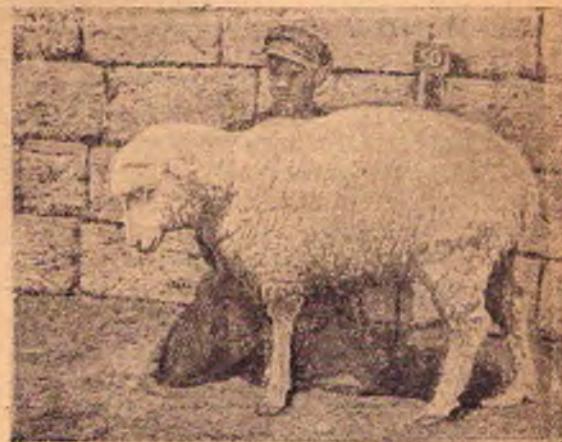
Конференция считает, что подобное отношение ничего общего с линией партии в совхозном и колхозном строительстве не имеет и против него должна вестись решительная борьба.

На конференции также была установлена недопустимая недооценка нашими зональными станциями колхозной системы.

Обслуживание ОТФ с сопоставлены зональных станций еще крайне слабо. Лозунг партии об организационном и хозяйственном укреплении колхозов должен быть реализован нашими зональными станциями на конкретной работе по укреплению и развитию ОТФ.



Матка породы прекос, № 634, возраст 4 года, импортная, живой вес 65 кг, настриг 3,4 кг



Баран породы прекос, № 140, возраст 1 год, живой вес 53 кг, настриг 3,7 кг