

# Племенное дело

Бонитер С. МОИСЕЕВ

## За качество советского каракуля

(В дискуссионном порядке).

Ранее предполагали, что каракуль высокого качества может быть получен лишь от животных, живущих в условиях полупустынь Средней Азии, с соответствующим климатом и сухой скудной растительностью. Но работами целого ряда исследователей, особенно иностранных, доказана полная несостоятельность этой теории. Оказывается, что даже при сравнительно влажном климате и сочных пастбищах Средней Европы возможно с помощью внимательного подбора получить ягнят с первоклассными смушками, с отдельным вальвовым, прочным, плотным и блестящим завитком.

Естественно, что развитие каракулеводства в других странах может увеличить конкуренцию нашему каракулеводству.

И тут мы должны напрячь все усилия в борьбе за качество советского каракуля. Необходимо добиться такого положения, чтобы советский экспортный каракуль по качеству был вне конкуренции на мировом рынке.

Поэтому все работы, проливающие свет на эту мало исследованную область, представляют собой большую ценность. С этой стороны нельзя не приветствовать начинание Катта-Курганской опытной станции подойти к разрешению этих вопросов опытным путем (см. статью Одинцовой и Балабан «Подбор каракуля по взрослым животным» — «Овцеводство» № 10 за 1931 г.). Однако ряд выводов, сделанных авторами, мне кажутся мало обоснованными и противоречащими другим наблюдениям, сделанным в этой области за последнее время. Прежде всего нужно отметить отсутствие четкости в постановке опыта Катта-Курганской опытной станции. Следовательно и результаты этих опытов крайне неубедительны и нечетки.

Действительно, авторы работы все время оперируют с весьма расплывчатыми типами каракуля, принятыми узбеками-чарводарами: «ок-гюль», «крык», «нозых-джам» и т. д. Ясно, что в природе каких-либо определенных типов — «ок-гюль», «нозых-джам» и т. д. — нет, так как все время происходит смешение всех этих типов. Поэтому эти типы являются совершенно искус-

ственными и мало помогают работе научно-исследовательского учреждения. Из этого конечно не следует, что мы полностью отрицаем вековой опыт узбекских чарводаров. Но однако мы считаем, что опытная станция по каракулеводству должна идти несколькими другими, более совершенными путями. Действительно, посмотрим, как производится авторами описание на пример типа «ок-гюль»: «...животные с длинной шерстью, сильно седеющие. Волос наощупь вальвовый, подшерстка мало. В массе высоконогие, со слабой оброслостью животные». Или описание другого типа: «новых-джам» — «животные с короткой, сильно седеющей шерстью. Волос тонкий, мягкий наощупь. Много подшерстка. Косицы пыльные и вытнуты волны. Седой рунный волос заходит на затылок. Уши и морды покрыты извитым покровным волосом. В массе животные легкой конституции».

Ясно, что это описание весьма общее, недостаточно и неполно. В нем нет ни одного объективного показателя, хотя бы например процентного соотношения ости и пуха в шерсти.

Остановимся на опытах Катта-Курганской опытной станции, проведенных в совхозе Овцеводтреста Кермине.

Нам кажется, что от этого опыта, судя по его описанию, сделанному самими авторами, трудно было ждать каких-либо конкретных результатов уже потому, что для опыта брался не однородный материал, а смешанный. Матки «крык», т. е. имеющие много подшерстка, с мелко извитыми косицами, крылись баранами «ок-гюль», т. е. с малым количеством подшерстка и вальвовым волосом. Матки «ок-гюль», наоборот, крылись баранами «крык» и т. д. Таким образом каких-либо определенных закономерностей из этого опыта вывести невозможно. Однако на основании этих опытов, произведя оценку приплода, авторы приходят к весьма конкретным определенным и практическим выводам.

«1. Подбор и отбор взрослого каракуля в целях получения лучшего по качеству смушки приплода вполне эффективен и может быть широко применяем в совхозной и колхозной практике с немалым успехом, чем групповой подбор по смушке».

2. При дальнейших работах по селекции каракуля необходимо выработать метод оценки заводских смушек и достоинств животного не только на основании описания его смушки, но и на основании качества его шерсти и конституции по выращиванию. Повидимому конституция взрослого животного должна вносить весьма серьез-



ные коррективы в описание смушка по всем его статьям, исключая рисунок, где выявление которого описание смушка сохраняет свое значение.

3. При разведении каракуля гетерогенное спаривание крайних по величине завитка форм и гомогенное средних является рациональным приемом ориентации на максимум средnezавитковых смушек.

Как первый, так и второй пункты выводов являются весьма слабо доказанными настоящим опытом и крайне спорными. В настоящее время рядом наблюдений и опытов можно считать доказанным, что при отборе каракуля мы должны исходить главным образом из качества смушка, определяемого у племенного животного в ягнячем возрасте.

На этой именно задаче необходимо сосредоточить внимание всех организаций и хозяйств, ведущих селекционную и племенную работу с каракулем. К оценке смушковых качеств у взрослого животного мы должны прибегать только в тех случаях, когда нет возможности узнать достоверно, какого качества смушек был у данного взрослого животного. Поэтому утверждение, что «для отбора животных, дающих лучшее потомство в отношении достоинства шкуры в пределах среднего завитка, шерстный отбор не ступает, а даже скорей превосходит отбор смушковый» (курсив наш—С. М.), нам кажется далеко необоснованным, легковесным и совершенно неверным. Рекомендация же этого способа для «широкого применения в совхозной и колхозной практике», особенно исходящая от лица авторитетного учреждения—Катта-Курганской опытной станции, является ошибочной и вредной.

Смазывание огромного значения отбора каракуля по смушку—сугубо неверно, особенно в настоящий период реконструкции смушкового овцеводства на основе перехода от мелкого индивидуального—к крупному социалистическому.

Если бы каракулеводческие совхозы и колхозы послушались совета, исходящего от лица Катта-Курганской опытной станции, то безусловно улучшение смушковых качеств стада прогрессировало бы чрезвычайно медленно. А некоторые совхозы и колхозы могли бы отсюда сделать «логический» вывод: раз при отборе каракуля смушек уже не играет такой большой роли, то не будет большого греха пустить лучших по смушку ягнят под нож, а отбор лучших животных производить по взрослым животным. Это значило бы идти вспять, так как и раньше зачастую по незнанию, а зачастую как результат хищнического использования своих стад и желания сорвать больше дохода узбек-чарвадар часто вырезал лучший смушковый приплод, а отбор базировал главным образом на подборе взрослых животных.

Также более чем сомнителен третий вывод авторов статьи о подборе каракуля по взрослым животным—о гетерогенном спаривании крайних по величине завитка форм. В зоотехнике, подтвержденной современной генетикой, точнее ее учением о гомозиготности, установлена полная несостоятельность гетерогенного (гетерозиготного) спаривания, еще недавно широко применяемого в практической деятельности, особенно немецкими бонитерами. Действительно, что получается при гетерогенном (гетерозиготном) спаривании животных, различающихся хотя бы по неболь-

шому количеству задатков (генов)? Из элементарной генетики мы знаем, что уже во втором поколении потомков рассматриваемых животных получается расщепление по данным признакам, благодаря чему получается громадное количество всевозможных комбинаций этих ген и благодаря чему потомство получается разнородным. Достаточно указать, что при различии в трех генах может получиться уже 64 возможных комбинации. Однородное потомство является идеалом племенной работы и мерилом ценности племенного производителя. Ведь именно преследуя эту цель, применяют родственное разведение в животноводстве, иногда даже идя на риск ослабить конституцию животных.

Поэтому в настоящее время признана верной лишь теория гомогенного (однородного) спаривания, так как только этим путем мы приближаемся к получению гомозиготного производителя с исключительно ценным генотипом. При гетерогенном спаривании мы иногда можем получить животных с прекрасным фенотипом, но они в крайне редких случаях будут обладать такой же ценностью генотипом. Еще более нелепой с современной генетической точки зрения является попытка получить хороших животных, покрывая недостатки одного родителя противоположными недостатками другого, например спаривая выдающегося барана, но с провислой спиной с маткой, имеющей карпообразную спину.

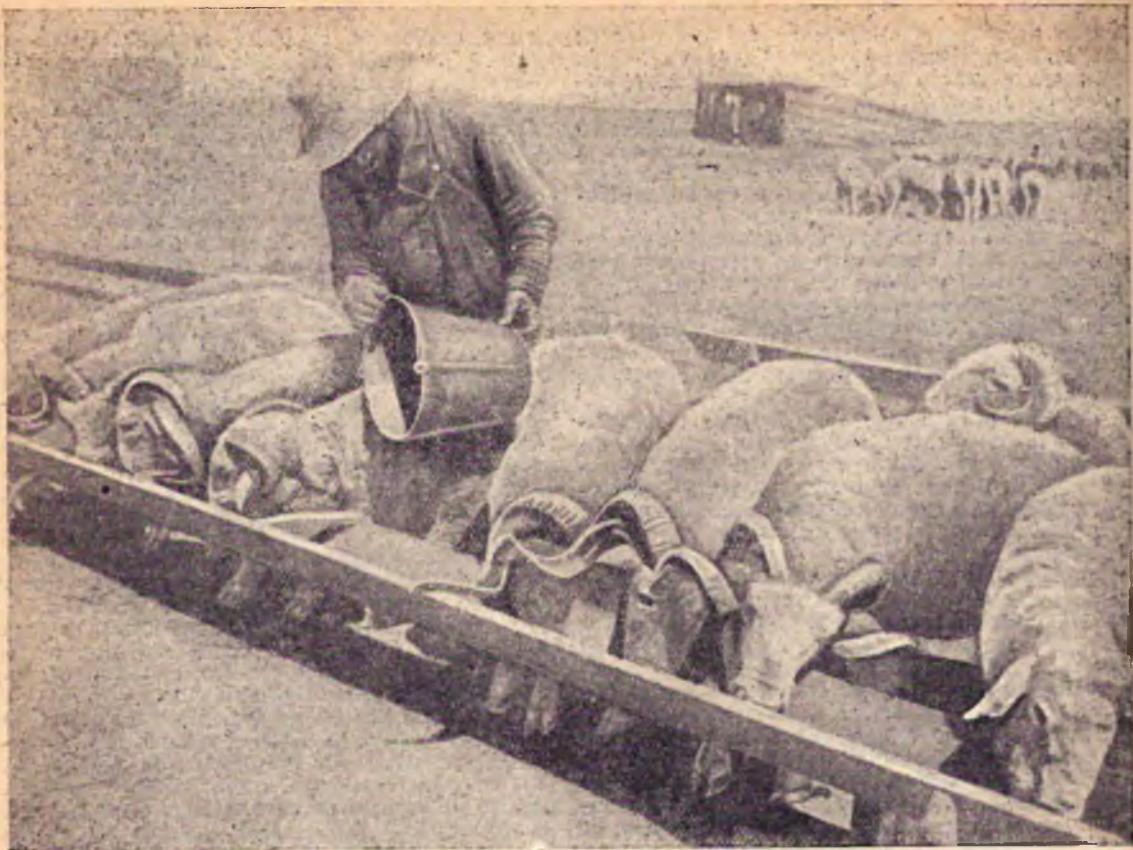
Однако авторы статьи о подборе каракуля по взрослым животным в своем третьем пункте выводов предлагают именно этот последний способ. Мы считаем такой прием совершенно неверным. Нужно не «исправлять» один недостаток другим, а вести работу таким образом, чтобы обеспечить поглощение этих крайних нежелательных вариаций нормальными и наиболее ценными средnezавитковыми и, только в случае крайнего недостатка нормальных производителей можно применить способ гетерогенного скрещивания и то лишь в пользовательном стаде каракулей, где ягнята режутся на смушек.

Заканчивая нашу статью и суммируя все изложенное, мы считаем, что Катта-Курганская опытная станция должна была бы в своих опытах идти по несколько иному пути. Ей следовало бы не брать все признаки в целом, а анализировать их по отдельности, беря отдельный конкретный признак взрослого каракуля и выясняя, как он влияет на смушек приплода, а затем переходить



Стадо племенных баранов в племях № 2





Корпение аргентинских племенных баранов в племхозе № 3.

к общим выводам. Например выяснить вопрос, как влияет большее или меньшее количество пуха в руне взрослого каракуля на качество смушка приплода. Или как влияет тонаина ости шерсти у взрослого каракуля на качество завитка смушка полученного от него приплода, или как влияет тот или иной характер извитости косичек шерсти взрослого каракуля на форму завитка смушки полученного приплода, как влияет блеск, оброслость и т. д. На основании таких отдельных исследований, обобщив результаты, станция могла бы выработать определенный желательный стандарт хорошего смушкового производителя, что могло иметь большое значение при покупке племенных каракулевых овец и пр.

Надо иметь в виду, что смушек каракуля характеризуется не одним каким-либо качеством, а многими: правильный и определенной формы завиток, тот или иной характер рисунка, плотность завитков, блеск, площадь (оброслость) смушка и др. Ясно, что выяснить все эти качества, вкупе анализируя их, крайне трудно, так как тут получится громадное количество всевозможных комбинаций, систематизировать которые, выяснив и подметив определенные закономерности, будет крайне трудно.

Нам кажется, что станция, как исследовательское учреждение, имеет все возможности для проведения подобной большой, но плодотворной работы.

Л. СМЕРНОВ

## **Бонитировка РОМАНОВСКИХ ОВЕЦ**

Молодняк романовских овец бонитируется два раза в год: весной до момента посерения ягнят и осенью в 7—8-месячном возрасте. В совхозе «Волна» Северной зональной опытной станции ягнита бонитируются тотчас же после рождения. Цель весенней бонитировки — вчерне отобрать

племенной материал и выбраковать негодный. Бракованные баранчики до выгона на пастбище кастрируются. Лучшим временем для кастрации считается период до 3-месячного возраста. Баранчики старше трех месяцев труднее переносят кастрацию и дольше болеют. Так как романовские ягнята рождаются черными, бонитировать их в это время по шерстным качествам не представляется возможным.

К числу признаков, которые служат причиной браковки ягнят при весенней бонитировке, отно-