

ПО СОВХОЗАМ И КОЛХОЗАМ

Что может дать большевистская настойчивость

(Совхоз № 6, Сев. Кавказ)

Когда в колхозе царит бесхозяйственность, когда овцы тощат и гибнут от бескормицы, когда план строительства срывается, — обычно приходится слышать ссылки на объективные причины. «Нет кормов», «не доставлены строительные материалы», «нехватает рабочих рук»...



Конюшня на 80 лошадей, построенная в 1931 г.

Но все ссылки на «объективные причины» в конечном итоге оказываются только оппортунистическим отношением к делу. Энергичный хозяйственник, опирающийся на рабочую общественность, энтузиаст социалистической стройки вме-



Бригзавод саманный, крытый черепицей, построенный в 1931 г. (совхоз № 6 Овцевода, Северо-кавказский край)

сто нитья и сочинения «объективных причин» всегда выполнит порученное ему партией дело.

За примерами идти недалеко. Совхоз № 6 на Сев. Кавказе. Там вместо нитья дружно взялись за дело, и уже к ноябрю подготовка к зимовке была закончена. поголовье овец и рогатого скота полностью обеспечено помещениями: подготовлены 43 кошары вместимостью в 60 200 овец, 1 кошара при изоляторе на 1 200 овец. На зимовку поставлено 61 тыс. овец. Следовательно все овцы под крышей!

Для искусственного осеменения и раннего окота построено 6 теплиц, вмещающих 2 тыс. голов. Своевременно окончена постройка новой конюшни на 80 лошадей, саманного закрытого валового база, коровника на 80 голов, 5 открытых баз, при кошарах в степи. 90% чабанских домов в степи получили необходимый ремонт.

Таким образом строительная программа выполнена совхозом почти полностью.

А ведь если бы работники совхоза хотели сослаться на «объективные причины», то их нашлось бы достаточно. Вот например совхоз остро ощущал недостаток гвоздей. Гвоздь в строительстве — дело первостепенной важности. Но работники совхоза вышли из положения: они сами сделали гвозди из имевшейся в совхозе проволоки и сумели привлечь пионеров-школьников к сбору старых гвоздей, имевшихся в хозяйстве.

Большую работу провел совхоз и по заготовке местных строительных материалов — кирпича жженого, соломы для самана и камыша.

Строительство 1932 г. обеспечено уже значительным фондом стройматериалов.

В докладе, представленном северокавказскому тресту «Овцевод», отмечается,



Пастбище на 300 голов, построено в 1931 г. (совхоз № 6 Овцевода, Северокавказский край)



Постройка новой конторы в совхозе № 6 Овцевода (Сев. Кавказ)

что своими успехами совхоз обязан директору совхоза т. Аморантову, пом. агронома т. Трюфимову и десятинику т. Горелову, старожилу совхоза.

Имена этих стойких работников социалистического овцеводства должна знать вся совхозная общественность.

Об одной „производственной помощи“ (Моздок, Сев. Кавказ)

В 20 колхозных ОТФ Моздокского района, Северного Кавказа, имеется 52 500 овец. Овцы главным образом полугрубошерстные (метисные) и мериносовые — результат двухлетней работы по метизации грубошерстных овец с мериносовыми баранами. В текущем году колхозное овцеводство добилось больших успехов. В случку пошло 27 500 маток, из них 6 000 мериносовых, 9 000 полугрубошерстных (метисных) и 12 500 грубошерстных (преимущественно белых волошских, частью тушинских, черных — 10%). Поставленные на случку 1 100 мериносовых овец (местные кавказские камвольные) — лучшие из числа имевшихся в ОТФ. Метизация грубошерстных маток проведена на 100%. В основном (на 99,1%) применялась ручная случка. В большинстве ОТФ случка началась в период с 20 октября по 1 ноября.

Но колхозы намеривались сделать еще больший шаг в направлении улучшения качества стада и обратились за помощью к мощному овцеводческому совхозу № 3, имеющему высокоценное стадо овец в 140 тыс. голов.

Овцеводческие совхозы являются не только фабриками мяса и шерсти, но и являются становым хребтом по переустройству деревни в овцеводческих районах», указывает передовица в журнале «Овцеводство» № 11.

С дирекцией этого совхоза райколхозсоюзом был заключен договор на получение для колхозов на время случки 166 племенных баранов (из них: 80 чистосортных прекозов, 50 чистосортных рамбулье, 20 метисных кавказских камвольных и 16 каракульских) в порядке производственной взаимопомощи (РКС обязался силами колхозов скосить и убрать совхозу сено на площади 2 500 га).

А совхоз свою политическую задачу быть «становым хребтом по переустройству деревни в овцеводческих районах» не только не выполнил, но дискредитировал самую идею этой за-

дачи. Колхозникам пришлось ездить в совхоз за баранами, делая стокилометровые концы по 2 (колхоз «Культурник Терека») и даже по 3 раза (колхоз им. Калинина). Часть колхозов баранов все же не получила, в результате чего например в колхозе «Культурник Терека» случка овец из-за недостатка баранов прошла с большим напряжением. Каракульских баранов совхоз дал всего лишь 3 вместо 16, в то время, когда овцевод совхоза заявлял, что имеется 8 лишних баранов, а овцевод-колхозник видел, как каракульские бараны в совхозе использовались в качестве пробников. То же, что было получено колхозами из совхоза, было не племенным материалом, а браком (бараны прекос оказались рогатыми и пятнистыми, рамбулье имели «тонкий намек» на рамбулье и оказались меньшего роста и веса, чем свои бараны, и т. д.). Получив «племенных» баранов из совхоза, колхозы вынуждены были или пустить их на худшую матку (колхоз им. Левандовского) или совершенно не допускать к случке (колхоз им. Калинина). Колхоз им. Мамсурова, вынужден был, получив баранов из совхоза, взять баранов еще в соседних коммунах, где случка уже окончилась, так как бараны совхоза оказались, совершенно непригодными.

В этом году колхозы доверились совхозу, подписывая обязательство уплатить за каждую покрытую бараном матку по 35—40 коп. и посылали за баранами несведущих людей. Колхозами совхозу была оказана большая помощь по уборке сена и хлеба (колхозами «Красный Наур» и им. Калинина и др.). Дирекция сделала грубую политическую ошибку, не выполнив обязательств перед колхозами, подорвав авторитет совхоза. И только лишь исключительные мероприятия со стороны совхоза помогут этот авторитет восстановить.

АГР. МАКСИМОВ