

# Вопросы бонитировки

В. ГОЛОВИНА

## Сравнение результатов оценки романовских овец путем бонитировки и анализа их шерстей

Изучая шерстные качества романовских овец, отдел биологии Северной зональной опытной станции ежегодно проводит анализ шерстей со всего стада овец овчарни. Пробы шерстей берутся в момент наилучшего обрастания животного, т. е. осенью, в октябре. Полученный материал позволяет изучить животное не только, как фенотип, но и определить наследственную потенцию его родителей. Кроме детального изучения шерстных качеств овцы по анализам шерстей станция ежегодно проводит бонитировку всего стада. Бонитировка производится также осенью, примерно в августе-сентябре. Животные оцениваются по наружным шерстным и экстерьерным признакам. Одновременно производится и взвешивание бонитируемого животного. Из совокупности оценок всех наружных признаков животного последнее получает тот или иной разряд.

По разрядности животные разбиваются на 4 группы: наилучшие животные относятся к I и II разрядам, удовлетворительные — к III разряду и неудовлетворительные животные — к браку. Забракованные животные после откорма прирезаются. Вся бонитировка животных за исключением взвешивания ведется на-глаз. Бонитируются животные по стобальной системе. Все сто баллов распределяются между экстерьером и шерстными качествами с выделением 15 баллов за происхождение (чистопородность) и продуктивность (продуктивность в данном случае оценивается по многоплодию романовской овцы). Экстерьер животного оценивается 40 баллами, а шерстные качества 45 баллами.

Ниже приводим оценку всех признаков, по которым бонитируется животное:

Конституция и экстерьер . . . . .	40 баллов
Происхождение . . . . .	3 »
Продуктивность . . . . .	12 »
Количественное взаимоотношение ости и пуха . . . . .	11 »
Цвет . . . . .	5 »
Длина . . . . .	8 »
Тонина . . . . .	5 »
Плотность . . . . .	7 »
Оброслость . . . . .	4 »
Уравненность . . . . .	5 »

Из шерстных признаков наиболее важными являются количественное взаимоотношение ости и пуха и перерослость пуха над остью, или длина. По количеству полученных баллов, а также и по общему виду животного последнее

получает соответствующий разряд. Однако по данным бонитировки не представляется возможным изучить характер того или иного признака, а тем более судить о наследственных задатках родителей, так как все отклонения в ту или иную сторону оцениваются одинаково низкими баллами, которые указывают лишь на отклонение данного признака от стандарта. В какую же сторону идет отклонение, определить по данным бонитировки нельзя.

Возникает следовательно вопрос: насколько определение бонитировки совпадает с данными лабораторного анализа шерстей и не является ли бонитировка лишней работой в оценке шерстных качеств животного при наличии анализа?

Лабораторным анализом шерсти характеризуются по четырем основным признакам: 1) по количественному взаимоотношению ости и пуха, 2) по длине, 3) по тонине ости и пуха и 4) по плотности руна. При бонитировке шерсть животного характеризуется по семи признакам. Кроме вышеуказанных признаков добавляется еще: 5) уравненность, 6) цвет и 7) оброслость. Последние 3 признака лабораторным способом не характеризуются, так как для этого потребовалось бы с каждого животного взять минимум по 10 проб, что в значительной степени могло усложнить и затянуть работу, а при массовом анализе было бы технически не выполнено. Последний признак—оброслость—можно определить лишь при осмотре самого животного.

1. Количественное взаимоотношение пуха и ости. При бонитировке данный признак определяется на-глаз путем раздвигания руна в различных местах туловища. Сочетание черной ости с серым пухом в количестве от 4 до 10 волос пуха на один волос ости дает темноглубой цвет. Последний характеризует нормальный тип романовской овцы и служит внешним признаком при оценке количественного взаимоотношения ости к пуху. Определение данного признака при бонитировке производится исключительно на-глаз. Руно слишком светлое говорит о широком взаимоотношении ости к пуху и, наоборот, темное — об узком. Однако при оценке данного качества необходимо обращать внимание на присутствие черного пуха или белой ости. Если руно нежного типа и имеет черный пух, то цвет руна становится близким к цвету нормального типа, и в таких случаях возможна ошибка в оценке, т. е. на-глаз будет выше действительной. На-



оборот, присутствие белой тонкой ости в грубом смуром руно смягчает черноту развернутого руна и придает ему цвет нормального типа. Отсюда — оценка руна только по цвету дает также неверный вывод в сторону преувеличения разряда при бонитировке. Кроме того на цвет руна влияет и тонина волоса. При толстой ости и тонком пухе цвет развернутого руна становится темнее и, наоборот, при тонкой ости и толстом пухе цвет будет светлее.

Признак количественного взаимоотношения ости и пуха оценивается при бонитировке в 11 баллов. Для сравнения результатов бонитировки с данными анализов шерстей 11 баллов разбиты по разрядам в следующем порядке:

Баллы	Соответствующие разряды
10—11	I
8—9	II
6—7	III
Ниже 6	Брак

Соответственно этому и результаты лабораторного анализа шерстей романовской породы разбиты на разряды согласно установленному стандарту:

При бонитировке		I разряд и по анализу шерстей		I разряд — 79 гол.	
»	»	I	»	»	II
«	»	I	»	»	III
»	»	I	»	»	брак
»	»	II	»	»	II
»	»	II	»	»	III
»	»	II	»	»	I
»	»	II	»	»	брак
»	»	III	»	»	III
»	»	III	»	»	II
»	»	III	»	»	I
»	»	III	»	»	брак
при бонитировке брак и по анализу шерстей II разряд		»		— 1 »	
»		»		I	
»		»		— 1 »	

Переводя данную таблицу на проценты, находим, что определение бонитировки совпадает с анализом в 27,7%, бонитировка выше анализа на 1- разряд — 2,9%, ниже анализа на 1 разряд — 56,4%, ниже анализа на 2 разряда — 12,1%, ниже анализа на 2 разряда — 0,6% ниже анализа на 3 разряда — 0,3%.

Таким образом мы видим, что данные бонитировки значительно не совпадают с данными лабораторного анализа шерстей. Такое расхождение в оценках объясняется повидимому тем, что лабораторный анализ характеризует шерсть лишь с определенного участка кожи животного (правая лопатка). Оценка же количественного взаимоотношения ости к пуху при бонитировке характеризует руно в целом. А так как руно романовской овцы в большинстве случаев мало уравнено (один и тот же

Взаимоотношения ости и пуха	Соответствующи е разряды
1:1 и меньше	брак
1:4:5:6:7:8:9:10	I
1:11:12:13:14:15	II
1:2:3 и 1:16—25	III
1:26 и выше	Брак

Весь собранный материал по стаду романовской племенной овчарни распределен по разрядам, так как каждое животное, пройдя бонитировку и анализ шерстей, отнесено по каждому признаку к соответствующему разряду согласно вышеприведенным разбивкам. Разбивка бонитированных баллов сделана на основании практики прежних бонитировок. Так балл 5 по признаку количественного взаимоотношения ости и пуха получали лишь те животные, которые имели слишком нежное или грубое руно, за что и браковались. Остальные же баллы разбиты теоретически между крайними стандартными величинами:

Животные, прошедшие бонитировку и анализ шерстей по данному признаку, согласно вышеприведенным разбивкам распределены (в стаде 314 гол.) по разрядам в таком порядке: Животных, получивших:

признак на разных частях туловища часто имеет значительные колебания), поэтому естественно, что определение бонитировки не имеет полного совпадения с определениями лабораторного анализа шерстей. Несовпадение данного признака на один разряд выше или ниже не имеет большого практического значения как величин, стоящих близко друг к другу. Важнее выявить причины расхождений в оценках на 2 разряда, когда при бонитировке животное получает оценку по I разряду, а при анализе — по III разряду или наоборот — при бонитировке III разряд, а по анализу — I разряд.

Приведем для примера случаи высокой оценки животных при бонитировке, анализ шерстей с которых дал низкий разряд. Всего имеется 2 животных с расхождением на 2 разряда.

Ж и в о т н ы е	Балл при бонитировке	Результат анализа	Разряд бонитировки	Разряд анализа	Примечание
Баранчик № 504 . . .	10	1:3	I	III	Черный пух в количестве 7,43%
Ярочка № 552 . . . . .	11	1:3	I	III	Черный пух в количестве 7,43%



Из приведенных примеров видим, что оценка животных при бонитировке была дана значительно выше результатов лабораторного анализа шерстей. На повышение разрядности животного могло повлиять узкое взаимоотношение ости и пуха, что создает благоприятный цвет руны. В последнем случае довольно трудно бывает даже для привычного глаза разобратся, где кончается первообразное животное и где начинается удовлетворительное,

так как соотношение ости к пуху 1:4 является наилучшим соотношением, а 1:3 характеризует как удовлетворительное животное. Поэтому в данном случае при определении разрядности животного тем и другим способом могут быть расхождения.

Возьмем случаи резких расхождений обратного порядка, т. е. когда при бонитировке дана оценка ниже, чем при анализе. Таких случаев было 38:

№ по порядку	Животное	Балл при бонитировке	Анализ шерсти	Разряд по бонитировке	Разряд по анализу	Примечание
1	Матка № 10	7	1:6	III	I	Белая ость 5,8%
2	» № 70	7	1:8	III	I	» » 2,8%
3	» № 84	7	1:9	III	I	» » 2,8%
4	» № 102	7	1:8	III	I	» » 0,6%
5	» № 115	6	1:5	III	I	Белая ость
6	» № 124	7	1:7	III	I	Тонкая ость 50 микрон
7	» № 129	7	1:9	III	I	
8	» № 130	7	1:5	III	I	Белая ость
9	» № 136	6	1:5	III	I	
10	» № 163	7	1:4	III	I	Белая ость 6,4%
11	» № 196	7	1:8	III	I	Белая ость
12	» № 209	7	1:10	III	I	
13	» № 252	7	1:10	III	I	
14	Ярка № 394	7	1:9	III	I	
15	» № 407	6	1:7	III	I	
16	» № 453	7	1:7	III	I	Очень тонкая ость, 46 микрон
17	» № 493	6	1:7	III	I	Тонкая ость
18	» № 494	7	1:7	III	I	» »
19	» № 550	7	1:8	III	I	
20	» № 585	7	1:7	III	I	» »
21	Баранчик № 345	7	1:4	III	I	» »
22	» № 371	7	1:6	III	I	
23	» № 491	7	1:6	III	I	Черный пух 1,9%
24	» № 495	7	1:6	III	I	» » 3,4%
25	» № 530	7	1:5	III	I	Тонкая ость, черный пух 2,3%
26	» № 357	5	1:10	брак	I	Очень тонкая ость, 43 микрона
27	» № 480	7	1:9	III	I	
28	» № 526	6	1:9	III	I	
29	» № 360	5	1:7	брак	I	Очень тонкая ость, 40 микрон
30	Ярка № 438	7	1:6	III	I	Тонкая ость
31	» № 445	7	1:6	III	I	
32	» № 483	7	1:6	III	I	
33	» № 484	7	1:5	III	I	Тонкая ость
34	» № 497	7	1:5	III	I	
35	» № 506	7	1:5	III	I	Тонкая ость
36	» № 530	6	1:5	III	I	Черный пух 2,4%
37	» № 551	6	1:4	III	I	» » 3,75%
38	» № 575	7	1:6	III	I	

Причиной расхождений в оценках животных является присутствие черного пуха и белой ости. Присутствие белой ости в руне романовской овцы есть явление нежелательное, и поэтому вполне естественно, что при бонитировке на глаз белая ость послужила причиной понижения разряда. В данном случае надо признать, что оценка при бонитировке является более правильной, и понижение разрядности животного вполне отвечает действительной ценности указанного признака.

При анализе шерстей в количественное взаимоотношение входит вся ость — как черная, так и белая. Получается взаимоотношение ости и пуха вполне стандартное (1:5:6 и т. д.),

а потому и оценка на-глаз расходится с оценкой анализа.

В случаях присутствия тонкой ости в руне овцы при нормальном количественном взаимоотношении ости к пуху цвет руны становится более светлым, и оценка при бонитировке без поправки на тонину будет несколько понижена, что и видим в данном примере. Присутствие черного пуха в шерстях с узким взаимоотношением придает руны смурость и тем понижает расценку при бонитировке.

2. Перерослость пуха над остью. Перерослость пуха над остью является одним из главных шерстных качеств романовской овцы. При бонитировке данный признак оцени-



вается на глаз. Лучшие животные за некоторым исключением должны иметь по всему туловищу красивый завиток и оцениваются 8 баллами, худшие животные, наоборот, — с полным отсутствием завитка и с значительной перерослостью ости над пухом.

Для оценки данного признака по шкале бонитировки выделено 8 баллов, которые по разрядам разбиты следующим образом:

Баллы	Относятся к разряду
8	I
6—7	II
5	III
4 и ниже	Брак

При анализе шерстей перерослости пуха над остью выражены дробным числом и разбиты на разряды в таком виде:

Перерослость пуха над остью	Разряд
От 1,6 — 2,5	I
» 1,25 — 1,5	II
» 1,0 — 1,25	III
Ниже 1,0	Брак

Сравнивая результаты оценки животных при бонитировке с результатами лабораторного анализа шерстей, находим нижеследующие расхождения:

При бонитировке I разряд и по анализу I разряд . . . . .	32 гол.
При бонитировке I разряд и по анализу II разряд . . . . .	32 »
При бонитировке I разряд и по анализу III разряд . . . . .	19 »
При бонитировке I разряд и по анализу брак . . . . .	6 »
При бонитировке II разряд и по анализу II разряд . . . . .	51 »
При бонитировке II разряд и по анализу III разряд . . . . .	45 »
При бонитировке II разряд и по анализу I разряд . . . . .	39 »
При бонитировке II разряд и по анализу брак . . . . .	7 »
При бонитировке III разряд и по анализу III разряд . . . . .	16 »
При бонитировке III разряд и по анализу II разряд . . . . .	14 »
При бонитировке III разряд и по анализу I разряд . . . . .	13 »
При бонитировке III разряд и по анализу брак . . . . .	4 »
При бонитировке браки по анализу II разряд . . . . .	2 »

Выражая данную таблицу в процентах, видим, что определение бонитировки совпадает с определением анализа в 30%, выше анализа на I разряд — в 24,55%, ниже анализа на I разряд — в 31,21%, выше анализа на 2 разряд — в 7,88%, ниже анализа на 2 разряда — в 4,55%, выше анализа на 3 разряда — в 1,81%.

Таким образом полное совпадение определения бонитировки с анализом имеется лишь у

30% животных. Невысокий процент совпадения результатов оценки животных при бонитировке с данными лабораторного анализа шерстей объясняется некоторыми особенностями стандарта, связанными с полом и возрастом животного. У баранчиков в 7—9-месячном возрасте в передней части туловища намечается гривка, как признак мужественности животного. Явление перерослости ости над пухом у баранчиков не бракуется, так как оно вполне отвечает стандарту романовского барана нормального типа. Точно так же у маток более 6—7 оковтов довольно часто наблюдается в передней части туловища перерослость ости над пухом, за что старые матки не бракуются. Как старые матки, так и баранчики оцениваются при бонитировке по присутствию завитка в средней и задней частях туловища. В данном случае определение бонитировки является более полным, так как оно характеризует животное в целом.

В подтверждение вышесказанного можно привести случаи резких расхождений в оценках животных тем и другим способом по данному признаку.

Животные	Балл бонитировки	Перерослость пуха над остью	Разряд по бонитировке	Разряд по анализу
Баранчик № 425 . . . . .	6	0,8	II	Брак
» № 443 . . . . .	8	0,8	I	»
» № 451 . . . . .	8	0,9	I	»
» № 459 . . . . .	7	0,9	II	»
» № 495 . . . . .	8	0,9	I	»
» № 504 . . . . .	8	0,9	I	»
» № 527 . . . . .	8	0,9	I	»
» № 484 . . . . .	8	0,8	I	»
» № 488 . . . . .	6	0,9	II	»
» № 467 . . . . .	7	0,7	II	»
Матка № 10 . . . . .	6	0,7	II	»
» № 36 . . . . .	5	0,98	III	»
» № 136 . . . . .	5	0,8	III	»
» № 203 . . . . .	6	0,9	II	»
» № 209 . . . . .	6	0,9	III	»
Ярочка № 452 . . . . .	5	0,9	III	»
» № 535 . . . . .	6	0,9	II	»
» № 435 . . . . .	5	1,6	III	I
» № 439 . . . . .	5	1,9	III	I
» № 475 . . . . .	5	2,0	III	I
» № 529 . . . . .	5	1,8	III	I
» № 542 . . . . .	5	2,0	III	I
» № 550 . . . . .	5	1,9	III	I
» № 479 . . . . .	4	1,4	Брак	II
Матка № 9 . . . . .	5	1,6	III	I
» № 252 . . . . .	5	2,4	III	I
Баранчик № 352 . . . . .	5	1,9	III	I
» № 369 . . . . .	5	1,6	III	I
» № 373 . . . . .	5	1,6	III	I
» № 364 . . . . .	5	2,3	III	I
» № 514 . . . . .	5	1,8	III	I
» № 536 . . . . .	4	1,3	Брак	II

Просматривая данную таблицу, видим, что животные с расхождением на 3 разряда, т. е. при бонитировке оцененные как перерослостные животные, по анализу — как брак, — исключи-



тельно баранчики. Животные с расхождением в 2 разряда, т. е. имеющие бонитировочную оценку по II разряду, по анализу — брак, или баранчики или же матки.

В данном случае все матки старые: 7—8, оков и выше, и потому вполне естественно полученное расхождение в оценках. При лабораторном анализе шерстей с баранчиков и старых маток, имеющих гривку, находим значительную перерослость ости над пухом, вследствие чего такие животные по данному признаку механически попадают в низкий разряд, который не соответствует разряду бонитировки.

Кроме того встречаются животные с более низкой оценкой при бонитировке по сравнению с оценкой лабораторного анализа. Для примера приводим таблицу резких расхождений в оценках.

Ярки — определение бонитировки совпадает с анализом в . . . . .	31,06%
Ярки — определение бонитировки ниже анализа в . . . . .	53,02%
Ярки — определение бонитировки выше анализа в . . . . .	15,92%
Матки — определение бонитировки совпадает с анализом в . . . . .	34,38%
Матки — определение бонитировки ниже анализа в . . . . .	39,06%
Матки — определение бонитировки выше анализа в . . . . .	26,56%
Баранчики — определение бонитировки совпадает с анализом в . . . . .	26,86%
Баранчики — определение бонитировки ниже анализа в . . . . .	17,17%
Баранчики — определение бонитировки выше анализа . . . . .	55,97%

Такое резкое расхождение в оценках данного признака при бонитировке с анализом шерстей объясняется присутствием на боках животного переходного волоса или тонкой ости, перерастающий пух. Наблюдения показывают, что переходный волос или длинная тонкая ость в большинстве случаев отрастают на боках животного и реже на лопатках, вследствие чего при лабораторном анализе присутствие переходного волоса в руно полностью не может быть учтено, поэтому и оценка при анализе шерстей выше оценки бонитировочной. Для подтверждения вышесказанного приводим таблицу процентных взаимоотношений в оценках различных групп животных — как для маток, ярок, так и для баранчиков.

Поскольку у старых маток и у баранчиков имеется гривка, постольку и расхождение в оценках в сторону превышения разрядности при бонитировке имеется в большинстве у данных групп животных. У ярок наблюдается большой процент расхождений в определениях бонитировки с анализом в сторону понижения разрядности животного при бонитировке вследствие присутствия переходного волоса на боках животного.

Плотность руна. Плотность руна для романовской овцы имеет большое значение как для шубного производства, так и для количества настигаемой шерсти. При бонитировке

данный признак определяется путем надавливания ладонью руки на руно овцы, и по упругости шерсти судя о плотности таковой. Конечно в данном случае могут быть ошибки чисто субъективного характера. С другой стороны, у некоторых баранчиков и особенно у взрослых баранов руно содержит в себе много жиропотов и при надавливании на него рукой оказывает большую упругость, что является причиной переоценки данного признака. Плотность руна расценивается при бонитировке 7 баллами, каковые по разрядам распределяются в таком виде:

Баллы бонитировки	Относится к разряду
7	I
5—6	II
4	III
Ниже 4	Брак

Анализ шерстей стада овец романовской племенной овчарни показывает, что плотность руна у овец варьирует в довольно широких пределах — от 5 до 35 тыс. волос на 1 кв. дюйм. Плотность в 30—35 тыс. волос встречается у молодых животных. По разрядам плотность разбивается так:

Свыше 20 тыс. волос . . .	I разряд
От 15 до 20 тыс. волос . .	II »
От 5 до 15 тыс. волос . . .	III »
Ниже 5 тыс. волос . . .	брак

Сопоставляя результаты бонитировки с результатами лабораторного анализа, находим, что животных, получивших:

при бонит.	I разр.	и при анализе	I разр.	14 гол
» » I » » » II » »	»	»	»	9 »
» » I » » » III » »	»	»	»	8 »
» » II » » » II » »	»	»	»	147 »
» » II » » » III » »	»	»	»	65 »
» » I » » » I » »	»	»	»	80 »
» » III » » » III » »	»	»	»	1 »
» » III » » » II » »	»	»	»	1 »
» » III » » » I » »	»	»	»	1 »
» » брак » » II » »	»	»	»	1 »

Переводя на проценты данную таблицу, находим, что определения бонитировки совпадают с анализом в 49,54%, ниже анализа на I разряд — 24,77%, выше анализа на I разряд — 22,63%, ниже анализа на 2 разряда — 0,61%, выше анализа на 2 разряда — 2,45%.

Из приведенной таблицы видим, что в определении плотности руна при бонитировке и при лабораторном анализе шерстей резких расхождений в оценке почти нет, за исключением нескольких случаев, не превышающих в общей сумме 3,06%. Наиболее частые расхождения в сторону превышения оценки плотности руна при бонитировке встречаются у баранчиков, как имеющих большое количество жиропотов в руно, что увеличивает упругость последнего. Ниже приводим таблицу наиболее резких расхождений в оценке плотности руна у животных при бонитировке и при анализе шерстей.



Животные	Оценка при бонитировке	Плотность (в тыс.)	Разряд при бонитировке	Разряд анализа
Ярка № 551 . . . . .	3	18	Брак	II
» № 498 . . . . .	7	10	I	III
» № 506 . . . . .	7	11	I	III
» № 559 . . . . .	7	13	I	III
Баранчик № 470 . . . . .	4	21	III	I
» № 351 . . . . .	7	12	I	III
» № 352 . . . . .	7	14	I	III
» № 369 . . . . .	7	11	I	III
» № 416 . . . . .	7	11	I	III
» № 446 . . . . .	7	14	I	III
» № 355 . . . . .	7	19	I	II
» № 419 . . . . .	7	19	I	II

## Тонина ости и пуха<sup>1</sup>

Тонина волоса при бонитировке определяется на глаз. Слишком тонкая и толстая ость получает в оценке низкий балл. Тонина волоса при бонитировке оценивается 5 баллами, которые по разрядам разбиваются следующим образом:

5 . . . . .	1 разряд
4 . . . . .	2 »
3 . . . . .	3 »
2—1 . . . . .	брак

Соответственно этому и данные анализа шерстей разбиваются по разрядам:

70—80 микрона . . . . .	I разряд
60—70, 80—90 микрон . . . . .	II »
50—60; 90—110 » . . . . .	III »
ниже 50 микрон и выше 110 микрон — брак	

Сопоставляя оценку бонитировки с данными анализа, видим, что количество животных, получивших:

при бовит. I разр. и при анализе I разр.	12 гол.
» » I » » II »	31 »
» » I » » III »	16 »
» » I » » брак	1 »
» » II » » II »	90 »
» » II » » III »	78 »
» » II » » I »	20 »
» » II » » брак	4 »
» » III » » III »	26 »
» » III » » II »	15 »
» » III » » I »	12 »
» » III » » брак	12 »
» » брак » » брак	1 »

Переводя на проценты находим, что определение бонитировки совпадает с анализом на 39,33%, бонитировка выше анализа на 1 разряд — 36,89%, ниже анализа на 1 разряд — на 10,67%, выше анализа на 2 разряда — на 12,20%, ниже анализа на 2 разряда — 0,61%. выше анализа на 3 разряда — на 0,30%.

Таким образом определение разрядности животного при бонитировке совпадает с определением анализа в 39,33%, в остальном резуль-

<sup>1</sup> Пух ввиду незначительного колебания в тонине здесь не рассматривается.

таты бонитировки не сходятся с анализом — на 1—2 разряда выше или ниже. Имеется довольно высокий процент резких расхождений между бонитировкой и анализом. Если исключить расхождения в I разряде, то все же остается довольно высокий процент несовпадений (13,11%). Ниже приводим таблицу, показывающую оценку некоторых животных с резкими расхождениями в определениях.

Животные	Оценка при бонитировке	Тонина ости	Разряд по бонитировке	Разряд анализа
Матка № 37 . . . . .	5	55	I	III
» № 115 . . . . .	5	59	I	III
» № 250 . . . . .	5	58	I	III
» № 584 . . . . .	5	44	I	брак
Баранчик № 382 . . . . .	5	51	I	III
» № 387 . . . . .	5	53	I	III
» № 426 . . . . .	5	56	I	III
» № 428 . . . . .	5	56	I	III
» № 438 . . . . .	5	101	I	III
» № 457 . . . . .	5	54	I	III
» № 508 . . . . .	5	103	I	III
Ярочка № 434 . . . . .	5	52	I	III
» № 437 . . . . .	5	54	I	III
» № 446 . . . . .	5	57	I	III
» № 499 . . . . .	5	57	I	III
» № 604 . . . . .	5	58	I	III

Из данных видим, что наиболее частые случаи расхождений встречаются среди молодняка, имеющего тонину ости в среднем 53—54 микрона. В данном случае ость у молодняка является всегда несколько тоньше ости взрослых животных, чем и объясняется получившееся расхождение.

Таким образом по всем признакам процент совпадений бонитировки с лабораторным анализом колеблется от 27,7 до 49,5%. Наибольший процент совпадений падает на плотность, наименьший — на количественное взаимоотношение пуха над остью. Вообще на точность определения разрядности животного при бонитировке и при анализе влияет целый ряд факторов, как-то: присутствие белой ости, черного пуха (количественное взаимоотношение ости и пуха); переходный волос, пол животного (периодичность пуха над остью) и другие причины чисто-субъективного характера. Различную оценку получает животное и потому, что при анализе шерстей характеризуется лишь часть руна, а при бонитировке — данный признак в целом на всем туловище.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Бонитировка и анализ шерстей являются необходимыми работами при ведении научно-исследовательской и племенной работы и не могут быть заменены одна другой.

2. Бонитировка дает возможность быстрого подбора племенных животных по фенотипу, что весьма важно в работе больших стад.

3. Анализ шерстей позволяет изучить животное не только как фенотип, но и как генотип.

Северная овцеводческая зональная станция.