

Вопросы бонитировки

В. ГОЛОВИНА

Сравнение результатов оценки романовских овец путем бонитировки и анализа их шерстей

Изучая шерстные качества романовских овец, отдел биологии Северной зональной опытной станции ежегодно проводит анализ шерстей со всего стада овец овчарни. Пробы шерстей берутся в момент наилучшего обрастаия животного, т. е. осенью, в октябре. Полученный материал позволяет изучить животное не только, как фенотип, но и определить наследственную потенцию его родителей. Кроме детального изучения шерстных качеств овцы по анализам шерстей станция ежегодно проводит бонитировку всего стада. Бонитировка производится также осенью, примерно в августе-сентябре. Животные оцениваются по наружным шерстным и экстерьерным признакам. Одновременно производится и взвешивание бонитируемого животного. Из совокупности оценок всех наружных признаков животного последнее получает тот или иной разряд.

По разрядности животные разбиваются на 4 группы: наилучшие животные относятся к I и II разрядам, удовлетворительные — к III разряду и неудовлетворительные животные — к браку. Забракованные животные после откорма прирезаются. Вся бонитировка животных за исключением взвешивания ведется на-глаз. Бонитируются животные по стобалльной системе. Все стобаллы распределяются между экстерьером и шерстными качествами с выделением 15 баллов за происхождение (чистопородность) и продуктивность (продуктивность в данном случае оценивается по многоплодию романовской овцы). Экстерьер животного оценивается 40 баллами, а шерстные качества 45 баллами.

Ниже приводим оценку всех признаков, по которым бонитируется животное:

Конституция и экстерьер	40 баллов
Происхождение	3 »
Продуктивность	12 »
Количественное взаимоотношение ости и пуха	11 »
Цвет	5 »
Линия	8 »
Тонина	5 »
Плотность	7 »
Оброслость	4 »
Бравненность	5 »

Из шерстных признаков наиболее важными являются количественное взаимоотношение ости и пуха и перерослость пуха над остью, или линия. По количеству полученных баллов, а также и по общему виду животного последнее

получает соответствующий разряд. Однако по данным бонитировки не представляется возможным изучить характер того или иного признака, а тем более судить о наследственных задатках родителей, так как все склонения в ту или иную сторону оцениваются одинаково низкими баллами, которые указывают лишь на склонение данного признака от стандарта. В какую же сторону идет склонение, определить по данным бонитировки нельзя.

Возникает следовательно вопрос: насколько определение бонитировки совпадает с данными лабораторного анализа шерстей и не является ли бонитировка лишней работой в оценке шерстных качеств животного при наличии анализа?

Лабораторным анализом шерсти характеризуются по четырем основным признакам: 1) по количественному взаимоотношению ости и пуха, 2) по длине, 3) по тонине ости и пуха и 4) по плотности руна. При бонитировке шерсть животного характеризуется по семи признакам. Кроме вышеуказанных признаков добавляется еще: 5) уравненность, 6) цвет и 7) оброслость. Последние 3 признака лабораторным способом не характеризуются, так как для этого потребовалось бы с каждого животного взять минимум по 10 проб, что в значительной степени могло усложнить и затянуть работу, а при массовом анализе было бы технически выполнено. Последний признак — оброслость — можно определить лишь при осмотре самого животного.

1. Количество взаимоотношение пуха и ости. При бонитировке данный признак определяется на-глаз путем развертывания руна в различных местах туловища. Сочетание черной ости с серым пухом в количестве от 4 до 10 волос пуха на один волос ости дает темноголубой цвет. Последний характеризует нормальный тип романовской овцы и служит внешним признаком при оценке количественного взаимоотношения ости к пуху. Определение данного признака при бонитировке производится исключительно на-глаз. Руно слишком светлое говорит о широком взаимоотношении ости к пуху и, наоборот, темное — об узком. Однако при оценке данного качества необходимо обращать внимание на присутствие черного пуха или белой ости. Если руно нежного типа и имеет черный пух, то цвет руна становится близким к цвету нормального типа, и в таких случаях возможна ошибка в оценке, т. е. на-глаз будет выше действительной. На-

Эборет, присутствие белой тонкой ости в грубом смуром руле смягчает черноту развернутого руна и придает ему цвет нормального типа. Отсюда — оценка руна только по цвету дает также неверный вывод в сторону преувеличения разряда при бонитировке. Кроме того на цвет руна влияет и тонина волоса. При толстой ости и тонком пухе цвет развернутого руна становится темнее и, наоборот, при тонкой ости и толстом пухе цвет будет светлее.

Признак количественного взаимоотношения ости и пуха оценивается при бонитировке в 11 баллов. Для сравнения результатов бонитировки с данными анализов шерстей 11 баллов разбиты по разрядам в следующем порядке:

Баллы	Соответствующие разряды
10—11	I
8—9	II
6—7	III
Ниже 6	Брак

Соответственно этому и результаты лабораторного анализа шерстей романовской породы разбиты на разряды согласно установленному стандарту:

При бонитировке I разряд и по анализу шерстей I разряд		79 гол.
»	»	I
»	»	II
»	»	III
»	»	брак
»	»	II
»	»	III
»	»	брак.
»	»	II
»	»	III
»	»	брак.
»	»	I
»	»	II
»	»	III
»	»	брак
при бонитировке брак и по анализу шерстей II разряд		— 1 »
»	»	I
»	»	II
»	»	III
»	»	брак
»	»	I
»	»	II
»	»	III
»	»	брак

Переводя данную таблицу на проценты, находим, что определение бонитировки совпадает с анализом в 27,7%, бонитировка выше анализа на 1 разряд — 2,9%, ниже анализа на 1 разряд — 56,4%, ниже анализа на 2 разряда — 12,1%, ниже анализа на 2 разряда — 0,6% ниже анализа на 3 разряда — 0,3%.

Таким образом мы видим, что данные бонитировки значительно не совпадают с данными лабораторного анализа шерстей. Такое расхождение в оценках объясняется повидимому тем, что лабораторный анализ характеризует шерсть лишь с определенного участка кожи животного (правая лопатка). Оценка же количественного взаимоотношения ости к пуху при бонитировке характеризует руно в целом. А так как руно романовской овцы в большинстве случаев мало уравнено (один и тот же

Взаимоотношения ости и пуха

1 : 1 и меньше	Брак
1 : 4 : 5 : 6 : 7 : 8 : 9 : 10	I
1 : 11 : 12 : 13 : 14 : 15	II
1 : 2 : 3 и 1 : 16 — 25	III
1 : 26 и выше	Брак

Весь собранный материал по стаду романовской племенной овчины распределен по разрядам, так как каждое животное, пройдя бонитировку и анализ шерстей, отнесено по каждому признаку к соответствующему разряду согласно вышеупомянутым разбивкам. Разбивка бонитированных баллов сделана на основании практики прежних бонитировок. Так балл 5 по признаку количественного взаимоотношения ости и пуха получали лишь те животные, которые имели слишком нежное или грубое руно, за что и браковались. Остальные же баллы разбиты теоретически между крайними стандартными величинами:

Животные, прошедшие бонитировку и анализ шерстей по данному признаку, согласно вышеупомянутым разбивкам распределились (в стаде 314 гол.) по разрядам в таком порядке: Животных, получивших:

Признак на разных частях туловища часто имеет значительные колебания, поэтому естественно, что определение бонитировки не имеет полного совпадения с определениями лабораторного анализа шерстей. Несовпадение данного признака на один разряд выше или ниже не имеет большого практического значения как величин, стоящих близко друг к другу. Важнее выявить причины расхождений в оценках на 2 разряда, когда при бонитировке животное получает оценку по I разряду, а при анализе — по III разряду или наоборот — при бонитировке III разряд, а по анализу — 1 разряд.

Приведем для примера случаи высокой оценки животных при бонитировке, анализ шерстей с которых дал низкий разряд. Всего имеется 2 животных с расхождением на 2 разряда.

Животные	Балл при бонитировке	Результат анализа	Разряд бонитировки	Разряд анализа	Примечание
Баранчик № 504 . . .	10	1 : 3	I	III	Черный пух в количестве 7,43%
Ярочка № 552	11	1 : 3	I	III	Черный пух в количестве 7,43%

Из приведенных примеров видим, что оценка животных при бонитировке была дана значительно выше результатов лабораторного анализа шерстей. На повышение разрядности животного могло повлиять узкое взаимоотношение ости и пуха, что создает благоприятный руну. В последнем случае довольно трудно бывает даже для привычного глаза разобраться, где кончается перворазрядное животное и где начинается удовлетворительное,

так как соотношение ости к пуху 1:4 является наилучшим соотношением, а 1:3 характеризует как удовлетворительное животное. Поэтому в данном случае при определении разрядности животного тем и другим способом могут быть расхождения.

Возьмем случаи резких расхождений обратного порядка, т. е. когда при бонитировке дана оценка ниже, чем при анализе. Таких случаев было 38:

№ по порядку	Животное	Балл при бонитиро- вке	Анализ шерсти	Разряд при бо- ни- тиро- вке	Разряд по ана- лизу	Примечание
1	Матка № 10	7	1:6	III	I	Белая ость 5,8%
2	» № 70	7	1:8	III	I	» » 2,8%
3	» № 84	7	1:9	III	I	» » 2,8%
4	» № 102	7	1:8	III	I	» » 0,6%
5	» № 115	6	1:5	III	I	Белая ость
6	» № 124	7	1:7	III	I	Тонкая ость 50 микрон
7	» № 129	7	1:9	III	I	Белая ость
8	» № 130	7	1:5	III	I	Белая ость
9	» № 136	6	1:5	III	I	Белая ость 6,4%
10	» № 163	7	1:4	III	I	Белая ость
11	» № 196	7	1:8	III	I	Белая ость
12	» № 209	7	1:10	III	I	Баранчик № 345
13	» № 252	7	1:10	III	I	Ярка № 394
14	Ярка № 394	7	1:9	III	I	Очень тонкая ость, 46 микрон
15	» № 407	6	1:7	III	I	Тонкая ость
16	» № 453	7	1:7	III	I	» »
17	» № 493	6	1:7	III	I	Черный пух 1,9%
18	» № 494	7	1:7	III	I	» 3,4%
19	» № 550	7	1:8	III	I	Тонкая ость, черный пух 2,3%
20	» № 585	7	1:7	III	I	Очень тонкая ость, 43 микрона
21	Баранчик № 345	7	1:4	III	I	» »
22	» № 371	7	1:6	III	I	Черный пух
23	» № 491	7	1:6	III	I	» 2,3%
24	» № 495	7	1:6	III	I	Очень тонкая ость, 40 микрон
25	» № 580	7	1:5	III	I	Тонкая ость
26	» № 357	5	1:10	брак	I	» 40 микрон
27	» № 480	7	1:9	III	I	Тонкая ость
28	» № 526	6	1:9	III	I	» 43 микрона
29	» № 360	5	1:7	брак	I	Ярка № 438
30	Ярка № 438	7	1:6	II	I	Очень тонкая ость, 40 микрон
31	» № 445	7	1:6	III	I	Тонкая ость
32	» № 483	7	1:6	III	I	Тонкая ость
33	» № 484	7	1:5	III	I	» 43 микрона
34	» № 497	7	1:5	III	I	Тонкая ость
35	» № 506	7	1:5	III	I	Черный пух 2,4%
36	» № 530	6	1:5	III	I	» 3,75%
37	» № 551	6	1:4	III	I	Баранчик № 345
38	» № 575	7	1:6	III	I	Ярка № 394

Причиной расхождений в оценках животных является присутствие черного пуха и белой ости. Присутствие белой ости в руне романовской овцы есть явление нежелательное, и потому вполне естественно, что при бонитировке глаз белая ость послужила причиной понижения разряда. В данном случае надо признать, что оценка при бонитировке является не правильной, и понижение разрядности животного вполне отвечает действительной ценности указанного признака.

При анализе шерстей в количественное взаимоотношение входит вся ость — как черная, так белая. Получается взаимоотношение ости и пуха в полном стандартное (1:5:6 и т. д.),

а потому и оценка на глаз расходится с оценкой анализа.

В случаях присутствия тонкой ости в рунах овцы при нормальном количественном взаимоотношении ости к пуху цвет руна становится более светлым, и оценка при бонитировке без поправки на тонину будет несколько понижена, что и видим в данном примере. Присутствие черного пуха в шерстях с узким взаимоотношением придает руну смущность и тем самым понижает расценку при бонитировке.

2. Перерослость пуха над остью. Перерослость пуха над остью является одним из главных шерстных качеств романовской овцы. При бонитировке данный признак оцени-

вается на глаз. Лучшие животные за некоторым исключением должны иметь по всему туловищу красивый завиток и оцениваются 8 баллами, худшие животные, наоборот, — с полным отсутствием завитка и с значительной перерослостью ости над пухом.

Для оценки данного признака по шкале бонитировки выделено 8 баллов, которые по разрядам разбиты следующим образом:

Баллы	Относится к разряду
8	I
6—7	II
5	III
4 и ниже	Брак

При анализе шерстей перерослости пуха над остью выражены дробным числом и разбиты на разряды в таком виде:

Перерослость пуха над остью	Разряд
От 1,6 — 2,5	I
» 1,25 — 1,5	II
» 1,0 — 1,25	III
Ниже 1,0	Брак

Сравнивая результаты оценки животных при бонитировке с результатами лабораторного анализа шерстей, находим ниже следующие расхождения:

При бонитировке I разряд и по анализу	
I разряд	32 гол.
При бонитировке I разряд и по анализу	
II разряд	32 »
При бонитировке I разряд и по анализу	
III разряд	19 »
При бонитировке I разряд и по анализу	
брак	6 »
При бонитировке II разряд и по анализу	
II разряд	51 »
При бонитировке II разряд и по анализу	
III разряд	45 »
При бонитировке II разряд и по анализу	
I разряд	39 »
При бонитировке II разряд и по анализу	
брак	7 »
При бонитировке III разряд и по анализу	
III разряд	16 »
При бонитировке III разряд и по анализу	
II разряд	14 »
При бонитировке III разряд и по анализу	
I разряд	13 »
При бонитировке III разряд и по анализу	
брак	4 »
При бонитировке браки по анализу II разряд	2 »

Выражая данную таблицу в процентах, видим, что определение бонитировки совпадает с определением анализа в 30%, выше анализа на 1 разряд — в 24,55%, ниже анализа на 1 разряд — в 31,21%, выше анализа на 2 разряда — в 7,88%, ниже анализа на 2 разряда — в 4,55%, выше анализа на 3 разряда — в 1,81%.

Таким образом полное совпадение определений бонитировки с анализом имеется лишь у

30% животных. Невысокий процент совпадения результатов оценки животных при бонитировке с данными лабораторного анализа шерстей обясняется некоторыми особенностями стандарта, связанными с полом и возрастом животного. У баранчиков в 7—9-месячном возрасте в передней части туловища намечается грифка, как признак мужественности животного. Явление перерослости ости над пухом у баранчиков не бракуется, так как оно вполне отвечает стандарту романовского барана нормального типа. Точно так же у маток более 6—7 окотов довольно часто наблюдается в передней части туловища перерослость ости над пухом, за что старые матки не бракуются. Как старые матки, так и баранчики оцениваются при бонитировке по присутствию завитка в средней и задней частях туловища. В данном случае определение бонитировки является более полным, так как оно характеризует животное в целом.

В подтверждение вышесказанного можно привести случаи резких расхождений в оценках животных тем и другим способом по данному признаку.

Животные	Балл бонитировки	Перерослость пуха над остью	Разряд по бонитировке	Разряд по анализу
Баранчик № 425 . . .	6	0,8	II	Брак
» № 443 . . .	8	0,8	I	»
» № 451 . . .	8	0,9	I	»
» № 459 . . .	7	0,9	II	»
» № 495 . . .	8	0,9	I	»
» № 504 . . .	8	0,9	I	»
» № 527 . . .	8	0,9	I	»
» № 484 . . .	8	0,8	I	»
» № 488 . . .	6	0,9	II	»
» № 467 . . .	7	0,7	II	»
Матка № 10	6	0,7	II	»
* № 36	5	0,98	III	»
» № 136	5	0,8	III	»
» № 203	6	0,9	II	»
» № 209	6	0,9	III	»
Ярочка № 452	5	0,9	III	»
» № 535	6	0,9	II	»
» № 435	5	1,6	III	I
» № 439	5	1,9	III	I
» № 475	5	2,0	III	I
» № 529	5	1,8	III	I
» № 542	5	2,0	III	I
» № 550	5	1,9	III	I
» № 479	4	1,4	Брак	II
Матка № 9	5	1,6	III	I
* № 252	5	2,4	III	I
Баранчик № 352 . . .	5	1,9	III	I
» № 369	5	1,6	III	I
» № 373	5	1,6	III	I
» № 384	5	2,3	III	I
» № 514	5	1,8	III	I
» № 536	4	1,3	Брак	II

Просматривая данную таблицу, видим, что животные с расхождением на 3 разряда, т. е. при бонитировке оцененные как переразрядные животные, по анализу — как брак, — искаючи-

тельно баранчики. Животные с расхождением в 2 разряда, т. е. имеющие бонитировочную оценку по II разряду, по анализу — брак, или баранчики или же матки.

В данном случае все матки старые: 7—8 скотов и выше, и потому вполне естественно полученное расхождение в оценках. При лабораторном анализе шерстей с баранчиков и старых маток, имеющих гривку, находим значительную переслойку ости над пухом, вследствие чего такие животные по данному признаку механически попадают в низкий разряд, который не соответствует разряду бонитировки.

Кроме того встречаются животные с более низкой оценкой при бонитировке по сравнению с оценкой лабораторного анализа. Для примера приводим таблицу резких расхождений в оценках.

Ярки — определение бонитировки совпадает с анализом в	31,06%
Ярки — определение бонитировки ниже анализа в	53,02%
Ярки — определение бонитировки выше анализа в	15,92%
Матки — определение бонитировки совпадает с анализом в	34,38%
Матки — определение бонитировки ниже анализа в	39,06%
Матки — определение бонитировки выше анализа в	26,56%
Баранчики — определение бонитировки совпадает с анализом в	26,86%
Баранчики — определение бонитировки ниже анализа в	17,17%
Баранчики — определение бонитировки выше анализа	55,97%

Такое резкое расхождение в оценках данного признака при бонитировке с анализом шерстей обясняется присутствием на боках животного переходного волоса или тонкой ости, перерастающей пух. Наблюдения показывают, что переходный волос или длинная тонкая ость в большинстве случаев отрастают на боках животного и реже на лопатках, вследствие чего при лабораторном анализе присутствие переходного волоса в руле полностью не может быть учтено, поэтому и оценка при анализе шерстей выше оценки бонитировочной. Для подтверждения высказывания приводим таблицу процентных взаимоотношений в оценках различных групп животных — как для маток, ярок, так и для баранчиков.

Поскольку у старых маток и у баранчиков имеется гривка, поскольку и расхождение в оценках в сторону превышения разрядности при бонитировке имеется в большинстве у данных групп животных. У ярочек наблюдается большой процент расхождений в определениях бонитировки с анализом в сторону понижения разрядности животного при бонитировке вследствие присутствия переходного волоса на боках животного.

Плотность руна. Плотность руна для романовской овцы имеет большое значение как для щубного производства, так и для количества настригаемой шерсти. При бонитировке

данний признак определяется путем надавливания ладонью руки на руло овцы, и по упругости шерсти судя о плотности таковой. Конечно в данном случае могут быть ошибки чисто субъективного характера. С другой стороны, у некоторых баранчиков и особенно у взрослых баранов руло содержит в себе много жиропотов и при надавливании на него рукой оказывает большую упругость, что является причиной переоценки данного признака. Плотность руна расценивается при бонитировке 7 баллами, каковые по разрядам распределяются в таком виде:

Баллы бонитировки	Относится к разряду
7	I
5—6	II
4	III
Ниже 4	Брак

Анализ шерстей стада овец романовской племенной овчарии показывает, что плотность руна у овец варьирует в довольно широких пределах — от 5 до 35 тыс. волос на 1 кв. дюйме. Плотность в 30—35 тыс. волос встречается у молодых животных. По разрядам плотность разбивается так:

Свыше 20 тыс. волос . . .	I разряду
От 15 до 20 тыс. волос ..	II »
Ог 5 до 15 тыс. волос .	III »
Ниже 5 тыс. волос . . .	брак

Сопоставляя результаты бонитировки с результатами лабораторного анализа, находим, что животных, получивших:

при бонит.	I разр.	и при анализе	I разр.	14 гол
»	I	»	»	9 »
»	I	»	»	8 »
»	II	»	»	147 »
»	II	»	»	65 »
»	I	»	»	80 »
»	III	»	»	1 »
»	III	»	»	1 »
»	III	»	»	1 »
»	брак	»	»	1 »

Переводя на проценты данную таблицу, находим, что определения бонитировки совпадают с анализом в 49,54%, ниже анализа на 1 разряд — 24,77%, выше анализа на 1 разряд — 22,63%, ниже анализа на 2 разряда — 0,61%, выше анализа на 2 разряда — 2,45%.

Из приведенной таблицы видим, что в определении плотности руна при бонитировке и при лабораторном анализе шерстей резких расхождений в оценке почти нет, за исключением нескольких случаев, не превышающих в общей сумме 3,06%. Наиболее частые расхождения в сторону превышения оценки плотности руна при бонитировке встречаются у баранчиков, как имеющих большое количество жиропота в руне, что увеличивает упругость последнего. Ниже приводим таблицу наиболее резких расхождений в оценке плотности руна у животных при бонитировке и при анализе шерстей.

Животные	Оценка при бонитировке	Плотность (в тыс.)	Разряд при бонитировке		Разряд анализа
			Брак	I	
Ярка № 551 . . .	3	18			II
» № 498 . . .	7	10	I		III
» № 506 . . .	7	11	I		III
» № 559 . . .	7	13	I		III
Баранчик № 470 . . .	4	21	III		I
» № 351 . . .	7	12	I		III
» № 352 . . .	7	14	I		III
» № 369 . . .	7	11	I		III
» № 416 . . .	7	11	I		III
» № 446 . . .	7	14	I		III
» № 355 . . .	7	19	I		II
» № 419 . . .	7	19	I		II

Тонина ости и пуха¹

Тонина волоса при бонитировке определяется на глаз. Слишком тонкая и толстая ость получает в оценке низкий балл. Тонина волоса при бонитировке оценивается 5 баллами, которые по разрядам разбиваются следующим образом:

- 5 1 разряд
- 4 2 »
- 3 3 »
- 2—1 брак

Соответственно этому и данные анализа шерстей разбиваются по разрядам:

- 70—80 микрона I разряд
- 60—70, 80—90 микрон . . II »
- 50—60; 90—110 » . III »
- ниже 50 микрон и выше 110 микрон — брак

Сопоставляя оценку бонитировки с данными анализа, видим, что количество животных, получивших:

при бонит.	I разр.	и при анализе	I разр.	12 гол.
»	I	»	»	31 »
»	I	»	III	16 »
»	I	»	брак	1 »
»	II	»	»	90 »
»	II	»	III	78 »
»	II	»	I	20 »
»	II	»	брак	4 »
»	III	»	III	26 »
»	III	»	II	15 »
»	III	»	I	12 »
»	III	»	брак	12 »
»	брак	»	брак	1 »

Переводя на проценты находим, что определение бонитировки совпадает с анализом на 39,33%, бонитировка выше анализа на 1 разряд — 36,89%, ниже анализа на 1 разряд — на 10,67%, выше анализа на 2 разряда — на 12,20%, ниже анализа на 2 разряда — 0,61%. выше анализа на 3 разряда — на 0,30%.

Таким образом определение разрядности животного при бонитировке совпадает с определением анализа в 39,33%, в остальном резуль-

¹ Пух ввиду незначительного колебания в тонине здесь не рассматривается.

таты бонитировки не сходятся с анализом — на 1—2 разряда выше или ниже. Имеется довольно высокий процент резких расхождений между бонитировкой и анализом. Если исключить расхождения в 1 разряде, то все же остается довольно высокий процент несовпадений (13,11%). Ниже приводим таблицу, показывающую оценку некоторых животных с резкими расхождениями в определении.

Животные	Оценка при бонитировке	Тонина ости	Разряд по бонитировке		Разряд анализа
			Брак	I	
Матка № 37 . . .	5	55	I	I	III
» № 115 . . .	5	59	I	I	III
» № 250 . . .	5	58	I	I	III
» № 584 . . .	5	44	I	I	брак
Баранчик № 382 . . .	5	51	I	I	III
» № 387 . . .	5	53	I	I	III
» № 428 . . .	5	56	I	I	III
» № 438 . . .	5	101	I	I	III
» № 457 . . .	5	54	I	I	III
» № 508 . . .	5	103	I	I	III
Ярочка № 434 . . .	5	52	I	I	III
» № 437 . . .	5	54	I	I	III
» № 446 . . .	5	57	I	I	III
» № 499 . . .	5	57	I	I	III
» № 604 . . .	5	58	I	I	III

Из данных видим, что наиболее частые случаи расхождений встречаются среди молодняка, имеющего тонину ости в среднем 53—54 микрона. В данном случае ость у молодняка является всегда несколько тоньше ости взрослых животных, чем и обясняется получившееся расхождение.

Таким образом по всем признакам процент совпадений бонитировки с лабораторным анализом колеблется от 27,7 до 49,5%. Наибольший процент совпадений падает на плотность, наименьший — на количественное взаимоотношение пуха над остью. Вообще на точность определения разрядности животного при бонитировке и при анализе влияет целый ряд факторов, как-то: присутствие белой ости, черного пуха (количественное взаимоотношение ости и пуха); переходный волос, пол животного (не перосность пуха над остью) и другие причины чисто «субъективного» характера. Различную оценку получает животное и потому, что при анализе шерстей характеризуется лишь часть руна, а при бонитировке — данный признак в целом на всем туловище.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы.

1. Бонитировка и анализ шерстей являются необходимыми работами при ведении научно-исследовательской и племенной работы и не могут быть заменены одна другой.

2. Бонитировка дает возможность быстрого подбора племенных животных по фенотипу, что весьма важно в работе больших стад.

3. Анализ шерстей позволяет изучить животное не только как фенотип, но и как генотип.

Северная овцеводческая зональная станция.