



НУЖНА ЛИ КОЛХОЗНИКАМ ТАКАЯ КНИГА?

Б. Н. Васин.— Овцеводство в коллективных хозяйствах. Издание ГИЗА, 1931 г., 109 стр. цена 55 коп. Тираж 10 000 экз.

Книга Б. Н. ВАСИНА «Овцеводство в коллективных хозяйствах» является попыткой дать популярно изложенное практическое руководство по организации и ведению овцеводства в коллективных хозяйствах.

Но к сожалению эта попытка оказалась весьма неудачной. Автор в своем введении не дает никаких установок по организации коллективных овцеводческих хозяйств. Он не только не показывает все технико-экономические преимущества правильного овцеводства, но даже и не пытается этого сделать, отделяясь общими фразами.

В книге отсутствует классовый анализ действительной сущности колхозов и совхозов в области овцеводства. Книга по своему содержанию политична.

Автор на стр. 4 пишет: «Задачей этой книжки является оказание помощи в организации одной из отраслей хозяйства — овцеводства» (колхозов) на стр. 5 мы читаем: «В задачу этой книжки входит показать преимущества, которые дает овцеводство в этой области и показать как можно разводить овец, чтобы получить от них наибольшую пользу».

Но хорошие намерения автора остались только намерениями, а колхозники остались без весьма нужной, удовлетворительной брошюры по овцеводству.

Прежде всего нужно отметить, что содержание книги совершенно не соответствует названию, говоря уже о поставленных задачах. В ней решительно не говорится не только о овцеводстве, но и об опыте строительства овцеводческих совхозов.

В то же время совершенно очевидно, что совхозы должны быть ведущим началом в деле коллективизации овцеводства. Опыт крупных овцеводческих совхозов должен быть учтен и применен в колхозы, применительно к условиям района, организационной структуре колхоза и другим моментам.

Книга не популярна, слишком обща и отвлечена. В ней не заострено внимание на основных задачах овцеводства в связи с реконструкцией сельского хозяйства и возрастающей потребностью в однородной шерсти и мясе.

Историю развития овцеводства у нас и за границей и его доходность автор разбирает оторванным от экономики и не в зависимости от классового содержания различных типов хозяйств.

Несостоятельность этого метода очевидна, так как каждому типу хозяйства соответствует своя порода овец. Так грубошерстные породы овец являлись выгодными только в условиях мелкого индивидуального крестьянского хозяйства. Крупное же социалистическое хозяйство предъявляет требование к высокопроизводительному овцеводству.

Породы рассматриваются без указания их значения и конкретного их применения в тех или иных районах. Автор ограничивается описанием зоологических и зоотехнических признаков вне связи с совхозной и колхозной действительностью.

Главное внимание уделено северным породам, имеющим потребительский характер, тогда как степные районы, районы коллективизации овцеводства, где овцеводство является одной из основных отраслей хозяйства и имеет колоссальное промышленное значение, отодвинуты на второе место.

Прочитав книгу, нельзя установить, хотя бы ориентировочно, какие же породы овец должны разводить колхозники в том или ином районе.

Автор не заостряет внимания на вопросе метизации грубошерстных пород с прекосами, мериносами, мясо-шерстными английскими и каракулем, как методе поднятия продуктивности и интенсификации овцеводства, а наоборот на стр. 43 пишет: «Вообще же говоря, улучшение овец можно вести любой породой, лишь бы она была лучше по своим качествам, чем та, которую хотят улучшить».

Совсем не освещены основные производственные моменты, имеющие громадное практическое значение: организация стада, окот и воспитание ягнят, подбор, разбивка на классы, сортировка, выбраковка, стрижка, купка и др.

Организационных вопросов колхозного овцеводства, как-то: составление плана, расчет кормов, организации труда, являющихся наиболее злободневными, автор совершенно не касается.

Не касаясь этих столь существенных вопросов, автор останавливается на племенных записях и формулах наследования задатков с не вполне верными установками.

На стр. 77 автор пишет: «Например, если у матки или барана были кожаные сосочки — сережки на шее, то по большей части и у ягненка от них будут эти сережки, тогда как та-
47

сережки не могут быть у ягненка, если его родители их не имели».

В таком абсолютном утверждении мы имеем явную ревизию теории происхождения видов Дарвина, так как отвергается возможность образования новых задатков и их наследования. Вряд ли здесь может быть случайное неточное выражение, так как имеется определенное течение генетиков, которые наследование задатков возводят в абсолют. Вместе с тем нельзя говорить о наследственности, исключая изменчивость, так как это есть взаимно обуславливающие части единого целого.

В книге Б. Н. Васина как генетика нужно было ожидать теоретического освещения этой науки в применении к практике. Но по существу мы здесь имеем одностороннее запутывание этих вопросов.

В общем книга, несмотря на исключительную бедность литературы по вопросам колхозного строительства в области овцеводства, непригодна для практики этого строительства, как не отражающая актуальных задач и имеющая неверные установки.

Аспиранты Института овцеводства — Н. Граудын. и Т. Положенцева.

Редколлегия:

Я. И. Соломенцев (ответ. редактор),
С. П. Голубев,
П. Е. Купцов,
С. М. Майнберг

Издатель **СЕЛЬКОЛХОЗГИЗ**
Техн. оформление **Ф. Российский**
Уполн. Глав. Б — 3788
Тиран 5500 + 180
Занав № 382

18 типография У.П.П. ОГИЗ'а
Варгунихина гора, 8