

# Ветпрофилактика — основа благополучной зимовки овец

Крытые помещения, корма в овчарнях, ветсанитарное благополучие хозяйства — вот основные условия, которые обеспечивают нормальную зимовку совхозно-колхозного овечьего поголовья.

На эти условия должно быть обращено основное внимание овцеводческих колхозов и совхозов.

Зима 1930/31 г. должна была послужить нам хорошим уроком. Тысячи голов животных, замерзших вне помещений, и масса случаев гибели скота от острого хронического голодания, обязывают руководителей совхозов полностью обеспечить поголовье хозяйства овчарнями с тепляками для зимнего и раннего окота, и достаточным количеством кормов.

Нужно твердо помнить, что длительное переохлаждение и даже частичное голодание ведут к простудным заболеваниям и к истощению, что порождает у беременных маток массовые выкидыши или слабый, нежизнеспособный приплод.

Кроме этого истощенная, ослабленная овца является прекрасным материалом для разрушительной силы болезнетворных микробов. Возьмем для примера заболевание — геморрагическую септицемию. Возбудитель этой болезни — микроб — постоянно находится в организме овец или в навозе помещений. Но среди сильного, упитанного стада он не вызывает заразы. Между тем в 1931 году, когда овцы из зимовки вышли крайне ослабленными и молодняк получился недоразвитый (истощенные овцы давали мало молока), геморрагическая септицемия получила большое распространение. В некоторых хозяйствах отход молодняка достигал 85%, причем в большинстве случаев погибавший молодняк был поражен гемосептиемией.

Чесотка овец, этот бич овцеводства, тоже имела огромное распространение. Так, по неточным статистическим данным, только в Овцеводтресте до 50% совхозов было поражено чесоткой. Были совхозы, в которых 80—85% поголовья овец болело чесоткой. Основная причина развития чесотки — непроведение осенних противочесоточных мероприятий, безответственность чабанских бригад и плохой ветнадзор.

Несоблюдение карантинных правил, игнорирование указаний ветнадзора, вело к заносу ослы. Зимой в морозы овцы очень тяжело переносят эту болезнь. Беременные матки скидывают. Прививка крайне затруднена и малоэффективна. Нужно заметить, что ряд совхозов до сих пор окончательно не ликвидировал оспу, и некоторые стада к настоящей зиме снова остаются под угрозой ее распространения (совхозы Овцевода на Ср. Волге).

Переходя к конкретизации ветпрофилактических мер, обязательных для овцеводческих совхозов и колхозов перед постановкой овец на зиму, необходимо учесть следующие моменты:

1. Сформированные отары закрепить за отдельными чабанскими бригадами и тем самым ликвидировать обезличку. За отарами закрепить овчарни, не допуская перегона овец из овчарни в овчарню без разрешения ветперсонала.
2. Обеспечить поголовье просторным помещением, тепляком для зимнего окота и близким водопоем, а также забросить корма к кошарам.
3. Перед постановкой овец на зимовку, деревянные стенки и столбы овчарни, решетки, ясли — дезинфицировать 5-процентным раствором извести.
4. Овцы должны быть тщательно рассмотрены в момент формирования отары. Подозрительные выбракованы.



Кипка овец в совхозе «Большевик» Овцеводстединение



Противоглистная прививка в овцеводческом совхозе «Манай» (Крым)

Все овцы и особенно теякорунные должны быть выкупаны.

В хозяйствах, не успевших ликвидировать чесотку до зимы, необходимо устроить в тепляках деревянные ванны и купать овец, но так, чтобы они не простудились.

5. При наличии в хозяйстве овец, пораженных оспой, необходимо установить строжайший карантин зараженного участка. Тяжелобольных отделить и привить им сыворотку, улучшив питание и уход за ними. Остальных привить ювиной и через 8 дней тщательно пересмотреть: если овина не привилась, то прививку повторить. Прививать надо свежей ювиной. Беременных маток за 1—1½ месяца до окота не прививать. В случае заболевания их натуральной оспой делать сывороточные прививки.

6. Всех сторожевых собак подвергнуть противоглистному лечению. Чабанский состав должен знать, что сабака является носителем глист, которыми она заражает овец. Чабан — хозяин отары. Его забота — потребовать лечения собак от

глистов. Собак на время лечения необходимо изолировать в особое помещение.

Зимой собак нельзя держать вместе с овцами и устраивать собачьих гнезд в фураже (в сене и соломе).

7. Неорганизованный убой скота является причиной распространения глистных, а иногда и заразных болезней. Для убоя животных необходимо построить запирающееся помещение. Отбросы убоя не разбрасывать. Негодные в пищу органы (больная печень, легкие, голова от овец, болевшей вертячкой — кручаком) должны сжигаться или перетапываться на утилизационной установке. Скармливать в сыром виде пораженные органы собакам — значит умышленно распространять заразу.

Для просушки и хранения кож овчин необходимо иметь крытые сараи. Возку трупов нужно производить в специальных труповозках, а не на тех же арбах, на которых возят продукты, фураж и живых овец.

Хромых овец нужно выделить и подвергнуть ежедневной переборке, применяя лечение по указаниям ветперсонала.

нала. Лечение овец, у которых сошли копытца, омертвели отдельные части, экономически невыгодно. Их надо привезать.

8. Хозяйство должно снабдить каждого чабана особой тетрадью для записи даваемых чабанской бригаде распоряжений и указаний. Обслуживающий персонал: ветврачи, овцеводы, а также административные лица свои распоряжения должны записывать чабану в тетрадь. Такой порядок исключит возможность противоречивых, безответственных рас-

поряжений и ссылки чабанов на незнание, непонимание и т. д. и даст возможность проверять выполнение данных указаний.

Ветперсонал обязан обеспечить чабанов дезинфекционными средствами и постоянно руководить их работой в области практического осуществления ветеринарного минимума. Поголовье в зимовку должно пойти чистым, здоровым и крепким.

Минимум отхода овец за зиму — вот лозунг для работников овцеводческих хозяйств.

**Н. Дмитриев**

## **ЗИМНЕЕ КОРМЛЕНИЕ СУЯГНЫХ И ПОДСОСНЫХ ЦЫГАЙСКИХ МАТОК**

(Опыт Урупской опытной станции)

Суягная и подсосная овца требуют от овцевода умелого и правильно поставленного кормления и содержания. Это имеет особое значение при зимнем ягнении. Если при весеннем ягнении хорошие пастбища дают все необходимое для производства достаточного количества молока, то зимой овцевод вынужден ограничивать свой выбор весьма незначительным ассортиментом кормов.

В районах зернового хозяйства, где имеется избыток гуманных кормов и сена, рациональное использование их наравне с отбросами, получающимися при сортировании зерна, приобретает особое важное значение. Значение свеклы и силоса, как раздаивающих кормов, хорошо известно работникам молочных хозяйств. Теперь без сочных кормов не мыслимо ни одно крупное советское и колхозное животноводческое хозяйство. В овцеводстве свекла и силос пока что только начинают проявлять себе дорогу.

Нами было проведено два опыта, из которых первый имел своей целью выяснить влияние двух рационов: а) сено-овсяная солома и б) сено-овсяная солома и овсяные оладки — на изменение живого веса маток и вес приплода при рождении. Во втором опыте изучалось влияние свеклы как сочного корма на дальнейшее развитие ягнят и изменение живого веса маток. Последний опыт продолжался 30 дней.

Для опыта были взяты две группы цыгайских маток, по 15 голов в каждой. Первая группа получала сено и овсяную солому, а вторая в дополнение к этому еще и овсяные оладки. Необходимо отметить, что все матки до постановки на опытное кормление находились в одинаковых условиях содержания и кормления, а именно: осенью до случки пользовались лишь выпасом, в случной же период получали по 0,1 кг овсяных оладков на 1 голову в сутки. Сено, которым кормились опытные матки, хранилось в скирде и по своему ботаническому составу состояло из сладких злаков — 47,3%, бобовых — 4,7%, разнотравья — 38,45%, кислых злаков — 3,9% — в большинстве сдобных и лишь 5,67% трухи.

Овсяная солома была с незначительной примесью сорняков, что увеличивало ее питательность. Хранилась она в скирдах на месте молотбы и по мере необходимости подвозилась к овчарне. Овсяные оладки состояли преимущественно из зерен овса, которых доходило до 70,2%. Вес 1000 зерен — 14,583 г.

Оладки не всегда были такого качества, часто овса в них было меньше, поэтому приходилось дачу в 400 г увеличивать.

Перед началом опытного кормления, при составлении норм, мы руководствовались нормами проф. Кулешова.

Проверяя принятые нормы на коли-